

# Angel-Alex Hăisan

---



---

## Realitate sau mit?

Poziționarea geografică și efectele sale  
asupra categoriilor socio-profesionale

**ANGEL-ALEX HĂISAN**

**REALITATE SAU MIT?**

**POZIȚIONAREA GEOGRAFICĂ ȘI EFECTELE SALE  
ASUPRA CATEGORIILOR SOCIO-PROFESIONALE**

*Referenți științifici:*

**Prof. univ. dr. Zizi Goschin**

**Conf. univ. dr. Cătălin Afrăsinei-Zevoianu**

**ISBN 978-606-37-0080-4**

© 2016 Autorul volumului. Toate drepturile rezervate.  
Reproducerea integrală sau parțială a textului, prin orice mijloace, fără acordul autorului, este interzisă și se pedepsește conform legii.

**Universitatea Babeș-Bolyai**  
**Presa Universitară Clujeană**  
**Director: Codruța Săcelean**  
**Str. Hasdeu nr. 51**  
**400371 Cluj-Napoca, România**  
**Tel./fax: (+40)-264-597.401**  
**E-mail: editura@editura.ubbcluj.ro**  
**<http://www.editura.ubbcluj.ro/>**

**ANGEL-ALEX HĂISAN**

**REALITATE SAU MIT?**

**POZIȚIONAREA GEOGRAFICĂ  
ȘI EFECTELE SALE  
ASUPRA CATEGORIILOR  
SOCIO-PROFESIONALE**

**PRESA UNIVERSITARĂ CLUJEANĂ**

**2016**



*Cu toată dragostea fiicei mele, Albertina.*  
*Să-ți fie viața o nesfârșită potecă de munte în mijloc de vară.*



## Cuprins

Cuprins .....	vii
Lista acronimelor .....	ix
Lista figurilor .....	xi
1. Introducere .....	15
2. Aspecte teoretice .....	17
2.1. Sistemul educațional național .....	17
2.1.1. Introducere .....	17
2.1.2. Formarea și evoluția conceptului .....	18
2.1.3. Direcții actuale .....	19
2.1.4. Concluzii .....	21
Bibliografie .....	23
2.2. Calitatea vieții .....	24
2.2.1. Introducere .....	24
2.2.2. Formarea și evoluția conceptului .....	25
2.2.3. Direcții actuale .....	25
2.2.3.1. Calitatea vieții în Uniunea Europeană .....	25
2.2.3.2. Calitatea vieții în România .....	26
2.2.4. Concluzii .....	28
Bibliografie .....	29
3. Metodologia colectării datelor .....	31
Bibliografie .....	33
4. Rezultate .....	35
4.1. Profilul profesorilor din învățământul preuniversitar românesc, utilizatori de Facebook .....	35
4.1.1. Introducere .....	35
4.1.2. Obiective .....	35
4.1.3. Metodologia procesării datelor .....	36
4.1.4. Rezultate .....	36
4.1.4.1. Date identitare .....	36
4.1.4.2. Formarea educațională și profesia .....	39
4.1.4.3. Familie, sănătate și venituri .....	41
4.1.4.4. Societate și relații umane .....	45
4.1.5. Concluzii .....	49
Bibliografie .....	51
4.2. Calitatea vieții profesorilor din învățământul preuniversitar românesc și diferențele regionale .....	52
4.2.1. Introducere .....	52

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

4.2.2. Obiective .....	55
4.2.3. Metodologia procesării datelor.....	55
4.2.4. Rezultate .....	59
4.2.4.1. Nord-Est .....	59
4.2.4.2. Sud-Est.....	69
4.2.4.3. Sud Muntenia .....	78
4.2.4.4. București-Ilfov .....	87
4.2.4.5. Sud-Vest.....	97
4.2.4.6. Vest .....	106
4.2.4.7. Nord-Vest .....	115
4.2.4.8. Centru.....	124
4.2.5. Concluzii .....	133
Bibliografie.....	135
4.3. Factorii care stau la baza slabei evaluări a sistemului educațional.....	136
4.3.1. Introducere .....	136
4.3.2. Obiective și cercetări în domeniu.....	136
4.3.3. Metodologia procesării datelor.....	137
4.3.4. Rezultate .....	138
4.3.4.1. Nord-Est .....	138
4.3.4.2. Sud-Est.....	140
4.3.4.3. Sud Muntenia .....	142
4.3.4.4. București-Ilfov .....	143
4.3.4.5. Sud-Vest.....	146
4.3.4.6. Vest .....	147
4.3.4.8. Centru.....	150
4.3.5. Concluzii .....	151
Bibliografie.....	154
5. Concluziile demersului .....	156
Index autori .....	161
Bibliografia temei .....	163
Anexe .....	167

## **Lista acronimelor**

EUROFOUND - European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions,

EQLS – European Quality of Life Survey

ICCV - Institutul de Cercetarea a Calității Vieții

INS – Institutul Național de Statistică

PIB – Produsul Intern Brut

TEMPO – baza de date online pusa la dispoziție de INS

UE – Uniunea Europeană

UNESCO - Organizația Națiunilor Unite pentru Educație, Știință și Cultură



## Lista figurilor

Figura 1. Repartizarea respondenților pe cele opt regiuni de dezvoltare ...	32
Figura 2. Distribuția respondenților pe intervale de vârstă.....	37
Figura 3. Repartizarea respondenților în funcție de nivelul educațional în care activează.....	38
Figura 4. Nivelul perceput al importanței materiei predate.....	39
Figura 5. Satisfacția respondenților în legătură cu educația personală.....	41
Figura 6. Starea de sănătate a respondenților .....	43
Figura 7. Dificultăți întâlnite de respondenți în onorarea obligațiilor financiare .....	44
Figura 8. Acțiuni sociale desfășurate în ultimele 12 luni .....	46
Figura 9. Nivelul fericirii respondenților .....	49
Figura 10. Regiunile de dezvoltare din România.....	54
Figura 11. Repartizarea respondenților din regiunea Nord-Est în funcție de județul în care își desfășoară activitatea .....	59
Figura 12. Repartizarea respondenților din regiunea Nord-Est în funcție de nivelul educațional în care activează.....	60
Figura 13. Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Nord-Est.....	68
Figura 14. Repartizarea respondenților din regiunea Sud-Est în funcție de județul în care își desfășoară activitatea .....	69
Figura 15. Repartizarea respondenților din regiunea Sud-Est în funcție de nivelul educațional în care activează.....	70
Figura 16. Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Sud-Est .....	77
Figura 17. Repartizarea respondenților din regiunea Sud Muntenia în funcție de județul în care își desfășoară activitatea .....	78
Figura 18. Repartizarea respondenților din regiunea Sud Muntenia în funcție de nivelul educațional în care activează .....	79
Figura 19. Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Sud Muntenia .....	86
Figura 20. Repartizarea respondenților din regiunea București-Ilfov în funcție de județul în care își desfășoară activitatea .....	87
Figura 21. Repartizarea respondenților din regiunea București-Ilfov în funcție de nivelul educațional în care activează .....	88

Figura 22. Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea București-Ilfov .....	96
Figura 23. Repartizarea respondenților din regiunea Sud-Vest în funcție de județul în care își desfășoară activitatea .....	97
Figura 24. Repartizarea respondenților din regiunea Sud-Vest în funcție de nivelul educațional în care activează.....	98
Figura 25. Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Sud-Vest .....	105
Figura 26. Repartizarea respondenților din regiunea Vest în funcție de județul în care își desfășoară activitatea .....	106
Figura 27. Repartizarea respondenților din regiunea Vest în funcție de nivelul educațional în care activează.....	107
Figura 28. Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Vest.....	114
Figura 29. Repartizarea respondenților din regiunea Nord-Vest în funcție de județul în care își desfășoară activitatea .....	115
Figura 30. Repartizarea respondenților din regiunea Nord-Vest în funcție de nivelul educațional în care activează.....	116
Figura 31. Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Nord-Vest.....	123
Figura 32. Repartizarea respondenților din regiunea Centru în funcție de județul în care își desfășoară activitatea .....	124
Figura 33. Repartizarea respondenților din regiunea Centru în funcție de nivelul educațional în care activează.....	125
Figura 34. Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Centru .....	132
Figura 35. Repartiția pe regiuni a numărului de domenii ale vieții evaluate pozitiv și negativ, pentru indicatorii subiectivi și obiectivi....	133
Figura 36. Rezultatele finale în ceea ce privește calitatea vieții respondenților din cele opt regiuni de dezvoltare studiate, obținute pe baza matricei lui Zapf.....	134
Figura 37. Evaluare sistemului educațional românesc în funcție de regiunea de dezvoltare .....	137
Figura 38. Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Nord-Est .....	139

Figura 39. Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Sud-Est.....	141
Figura 40. Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Sud Muntenia.....	143
Figura 41. Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea București-Ilfov .....	145
Figura 42. Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Sud-Vest.....	146
Figura 43. Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Vest .....	147
Figura 44. Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Nord-Vest .....	149
Figura 45. Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Centru.....	150



# 1. Introducere

Datorită vitezei fără precedent cu care se propagă informația, suntem în prezent martorii unor schimbări rapide în toate domeniile și datorită acestui fapt, oamenii, în calitatea lor de implementatori ai teoriilor, sunt de asemenea forțați să răspundă în timp util noului flux de informații, astfel încât să se obțină o transpunere cât mai bună a noilor descoperiri în practică. Adaptabilitatea a fost dintotdeauna o abilitate indispensabilă, însă se pare că în societatea contemporană este mai necesară ca oricând și cunoaște o migrare de la forma fizică primordială, înceată, către una rapidă, psihică, evoluată. Aceste considerații sunt valide pentru toate domeniile și indiferent cât de extraordinare sunt descoperirile teoretice, dacă nu sunt adaptate realității sociale contemporane și implementate într-un mod adecvat, sunt destinate să obțină, ceva ce deja putem observa destul de des în societatea contemporană – formă fără substanță.

Din nefericire, principalul nostru domeniu de studiu, sistemul educațional național, nu a fost ferit de aceste probleme. Nenumărate reforme au încercat să schimbe sistemul cu scopul de a-l face competitiv pe plan internațional, însă în final toate au eșuat. Problemele ar putea fi generate de factorii de decizie, care elaborează planurile de acțiune sau de profesori, care le pun în aplicare, însă ținem să credem că provin de la un mix ale celor două. În final nu are nicio relevanță a cui este vina, primând doar faptul că sistemul educațional național nu livrează ceea ce ar trebui, iar elevii, printre care se află și potențiali viitori profesori, au de suferit din cauza acestei stări generale de confuzie.

Funcția de profesor ar trebui considerată fundamentală în orice tip de societate, nu doar pentru că este o componentă a unui domeniu integrat în sistemul principal de administrație, ci mai ales datorită impactului direct pe care-l are asupra oamenilor, viitori factori de decizie, având astfel marea responsabilitate de a contura viitorul acestora. De aceea considerăm că pentru a obține rezultate mai bune în educație, avem nevoie de o abordare diferită în a înțelege sistemul și de aceea propunem o analiză dinspre interior spre exterior.

Prin analiza calității vieții profesorilor, reușim să obținem o vedere de interior cuprinzătoare. Acest lucru ne-ar putea ajuta să înțelegem cine sunt cei care aleg să educe generațiile viitoare, cu ce probleme personale și profesionale se confruntă, care sunt așteptările lor, etc. De asemenea, considerăm că cercetarea de față ar putea veni în întâmpinarea instituțiilor

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

care pregătesc viitorii profesori, în vederea identificării persoanelor cu aptitudini pentru această meserie, organizării într-un mod mai eficient a procesului de admitere, oferirii unui suport absolvenților, etc.

Având la bază aceste considerații, în urma unei documentări teoretice temeinice, ne-am decis asupra conceptelor care vor fi integrate în această cercetare, sistemul educațional național și calitatea vieții. Lucrarea va fi structurată în cinci părți. Prima parte reprezintă o introducere în cercetare. În a doua parte, cu toate că ne-am fi dorit o abordare mai cuprinzătoare, vor fi prezentate succint cele două concepte de interes. Cea de-a treia parte este compusă din prezentarea metodologiei de culegere a datelor, iar cea de-a patra din prezentarea rezultatelor obținute. În ultima parte, cea de-a cincea, au fost prezentate concluziile întregului demers.

Direcția prezentei cercetări reprezintă o generalizare și extindere la nivel național a celei abordate în vederea finalizării tezei de doctorat. Motivațiile din spatele acestui demers sunt de ordin obiectiv, fiind alimentate de nevoia de înțelegere a unei categorii socio-profesionale de o importanță crescută în buna funcționare a unei țări și explicarea eventualelor probleme identificate. Am încercat ca descrierea, atât a vieții personale cât și a celei profesionale a subiecților să fie una de o acuratețe ridicată, reliefând pe cât posibil aspectele pozitive și negative ale acestei meserii.

Am întâlnit destule provocări pe parcursul acestei cercetări, de departe cea mai mare fiind nevoia de regândire a întregului sistem de colectare a datelor, însă le consideram oportune și credem că tocmai surmontarea lor a putut genera noi direcții și inovație. Având în vedere complexitatea temei nu avem pretenția de a fi obținut o reprezentare extrem de fidelă a realității factuale, însă credem că rezultatele obținute pot da indicii cu privire la unele dintre problemele cu care se confruntă profesorii în sistemul educațional național.

## 2. Aspecte teoretice

### 2.1. Sistemul educațional național

#### 2.1.1. Introducere

Sistemul educațional stă la baza societății și în consecință acest subiect ar trebui să cunoască un nivel ridicat de interes, atât din partea autorităților cât și a cetățenilor. Irina Bokova, director general UNESCO, afirma că „de la o mai bună stare de sănătate până la un nivel ridicat al bunăstării, educația reprezintă mijlocul capabil de a asigura un viitor strălucit pentru milioane de copii, tineri și adulți. Nicio țară nu a reușit să urce pe scara dezvoltării socio-economice fără o investiție constantă în educație” (United Nations, 2015).

Cu toate că poate părea o abordare absurdă și idealistă în contextul societății contemporane românești, pentru ca reformarea sistemului educațional să fie de folos și să aibă un efect emancipator asupra oamenilor, ar trebui ca noile direcții să-și aibă rădăcinile în conceptele educaționale uitate, trasate de civilizațiile antice, în speță cel grecesc, care era bazat pe principii morale în folosul dezvoltării capitalului uman. Această afirmație își are justificarea în conceptul conform căruia atât timp cât individul este educat și societatea va fi una *educată*, conducând la obținerea unui grad ridicat de dezvoltare pe baza unor principii morale. Nelson Mandela, laureat al premiului Nobel spunea că „educația este cea mai puternică armă pe care o poți folosi pentru a schimba lumea” (United Nations, 2015).

Viața a devenit din ce în ce mai complicată și în prezent suntem martori unei stări de confuzie generală, atât la nivel național cât și internațional. Oamenii fiind în căutarea unei identități trebuie să facă zilnic compromisuri deoarece reușesc din ce în ce mai puțin să se identifice cu valorile mediului în care trăiesc. Considerăm că acest lucru se întâmplă tocmai datorită faptului că indivizii sunt în prezent educați într-un spirit material care contravine celui natural. Adâncirea în această direcție, nu poate crea decât o discrepanță și mai mare între cele două. Punem astfel în discuție și la îndoială utilitatea nu puținelor concepte noi care se dezvoltă fără a avea o legătură cu latura umană și care nu oferă un câștig real pentru individ. Împlinirea sufletească, care se obține doar pe baza depășirii cu succes a unor provocări morale, dăinuiește dincolo de cea materială și e singura care poate eleva gradul de autoevaluare în raport cu utilitatea umană perceput de o persoană.

## 2.1.2. Formarea și evoluția conceptului

Analizând evoluția sistemului educațional pe teritoriul țării noastre, începând de la formele cele mai incipiente până la stadiul actual, putem observa că atunci când este utilizat în folosul oamenilor, având la bază principii morale, chiar dacă necesită perioade îndelungate de timp și continuitate, reprezintă instrumentul primordial în modelarea înspre bine a societății.

Sistemul educațional, după cum am mai afirmat, este un do meniu integrat în sistemul administrativ central, iar asemenea tuturor instrumentelor componente se subordonează direcțiilor ideologice ale acestuia.

Făcând referire la ce mai incipientă formă a sistemului educațional pe teritoriul țării noastre, putem observa cum biserica a reușit prin intermediul scrisului, având la baza scopul de a-și propaga ideologia, să creeze o rețea de instituții pe lângă mănăstiri, rețea care ar putea fi considerată baza sistemului actual (Hăisan, 2013b).

În perioada imediat următoare, dezvoltarea societății a adus cu sine o diversificare a domeniilor vieții, acțiune care la rândul ei a dus la creșterea cererii pentru personal calificat. Astfel, factorii de decizie, interesați de o dezvoltare continuă pe principii morale, au realizat utilitatea învățământului în vederea educării personalului necesar, fapt care a dus la tranziția domeniului educațional către stat, însă etatizarea și laicizarea s-au realizat doar după înțelegerea caracterului științific comportat de acesta.

Accesul la educație a reprezentat un privilegiu pentru mult timp pe teritoriul țării noastre, ea fiind accesibilă în mare parte doar celor bogați sau celor foarte dotați care-și găseau sprijin financiar din partea celor bogați, în timp ce marea masă a populației rămânea în umbră. Odată cu dezvoltarea societății însă s-au amplificat și interesele financiare, care au condus la o serie de evenimente naționale și internaționale decisive, ce vor culmina în țara noastră cu schimbarea regimului politic în favoarea majorității, care din păcate a fost privată de educație mult prea mult timp.

Odată intrați sub un regim totalitarism, tot marea masă va avea de suferit, fiind supusă unei vieți bazată pe îngrădire și supunere. Sistemul educațional devine un instrument de îndoctrinare în spiritul noii ideologii,

anihilând orice act creativ liber, fapt care a dus la transformarea populației în executanți.

În conformitate cu tendințele internaționale, după o perioadă lungă de privare, țara noastră devine o țară liberă, formată însă tot dintr-un popor îndoctrinat, debusolat și dezorientat, fără puterea de a lua decizii juste. Astfel, în loc să se constate o schimbare radicală înspre bine, noul regim va semăna mai mult cu o continuare a celui vechi, însă din care dispăreau regulile și necesitatea de a răspunde pentru faptele săvârșite. Era și normal să se întâmple așa, deoarece oamenii atât au putut judeca la momentul respectiv, lipsindu-le atât cultura, cât și aspirațiile morale înalte sau un sistem de valori și principii, lucruri care se formează printr-o educație de calitate.

### **2.1.3. Direcții actuale**

Dacă teoria oferă un cadru legal conform căruia este recunoscut faptul că educația are un rol esențial în formarea și modelarea caracterelor cetățenilor (Monitorul Oficial, 2011), atunci practica, prin rezultatele formale și informale, infirmă implementarea cu succes. În prezent sistemul educațional național se încadrează pe o pantă descendentă, traiectorie confirmată de numeroasele studii desfășurate cu scopul de a determina starea de fapt, (Jigau, Liiceanu, & Preoteasa, 2006), (Mărginean I. , et al., 2010)., (Nedelcu, Ciolan, & Coman, 2010), (Institutul Roman pentru Evaluare si Strategie, 2011), (Jigau, et al., 2011), (Hăisan & Breșfelean, 2012). Cea mai gravă problemă este însă reprezentată de repercusiunile generate de calitatea acestui domeniu asupra tuturor domeniilor vieții, reducându-se șansa la o viață mai bună și mai prosperă. În prezent sistemul educațional național este reglementat prin intermediul legii educației din 2011, care stipulează că învățământul constituie o prioritate națională, fiind constituit pe baza a 21 de principii, dintre care enumerăm pe cel al echității, calității, relevanței, eficienței, răspunderii publice, transparenței și incluziunii sociale, deoarece ni se par ca fiind importante în reliefaarea faptului că deși există reglementări legislative, ele nu cunosc o transpunere în realitate.

Conform aceluiași document învățământul general obligatoriu este stabilit la 10 ani , fiind format din cel primar și cel gimnazial, iar pentru finanțarea educației naționale se alocă anual din bugetul de stat minim 6% din PIB.

Sistemul național educațional are următoarea structură: a) educația timpurie cuprinde grupa mică, mijlocie și mare și este formată din nivelul ante

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

preșcolar 0-3 ani și preșcolar 3-6 ani; b) învățământul primar, care cuprinde clasa pregătitoare și clasele I-IV; c) învățământul secundar care cuprinde învățământul secundar inferior sau gimnazial cu clasele V-IX și învățământul secundar superior sau liceal care cuprinde clasele X-XII/XIII; d) învățământul profesional, care poate avea o durată între 6 luni și 2 ani; e) învățământul terțiar non universitar, adică cel postliceal și f) învățământul superior (Monitorul Oficial, 2011).

Învățământul liceal are trei filiere: cea teoretică care cuprinde profilurile umanist și real; cea tehnologică care cuprinde profilurile tehnic, servicii, resurse naturale și protecția mediului și cea vocațională care cuprinde profilurile militar, teologic, sportiv, artistic și pedagogic. Acest nivel educațional se finalizează prin susținerea examenului de bacalaureat, iar rezultatele naționale din ultimii ani au adus în atenția publică situația decadentă cu care se confruntă sistemul educațional românesc.

Învățământul superior este organizat în unități de stat, particulare sau confesionale precum universități, academii de studii, institute, școli de studii superioare și este gratuit doar în instituțiile de stat, în limita cifrei de școlarizare aprobate de Guvern.

Manualele utilizate sunt gratuite pentru elevii din învățământul de stat și cei din învățământul obligatoriu particular acreditat, fiind elaborate și evaluate pe baza programelor școlare aprobate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

În urma acestei scurte familiarizări cu sistemul educațional românesc actual, propunem o analiză în paralel a unor rapoarte, redactate de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu scopul de a reliefa starea din învățământul preuniversitar românesc și modul în care acesta a evoluat de la un an la altul. În vederea îndeplinirii acestui obiectiv, vom recurge la analiza ultimelor trei rapoarte integrale publicate, cel din 2010 pentru anul școlar 2009/2010, cel din 2011 pentru anul școlar 2010/2011 și cel din 2014 pentru anul școlar 2013/2014, cât și la datele furnizate de INS prin intermediul aplicației TEMPO (Institutul Național de Statistică, 2015). Nu vom desfășura o analiză exhaustivă, ci una succintă prin extragerea și compararea valorilor unor indicatori principali precum numărul personalului didactic, rata de participare la educație, rezultatele la examenul de bacalaureat sau rezultatele educației pe piața muncii. Menționăm că legea

educației a fost promulgată în luna ianuarie 2011 și astfel rezultatele obținute de raportul din același an s-ar putea să înregistreze oscilații față de anul precedent.

*Resurse umane* – în anul școlar 2009/2010 se înregistra o scădere a numărului cadrelor didactice față de anul precedent, iar anul școlar 2010/2011 aducea cu sine o nouă scădere a personalului cu aproximativ 14.000 de persoane, cele mai afectate niveluri educaționale fiind cel primar și gimnazial. Pentru următorii ani se vor înregistra ușoare oscilații, ajungând în anul școlar 2013/2014 să activeze un număr de 248.016 de persoane (Institutul de Științe ale Educației, 2015).

*Participarea la educație* – pentru perioadele vizate, vorbind la un nivel general, populația școlară va înregistra o scădere constantă. Astfel, dacă în anul școlar 2009/2010 rata brută de cuprindere școlară pentru toate nivelurile de învățământ era de 78,7%, pentru anul școlar 2010/2011 scade la 77%, ajungând în anul școlar 2013/2014 să fie de 74,7% (Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, 2011).

*Rezultatele elevilor* – ne vom rezuma în această parte la a prezenta doar rezultatele obținute la examenul de bacalaureat. În urma implementării unor măsuri stricte de control și evitare a fraudelor, se va constata o scădere a ratei de promovare. Dacă în anul școlar 2009/2010 rata de absolvire a învățământului liceal în urma susținerii examenului de bacalaureat era de 63,4%, în 2010/2011 scade până la 42,4%, iar în 2011/2012 până la o minimă absolută pentru ultimii cinci ani de 39,2%. Valoarea înregistrată pentru anul 2012/2013 va fi de 44,6% și va crește în anul școlar 2013/2014 la 59,2% (Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, 2010).

*Rezultatele educației pe piața muncii* – anul 2009, datorită cel mai probabil declanșării crizei mondiale, aduce o scădere față de anul precedent a ratei de ocupare în rândul tinerilor, ajungând la 24,5% și va continua să scadă, ajungând în anul 2014 să înregistreze 22,5% (Institutul de Științe ale Educației, 2015).

#### **2.1.4. Concluzii**

Acest capitol a încercat să readucă în discuție importanța sistemului educațional în buna funcționare a unei țări. Cu toate că la noi în țară acest domeniu se bucură de reglementări legislative prin care-i sunt atribuite direcții de acțiune de o importanță deosebită, în realitate nu este privit ca un instrument primordial în vederea schimbării înspre bine a societății așa cum

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

se întâmplă la nivel mondial, după cum am putut afla prin intermediul citatelor din partea introductivă.

În prezent situația din sistemul educațional, cu toate că înregistrează o ușoară îmbunătățire față de anii anteriori, nu este una favorabilă. De aceea, sunt necesare măsuri reale de corectare, adaptate societății noastre, în folosul populației și a viitorului acesteia, lăsând la o parte orice urmă de interes politic.

**Bibliografie**

- Hăisan, A. (2013b). Disfuncționalități în sistemul educațional național. Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană.
- Hăisan, A., & Breșfelean, V. (2012). A Data Mining Survey on Identifying the Factors that Influence Teachers' View of the Romanian Educational System. *Advances in Applied Information Science Proceedings of the 12th WSEAS International Conference on Applied Informatics and Communications*, 160-165.
- Institutul National de Statistica. (2015, 07 23) . Preluat de pe T empo: <http://www.insse.ro/cms/>: <http://statistici.insse.ro/shop/>
- Institutul Roman pentru Evaluare si Strategie. (2011). Percepții privind sistemul educațional din România. București: IRES.
- Institutul de Științe ale Educației. (2015). Analiza sistemului de învățământ preuniversitar din România din perspectiva unor indicatori statistici. Politici educaționale bazate pe date. București: Editura Universitara.
- Jigau, M., Fartusnic, C., Apostu, O., Balica, M., Florian, B., Horga, I., & Voinea, L. (2011). Estimarea dimensiunii fenomenului de abandon școlar folosind metodologia analizei pe cohorta. București.
- Jigau, M., Liiceanu, A., & Preoteasa, L. (2006). *Violenta in scoală*. București: Alpha MDN.
- Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. (2010). Raport asupra stării sistemului național de învățământ. București: Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.
- Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. (2011). Raport privind starea învățământului preuniversitar din România. București: Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.
- Monitorul Oficial. (2011, 02). Legea educației naționale. Monitorul Oficial al României, pg. 1-63.
- Nedelcu, A., Ciolan, L., & Coman, S. (2010). *Școala așa cum este*. București: Unicef si Centrul Educația 2000+.
- United Nations. (2015, 23 07). Preluat de pe United Nations: <http://www.un.org/en/globalissues/briefingpapers/efa/quotes.shtml>

## **2.2. Calitatea vieții**

### **2.2.1. Introducere**

Domeniul calitatea vieții este unul interdisciplinar care face referire la caracterul mai mult sau mai puțin bun al vieții indivizilor, cunoscând în momentul de față o orientare către conceptul de fericire.

Analiza calității vieții populației este extrem de importantă deoarece permite o analiză complexă a tuturor domeniilor vieții în vederea stabilirii nivelului de dezvoltare al unei societăți într-un anumit punct și determină în același timp dacă programele și proiectele sociale inițiate de instituții sau organizații guvernamentale și non-guvernamentale au avut efectul scontat (Hăisan, 2013b).

Cercetările legate de domeniul calitatea vieții generează cantități importante de date, referitoare la o paletă largă de aspecte ale vieții indivizilor studiați. Astfel, pe baza datelor obținute, pe lângă îndeplinirea scopului principal, se mai pot determina profiluri ale comunităților studiate, modele de consum mediatic sau de comunicare, explica și previziona anumite comportamente identificate ca fiind problematice, etc.

În vederea obținerii unor rezultate cât mai concludente asupra calității vieții categoriei vizate, analiza trebuie să țină cont de faptul că întregul concept este unul evaluativ, format din media indicatorilor subiectivi și obiectivi integrați și de faptul că se manifestă într-un cadru macro socio-economic asupra căruia indivizii nu pot exercita o influență imediată.

Cu toate acestea, în cazul analizelor mai mici, care vizează anumite categorii socio-profesionale sau grupuri, se poate vorbi de o influență colectivă asupra laturii obiective a mediului în care se desfășoară cercetarea. Astfel, având în vedere că analizăm un grup restrâns, iar grupurile sunt alcătuite din indivizi, aceștia, printr-o evaluare superioară, conștientă și unanimă a laturii subiective personale, pot imprima o direcție diferită analizei, care de multe ori nu corespunde cu realitatea. De asemenea, considerăm că atât timp cât indivizii nu depun un efort în vederea îmbunătățirii condiției umane proprii, care într-un final se va traduce printr-o atribuire a unei evaluări bune a laturii subiective personale, nici rezultatele generale privind calitatea vieții nu vor fi satisfăcătoare.

## 2.2.2. Formarea și evoluția conceptului

Termenul *calitatea vieții* este unul relativ recent, fiind folosit pentru prima dată în anii '60 de către președintele american Lyndon Johnson, în discursul de lansare a programului *Great Society*. Conceptul a cunoscut o răspândire și evoluție rapidă, la început cunoscând o abordare monodisciplinară, care s-a transformat treptat în una multidisciplinară. Beneficiază în prezent de un mare grad de acceptanță și răspândire în folosire, deoarece permite o analiză completă a vieții oamenilor evaluând-o din două perspective: cea subiectivă, prin care subiecții estimează nivelurile de satisfacție atinse în legătură cu fericirea, împlinirea sau plăcerea oferite de viața personală și cea obiectivă, prin care sunt analizați indicatorii cuantificabili de mediu, sociali, economici sau de sănătate, aferenți societății în care își desfășoară aceștia activitatea.

În vederea realizării unei cercetări pentru a stabili nivelul calității vieții unei societăți, regiuni sau a unui grup socio-profesional trebuie să apelăm la indicatori sociali repartizați pe mai multe domenii. În prezent, la nivelul UE, autoritatea care organizează studiile cu privire la calitatea vieții este Eurofound prin intermediul EQLS. Pentru colectarea datelor ei folosesc un ghid de interviu care conține mai mult de 100 de indicatori repartizați pe 12 domenii: sănătate, slujbă, venituri, educație, familie, participare socială, locuință, mediul înconjurător, infrastructura transporturilor, siguranță personală, timp liber și satisfacția oferită de viață (Eurofound, 2015).

## 2.2.3. Direcții actuale

### 2.2.3.1. Calitatea vieții în Uniunea Europeană

La nivelul UE s-au efectuat până în prezent trei studii prin care s-a încercat determinarea calității vieții, primul desfășurându-se în anul 2003. Scopul acestuia a fost de a determina dacă calitatea vieții din țările care formau EU-15<sup>1</sup> era cu mult diferită de cea a țărilor noi membre: Polonia, Cehia, Cipru, Letonia, Lituania, Slovenia, Estonia, Slovacia, Ungaria, Malta și pentru a analiza situația socială din cele trei țări candidate: Bulgaria, România și Turcia. Conform rezultatelor obținute se constatau diferențe mari, între calitatea vieții cetățenilor din vechile state membre, care se bucurau de

---

<sup>1</sup> EU-15 - Belgia, Grecia, Luxemburg, Danemarca, Spania, Olanda, Germania, Franța, Portugalia, Irlanda, Italia, UK, Austria, Finlanda, Suedia

o calitate a vieții bună și foarte bună și a celor din cele zece noi, mai ales în privința indicatorilor care făceau referire la condițiile materiale de viață, situația ocupării forței de muncă, condițiile de muncă, sănătate și bunăstare subiectivă. Singurul domeniu care înregistra valori superioare în NMS<sup>2</sup> era cel referitor la sprijinul familial, în timp ce învățământul și rețelele de sprijin social nu prezentau mari diferențe în niciuna din țările analizate (Alber, et al., 2004).

Cel de-al doilea studiu European s-a derulat după aderarea României și Bulgariei urmărind monitorizarea calității vieții a 27 de state membre și a trei noi candidate: Croația, FYROM și Turcia. S-a concluzionat că cele 12 noi țări admise după 2004 înregistrau un nivel al sănătății, al satisfacțiilor oferite de viață, al condițiilor de locuire și al veniturilor mai scăzut decât al celor zece țări vechi membre. Echilibrul dintre slujbă și familie, contactul cu familia, sistemului educațional și optimismul în privința viitorului erau indicatori care nu înregistrau diferențe notabile între cele două grupuri (Anderson, Mikuliç, Vermeylen, Lyly-Yrjanainen, & Zigante, 2009).

Ultimul studiu și cel mai recent s-a desfășurat în anul 2012, rezultatele fiind îngrijorătoare. Mai mult de o treime dintre cei intervievați au declarat că situația lor financiară s-a deteriorat în ultimii cinci ani iar nivel optimismului și al fericirii a scăzut cu peste 20% în mai multe țări. Cel mai ridicat nivel al optimismului se înregistra în țările nordice Danemarca și Suedia, iar cel mai scăzut era înregistrat de țările care au fost puternic lovite de recesiunea economica Grecia, Italia și Portugalia. Situația socială a UE este în momentul de față extrem de complicată, mulți dintre cei care în 2007 declarau că au un venit și o locuință bună luptându-se cu situații precum șomajul, datorii, nesiguranța locuinței și lipsa accesului la servicii (Anderson, Dubois, Leoncikis, & Sándor, 2012).

#### **2.2.3.2. Calitatea vieții în România**

În România, cercetarea calității vieții populației se desfășoară din inițiativa și sub supravegherea ICCV . Acesta a fost înființat în anul 1990 și a organizat anual studii până în 1999, urmând ca până în prezent să desfășoare doar trei, în 2003, 2006 și 2010. În completarea acestora vine

---

<sup>2</sup> NMS - Polonia, Cehia, Cipru, Letonia, Lituania, Slovenia, Estonia, Slovacia, Ungaria, Malta

studiul derulat în 2006 de EQLS cu scopul de a determina calitatea vieții în România și Bulgaria.

Raportul publicat în 2003 analiza dinamica în timp a calității vieții populației, pentru perioada 1990-2003, prezentând datele grupate în șase domenii: viața personală, viața profesională, condiții de viață, mediu social, temeri ale populației și mediu politic. Astfel, în privința vieții personale, marea majoritate a subiecților dețineau locuința în proprietate, iar pentru cei mai mulți anul 1993 reprezenta etalonul în privința veniturilor. Populația se aștepta cel mai mult la creșterea ofertelor de muncă și la un venit care să le asigure un trai decent. Referitor la mediul social, majoritatea respondenților considerau că după 1993 posibilitățile de afirmare au scăzut, accesibilitatea învățământului fiind percepută cel mai bine în 2003. Informația oferită de mass-media era evaluată pozitiv doar după 1994, iar respectarea drepturilor personale și evaluarea schimbărilor de după 1989 înregistra un nivel deosebit de scăzut. Satisfacția în legătură cu mediul politic și conducerea țării înregistra valori scăzute, cele mai mari temeri ale populației fiind creșterea taxelor și impozitelor. În legătură cu viața profesională, subiecții evaluau condițiile de muncă favorabil doar pentru perioada 1993-1995, iar șansa de a găsi un loc de muncă în 2003 scădea la nivelul celui din 1995. Ultimul domeniu analizat, viața personală, reliefa că nivelul satisfacției de zi cu zi era cel mai ridicat în 2003 iar bilanțul realizărilor în viață începea să fie mai bun după 1992 (Mărginean I. , et al., 2003).

Studiul EQLS din 2006 identifica discrepanțe majore între nivelul calității vieții din România și Bulgaria și cel al statelor membre EU-25<sup>3</sup>, chiar dacă unii indicatori înregistrau valori apropiate de cele ale țărilor EU-6<sup>4</sup> Low (Mărginean, et al., 2006).

Conform studiului ICCV din 2006 nivelul calității vieții în România rămânea unul modest cu toate că se constata o ușoară creștere față de perioada 1990-2003 (Mărginean, 2010).

Calitatea vieții în România în prezent, după cum reiese din ultimul studiu realizat, este foarte scăzută, fie că o raportăm la nivelul atins în anii anteriori sau la cel al altor țări membre. Mulți indicatori folosiți în vederea monitorizării calității vieții se situează la nivelul celor de la sfârșitul anilor '90 (Mărginean I. , et al., 2010) .

---

<sup>3</sup> EU-25 - EU-15 + NMS

<sup>4</sup> EU-6 Low - Estonia, Ungaria, Letonia, Lituania, Polonia și Slovacia

## 2.2.4. Concluzii

Am încercat prin intermediul acestui capitol să prezentăm chintesența conceptului calitate a vieții și a rezultatelor obținute în momentul de față atât la nivelul Uniunii Europene cât și la nivel național.

Cu toate că este un concept care a luat naștere relativ recent, a cunoscut o răspândire rapidă datorită modului de abordare. Se identifică ca fiind un instrument de măsurare extrem de util, deoarece reușește să ofere o imagine de ansamblu asupra vieții indivizilor prin poziționarea evaluării laturii subiective a vieții într-un context delimitat de condițiile obiective societale.

Eurofound reprezintă entitatea responsabilă cu studierea calității vieții la nivelul Uniunii Europene. În urma ultimului studiu desfășurat, cel din 2011, cercetătorii au ajuns la concluzia că lărgirea granițelor uniunii, cu toate că a adus cu sine aspecte pozitive, precum creșterea diversității culturale, a mobilității teritoriale, a oportunităților, etc, a generat și noi provocări, în special după aderarea României și Bulgariei și declanșarea crizei mondiale. De asemenea, tot din concluziile studiului precizat anterior, mai aflăm că oscilațiile cele mai mari, în ceea ce privește calitatea vieții, sunt raportate de țările cele mai afectate de criza mondială, Italia, Spania și Grecia, precum și de țările estice, în timp ce țările nordice și cele vestice nu înregistrează schimbări majore față de rezultatele prezentate în studiul anterior, cel din 2007.

În România, studierea calității vieții populației intră în atribuțiile Institutului de Cercetare a Calității Vieții, ultimul studiu publicat fiind cel din 2010. Rezultatele obținute relevă faptul că românii în prezent au un nivel foarte scăzut al calității vieții, fie că-l raportăm la nivelul înregistrat de celelalte țări membre, fie la cel înregistrat în trecut pe teritoriul țării noastre. Valorile multor indicatorii utilizați scad până aproape de cele înregistrate în perioada de tranziție de după revoluție, unii chiar ajungând în momentul publicării studiului să atingă cele mai joase valori de la înființarea Institutului.

**Bibliografie**

- Alber, J., Delhey, J., Keck, W., Nauenburg, R., Fahey, T., Maître, B., . . . Saraceno, C. (2004). Quality of life in Europe - First European Quality of Life Survey 2003. Luxembourg: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions.
- Anderson, R., Dubois, H., Leoncikas, T., & Sándor, E. (2012). Third European Quality of Life Survey - Quality of life in Europe: Impacts of the crisis. Luxembourg: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions.
- Anderson, R., Mikuliç, B., Vermeylen, G., Lyly-Yrjanainen, M., & Zigante, V. (2009). Second European Quality of Life Survey. Luxembourg: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions.
- Eurofound. (2015, 07 23). Preluat de pe European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions: <http://www.eurofound.europa.eu/areas/qualityoflife/eurlife/index.php>
- Hăisan, A. (2013b). Disfuncționalități în sistemul educațional național. Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană.
- Mărginean, I. (2010). Calitatea vieții în România: prezent și perspective. *Revista Calitatea Vieții*, 231-237.
- Mărginean, I., Precupețu, I., Dumitru, M., Mihalache, F., Mihăilescu, A., Neagu, G., . . . Vasile, M. (2010). Calitatea vieții în România. București: ICCV.
- Mărginean, I., Precupețu, I., Preoteasa, A., Bălașa, A., Petrescu, C., & Strâmbeanu, M. (2003). Calitatea Vieții în România 1990-2003. București: Institutul de Cercetare a Calității Vieții.
- Mărginean, I., Precupețu, I., Tzanov, V., Preoteasa, A., Voicu, B., & Beleva, I. (2006). First European Quality of Life Survey: Quality of life in Bulgaria and Romania. Luxembourg: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions.



### 3. Metodologia colectării datelor

Cercetarea de față este una de tip cantitativ, colectarea datelor efectuându-se cu ajutorul unui chestionar special conceput, având la bază structura folosită de European Quality of Life Survey. Chestionarul folosit de EQLS este unul extrem de detaliat, însumând peste 60 de pagini, astfel din considerente practice a trebuit să-l adaptăm, experiența studiilor trecute desfășurate pe marginea subiectului (Hăisan, 2013a) fiindu-ne de mare ajutor în acest sens. Astfel, știind că subiecții sunt dispuși să aloce maxim 10 minute din timpul lor pentru o asemenea activitate, a trebuit să structurăm și formulăm foarte bine întrebările. Variantele de răspuns au trebuit să fie scurte și în același timp să prezinte un grad ridicat de relevanță.

Am obținut în final un chestionar cu 72 de întrebări care s-a întins pe cuprinsul a 12 pagini A4, putând fi consultat în format B4 accesând anexa A. În prima pagină am explicat scopul demersului nostru și detaliile standard referitoare la protecția datelor personale. Următoarele 11 pagini au fost structurate în două părți: date personale și domeniile calității vieții. Chestionarul a fost unul de tip anonim iar datele personale colectate au făcut referire la vârstă, gen, stare civilă, numărul copiilor, religie, apartenență etnică, județul și tipul localității în care s-au născut, județul și tipul localității în care își desfășoară activitatea profesională, materia predată și nivelul educațional în care activează. Secțiunea următoare a cuprins întrebările referitoare la cele 12 domenii ale calității vieții: sănătate, slujbă, venituri, educație, familie, participare socială, locuință, mediul înconjurător, infrastructura transporturilor, siguranța personală, timp liber și satisfacția oferită de viață, fiecărui domeniu fiindu-i alocate câte cinci întrebări. Majoritatea întrebărilor au fost închise, cele mai utilizate fiind cele dihotomice și cu cinci variante de răspuns, însă s-au folosit și cele cu scalare Likert.

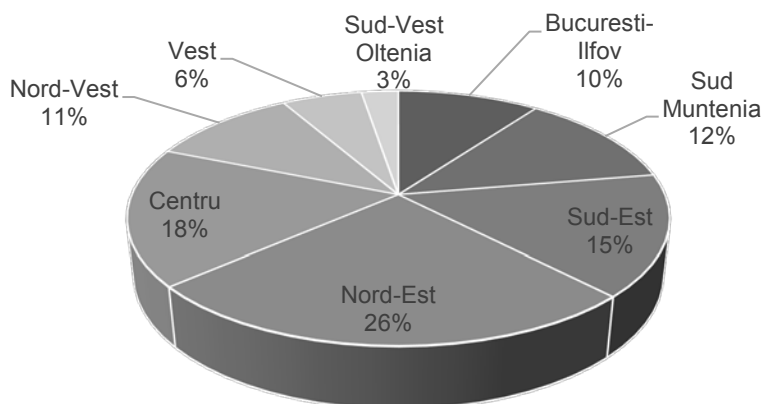
Chestionarul a fost inițial conceput pentru administrare în prezența unui operator de interviu pe suport hârtie, în două localități din regiunile de dezvoltare Nord-Est și Nord-Vest, respectiv Iași și Cluj-Napoca, însă în urma unor răspunsuri negative din partea Inspectoratelor Școlare Județene în legătură cu accesul la bazele de date ale cadrelor didactice din învățământul preuniversitar și impunerea unor condiții de ordin birocratic și financiar care nu au putut fi îndeplinite, întreaga metodologie a necesitat o regândire. Chestionarul a fost reoptimizat și încărcat pe platforma specializată, contra cost, LimeSurvey, iar link-ul de accesare a fost trimis către respondenții din

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

bazele de date folosite în cercetările precedente și postat pe unele forumuri de specialitate precum edu.ro. Rezultatele au fost mult sub așteptări, identificându-se nevoia de o nouă schimbare a întregului proces de colectare a datelor.

**Figura 1.** Repartizarea respondenților pe cele opt regiuni de dezvoltare



Pornind de la ideea conform căreia se presupune că distribuția informațiilor pe Facebook a influențat rezultatele alegerilor prezidențiale, am încercat să identificăm comunități de profesori pe această rețea de socializare. Spre surprinderea noastră am identificat numeroase grupuri împărțite pe specializări, 3 dintre ele, „învățământ preșcolar și primar”, „profesori” și „comunitatea profesorilor de matematică din România”, fiind foarte active și însumând peste 20.000 de utilizatori. Astfel, a fost creat un cont de Facebook iar chestionarul transferat pe platforma gratis, Google Forms, lucru care a permis o distribuție mult mai facilă. Feedback-ul a fost imediat și pozitiv, obținând în aproximativ o lună de la data activării, 22.01.2015, după eliminarea intrărilor invalide, 228 de răspunsuri din întreaga țară, având pentru fiecare respondent 155 de intrări unice. În graficul de mai sus prezentăm distribuția respondenților repartizați pe cele opt regiuni de dezvoltare.

## **Bibliografie**

Hăisan, A. (2013a). Profile of the physical education and sport teacher from pre-university education in Cluj-Napoca. *Studia UBB Educatio Artis Gymnasticae*, 58(1), 71-80.



## **4. Rezultate**

### **4.1. Profilul profesorilor din învățământul preuniversitar românesc, utilizatori de Facebook<sup>5</sup>**

#### **4.1.1. Introducere**

Acest studiu introductiv urmărește familiarizarea cu subiecții studiului prin determinarea trăsăturilor definitorii, reprezentând primul pas înspre înțelegerea problemei. Un demers de acest gen înlesnește procesul de luare a deciziilor, oferind un suport real și concret.

#### **4.1.2. Obiective**

Datele pe baza cărora s-a desfășurat cercetarea de față au fost culese cu scopul de a determina calitatea vieții profesorilor din învățământul preuniversitar din România. Astfel, datorită diversității domeniilor pe care o cercetare de acest gen o acoperă și a mării cantități de date furnizate, am considerat oportun să extragem un profil personal/profesional cuprinzător al profesorilor din învățământul preuniversitar românesc utilizatori de Facebook.

Demersul nostru a fost alimentat pe de-o parte de nevoia de cunoaștere a persoanelor pe care le studiem, deci de o familiarizare a noastră și a celor interesați de cercetarea noastră cu subiecții și pe de altă parte de utilitatea finalității, deoarece considerăm că extragerea unui profil poate ușura și direcționa deciziile care trebuie luate de factorii de decizie în domeniul educației și poate veni în sprijinul instituțiilor care pregătesc viitorii dascăli prin optimizarea procesului de admitere/pregătire.

În urma consultării literaturii de specialitate pe marginea subiectului, am descoperit că au fost efectuate numeroase studii pentru diferite niveluri educaționale. Cele mai mici se limitează la un aspect particular al acestei categorii socio-profesionale, întâlnind studii care au încercat să determine un profil al profesorilor pe baza materiei predate (Brewer, 1999), (Hăisan, 2013a) sau dintr-un anumit punct de vedere al unui grup (McKenna, 2000), (Albuquerque, Sa, Aranha, & Resende, 2014), (Veldhuis & Heuvel-Panhuizen, 2014), (Yıldırım & Doğan, 2010). Studiile mai cuprinzătoare urmăresc delimitarea unui profil al profesorilor la nivel național indiferent de

---

<sup>5</sup> Articol publicat în Revista Română de Economie ANUL XXV, vol. 41 Nr. 2 (50)/2015

materia predată sau nivelul educațional în care activează (Feistritzer, 2011), (Neophytou, 2012), (Alkharusi, Aldhafri, Alnabhani, & Alkalbani, 2014). Studiul care ni s-a părut cel mai elocvent în relație cu abordarea din cercetarea noastră a fost cel al lui Feistritzer, folosindu-l astfel ca punct de plecare.

#### **4.1.3. Metodologia procesării datelor**

Datele folosite pentru această cercetare sunt cele colectate prin metoda descrisă în capitolul trei. Folosindu-ne de experiența anterioară (Hăisan, 2013a) și de studiul desfășurat de Feistritzer în 2011 în SUA am împărțit datele în patru grupe: 1. date personale; 2. formare educațională și profesie; 3. familie, sănătate și date financiare; 4. societate și relații umane. Am atribuit fiecărei categorii indicatorii din chestionar care erau referințe directe și am continuat prin analizarea și discutarea datelor cu scopul de a identifica trăsăturile generale ale categoriei socio-profesionale studiate.

#### **4.1.4. Rezultate**

##### **4.1.4.1. Date identitare**

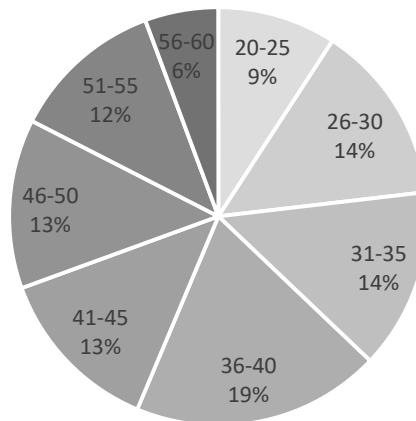
Începem prin a analiza vârsta respondenților. După cum putem observa din figura de mai jos, aceasta este aproximativ uniform distribuită pe intervalele de vârstă, cu o mică creștere în dreptul celui între 36-40 de ani. Acest fapt, pe lângă că ne confirmă atractivitatea acestei profesiei în rândul persoanelor tinere, reliefează un alt aspect îmbucurător și anume utilizarea internetului în raport cu vârsta.

Marea majoritate, 90% a subiecților sunt de gen feminin, rezultatele fiind în strânsă corelație cu cele obținute de Institutul Național de Statistică, (Institutul Național de Statistică, 2015), chiar dacă procentul înregistrat de noi este un pic mai crescut. Acest lucru ar putea însemna că femeile petrec mai mult timp pe internet decât bărbații sau sunt mai dispuse să participe la studii.

Mai mult de jumătate dintre respondenți, 63%, sunt căsătoriți, iar rata divorțurilor de 10% este sub media pe țară și în armonie cu rezultatele obținute în studiile noastre precedente referitoare la această categorie socio-profesională (Hăisan, 2013a). Numărul copiilor în cazul cuplurilor căsătorite

este împărțit aproape în mod egal între cei cu unul și cei cu doi, cu o ușoară creștere în favoarea primei categorii, însă considerăm că până nu se analizează acest aspect în raport cu vârsta nu se poate specula o aliniere la rezultatele obținute de cercetătorii de la Institutul de Cercetare a Calității Vieții, conform cărora familiile cu un copil sunt o caracteristică a țărilor ex-comuniste (Popescu, 2010), demers care însă nu face obiectul cercetării de față.

**Figura 2.** Distribuția respondenților pe intervale de vârstă



În ceea ce privește religia, cei mai mulți au declarat că sunt ortodocși, fiind urmați de atei, romano-catolici și penticostali, fiecare cu câte 2%. Restul de 10% sunt împărțiți aproximativ în mod egal între 8 minorități diferite.

Marea majoritate a respondenților care au răspuns la întrebarea referitoare la etnie sunt români, fiind prezente doar patru persoane de etnie maghiară și una rromă. Acest indicator a înregistrat cel mai mare procent din întreaga cercetare în privința răspunsurilor neconfirmate, ceea ce ar putea semnaliza o problemă de discriminare.

Referitor la județul în care s-au născut, doar Caraș-Severin, Ialomița și Mehedinți nu au reprezentanți, 85% dintre respondenți născându-se într-o zonă urbană. În cazul județului în care-și desfășoară activitatea profesională, 66% dintre respondenți o fac într-o zonă urbană, iar județele care nu au reprezentanți sunt Caraș-Severin, Dolj, Giurgiu, Harghita și Mehedinți. Județele cu mai mult de 10 respondenți sunt Bacău, Brașov, Mureș,

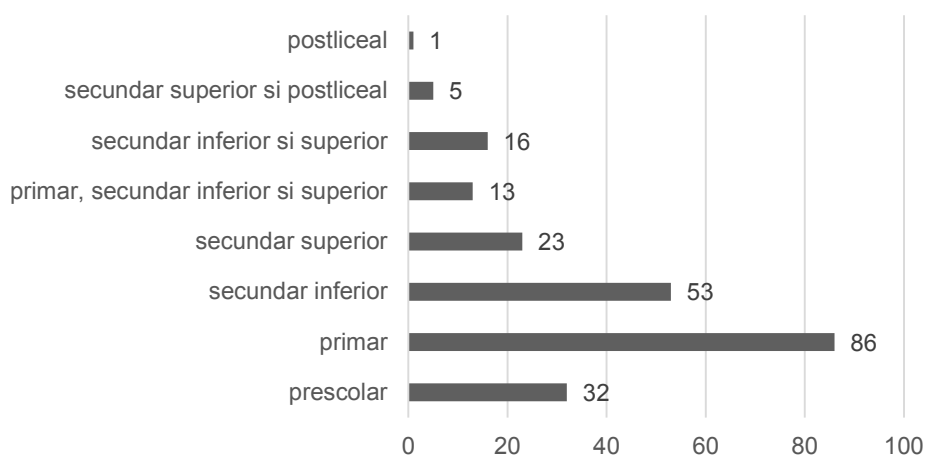
## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

București, Cluj, Galați și Iași, iar cele cu mai mult de 5 dar mai puțin de 10 sunt Dâmbovița, Prahova, Sibiu, Buzău, Argeș, Timiș, Tulcea, Suceava, Constanța și Teleorman. Cele mai multe dintre aceste județe au un oraș care este centru universitar național sau regional, deci am putea specula o legătură între acest aspect și utilizarea internetului de către profesori.

Încheiem această parte a analizei prin prezentarea materiilor predate de subiecți și nivelul educațional în care activează.

**Figura 3.** Repartizarea respondenților în funcție de nivelul educațional în care activează



Rezultatele obținute de acești doi indicatori au fost direct influențate de tipul grupurilor de Facebook în care a fost distribuit chestionarul. Numărul membrilor din fiecare grup se reflectă asupra numărului de răspunsuri primite după cum urmează: primul grup intitulat „învățământ preșcolar și primar” avea peste 14.000 de membri, iar noi am înregistrat 32 de răspunsuri din partea profesorilor care activau în învățământul preșcolar și 88 de răspunsuri din partea celor din primar; al doilea grup denumit generic „profesori” avea peste 7000 de membri și am înregistrat 81 de răspunsuri, împărțite între 18 materii; ultimul grup „comunitatea profesorilor de matematică din România” avea aproximativ 1700 de membri, iar 29 dintre ei au acceptat să participe în studiul organizat de noi.

#### 4.1.4.2. Formarea educațională și profesia

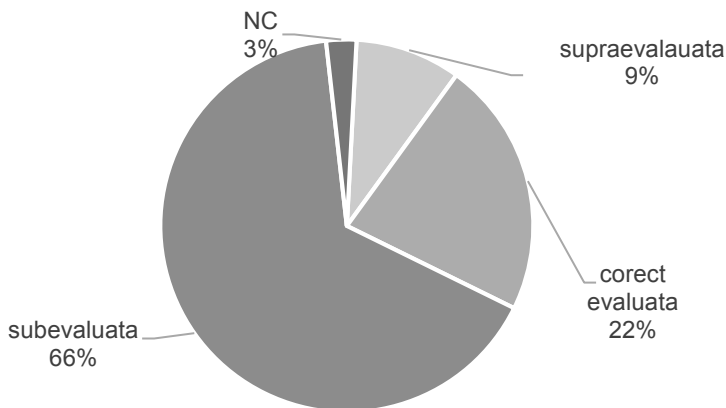
Cel de-al doilea grup de indicatori este compus din referințe asupra formării educaționale și a profesiei respondenților, iar datorită naturii slujbei lor a fost dificil să le tratăm separat.

Un procent destul de ridicat, 38% au declarat că au un al doilea job, confirmând parțial supoziția generală conform căreia profesorii oferă lecții private în vederea suplimentării veniturilor. În sprijinul acestei afirmații vine faptul că mai mult de 70% dintre respondenți au declarat că muncesc mai mult de 20 de ore pe săptămână, norma didactică actuală fiind de 18 ore/săptămână. 66% din subiecți au declarat că volumul de muncă se află în raport foarte bun cu obligațiile familiale și sociale din afara slujbei.

În privința indicatorului care făcea referire la probabilitatea găsirii unui job similar ca volum de muncă și remunerație în eventualitatea pierderii celui actual, 15% au declarat că e foarte probabil, 32% destul de probabil, 26% nici probabil, nici improbabil, 12% oarecum improbabil și 13% foarte improbabil. Restul de 2% nu au răspuns la această întrebare.

Cei mai mulți dintre subiecți, 66% consideră că materia predată este subevaluată în cadrul sistemului național de educație, în timp ce 22% consideră că este corect evaluată iar 9% supraevaluată.

**Figura 4.** Nivelul perceput al importanței materiei predate



Un fapt interesant care reiese în urma acestei analize este că majoritatea celor care au declarat că materia predată este supraevaluată predau matematică, în timp ce mai mult de jumătate din cei care o consideră subevaluată activează în nivelurile preșcolar și primar. Cu toate că aceste observații ar putea fi o consecință a componenței grupului de studiu, considerăm că ar putea reprezenta o direcție bună pentru o analiză detaliată,

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

deoarece indică faptul că nivelul perceput al importanței materiei predate variază în funcție de nivelul educațional în care activează.

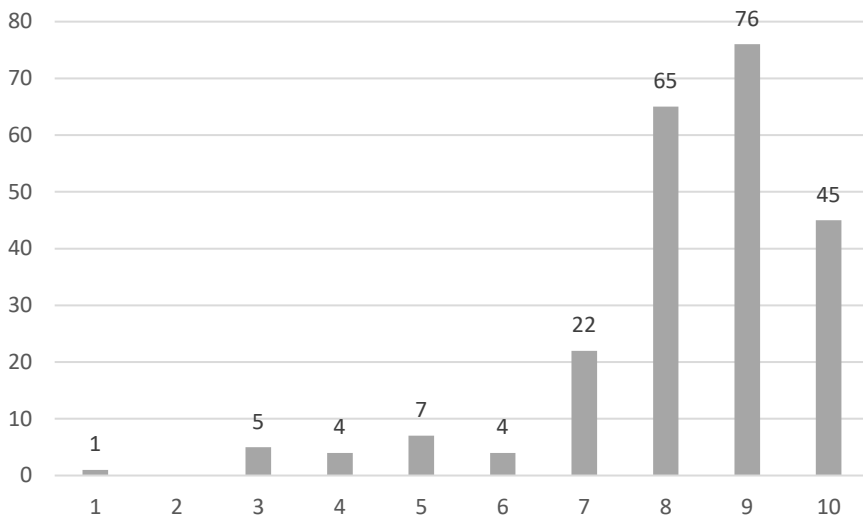
Continuăm prin a analiza indicatorul care face referire la modul în care subiecții percep calitatea sistemului educațional, a cărui parte integrantă sunt. Doar 1% cred că sistemul este unul de o foarte bună calitate și 26% consideră că e bun, în timp ce 54% cred că e slab și 17% foarte slab. Restul 2% nu au răspuns la această întrebare. Prezentele rezultate sunt în concordanță cu cele din studiile noastre anterioare, sugerând că nu este doar o cauzalitate faptul că marea majoritate cred că sistemul este unul de o slabă și foarte slabă calitate. Dorim să subliniem că considerăm acest aspect una dintre cauzele pentru care sistemul educațional românesc chiar este unul de o slabă calitate. Sistemul educațional ar trebui privit ca un grup supradimensionat, iar ca orice grup este format din elemente care își aduc aportul asupra liniilor definitorii ale grupului. Atât timp cât fiecare individ va aștepta să fie schimbat în loc să încerce să se schimbe singur astfel încât să devină un contribuitor mai bun în cadrul aceluși grup, sistemul ca un întreg va avea de suferit. Se pare că această problemă este o reminiscență a comunismului, sistem în care pe lângă faptul că făceau parte dintr-o ierarhie bine definită, oamenii nu erau încurajați să ia decizii și să-și exprime opinia într-un mod oficial în legătură cu optimizarea proceselor.

Marea majoritate a răspunsurilor în privința suficienței fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru educație este împărțită între insuficiente, 57% și mai puțin decât suficiente, 35%, în timp ce doar 7% le consideră nici suficiente, nici insuficiente și doar 1% suficiente.

Ultimele cicluri educaționale absolvite de către respondenți sunt după cum urmează: 39 de persoane au terminat liceul, 148 au o diplomă de licență, o persoană are două diplome de licență, 42 au studii de master finalizate și 5 studii doctorale. Majoritatea persoanelor care au declarat că au absolvit doar liceul activează în nivelurile educaționale preșcolar și primar și din moment ce până recent nu a fost nevoie de o diplomă de licență pentru a putea preda la aceste niveluri suntem tentați să validăm răspunsurile, însă am observat că unele persoane au declarat că predau și la niveluri superioare, care necesită o diplomă de licență, deci credem că întrebarea a fost greșit înțeleasă de unii dintre ei și rezultatele obținute pot fi doar parțial valide.

Un aspect încurajator este faptul că 64% dintre respondenți au declarat că s-au gândit să urmeze cursuri în vederea completării/diversificării educației. Chiar dacă unele dintre cele 147 de persoane care au răspuns afirmativ la această întrebare nu au indicat exact nivelul, 118 au făcut-o. 18% dintre aceștia ar dori să urmeze diferite cursuri de specializare, 25% cursuri la nivel de licență sau o a doua licență, 45% cursuri la nivel de master și 12% studii doctorale. Este interesant de menționat că pentru unui dintre cei care ar dori să urmeze cursurile unei școli doctorale motivația rezidă, după cum înșiși au declarat, în faptul că după finalizare ar putea să le fie echivalate studiile cu gradul I didactic.

**Figura 5.** Satisfacția respondenților în legătură cu educația personală



Încheiem această parte prin prezentarea rezultatelor înregistrate de indicatorul care-i ruga pe respondenți să-și exprime satisfacția în legătură cu educația lor până în prezent. După cum putem vedea din graficul de mai sus, majoritatea se încadrează între nivelurile de satisfacție 7, 8, 9 și 10, fapt care se traduce printr-o mulțumire bună și foarte bună.

#### **4.1.4.3. Familie, sănătate și venituri**

Cel de-al treilea grup de indicatori face referire la familie, locuință, sănătate și aspecte financiare. Suportul din partea familiei este considerat de către subiecți ca fiind de o importanță ridicată, rezultatele fiind în linie cu cele ale cercetătorilor de la Institutul de Cercetare a Calității Vieții, conform

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

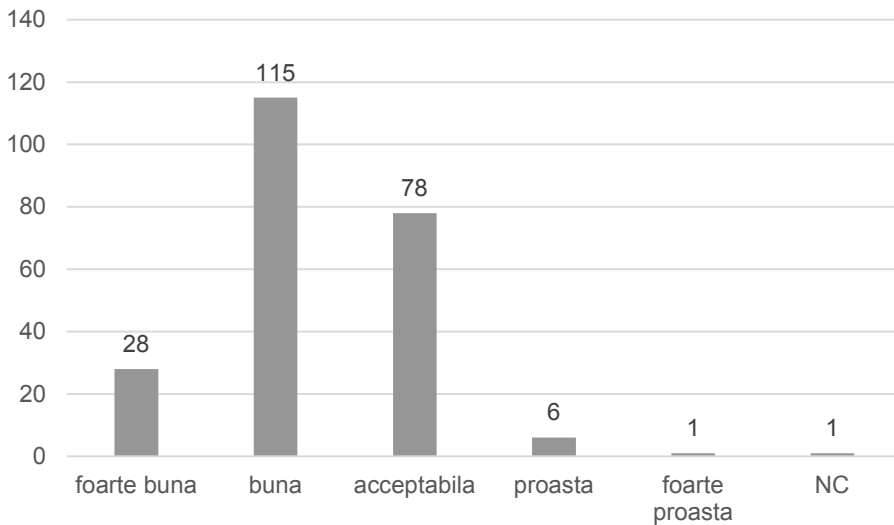
căroră familia reprezintă pentru cetățenii români principalul sprijin (Mărginean I., et al., 2010). 75% dintre respondenți cred că satisfacția oferită de viața de familie este mare și foarte mare. 19% au declarat că satisfacția este nici mare, nici mică, mai mult de jumătate dintre aceștia fiind necăsătoriți, deci doar un procentaj scăzut nu înregistrează satisfacție din partea vieții de familie. Aceste declarații sunt susținute de rezultatele înregistrate de indicatorul referitor la importanța familiei, conform căruia pentru 90% dintre respondenți este foarte importantă și pentru 10% importantă. Marea majoritate a subiecților, 90% primesc sprijin din partea familiei indiferent de situație.

Excluderea din viața de familie nu reprezintă o problemă, doar 3% dintre profesori răspunzând afirmativ la acest indicator. De asemenea, sarcinile din gospodărie sunt bine împărțite între membrii săi, 55% declarând că munca depusă este echivalentă cu a celorlalți, în timp ce 28% fac mai mult și 15% mai puțin. După cum era de așteptat majoritatea celor care au declarat că fac mai mult sunt de gen feminin și un număr important dintre cei care fac mai puțin sunt de gen masculin.

Sănătatea este bună pentru jumătate dintre subiecți, pentru 12% foarte bună și acceptabilă pentru un procent oarecum ridicat, 34%.

Cu toate că sănătatea este un domeniu subiectiv, ținem să credem că varianta acceptabilă nu a fost înregistrat ocazional un procent mai ridicat, deoarece 14% din totalul respondenților au declarat că starea de sănătate le limitează activitățile zilnice. Sistemul național de sănătate este perceput de 63% ca unul de o slabă calitate, de 19% ca unul de o foarte slabă calitate și doar de 16% ca unul bun. Restul de 2% reprezintă persoanele care nu și-au exprimat opinia în legătură cu acest indicator.

Accesul la serviciile medicale a fost limitat pentru 122 de persoane de lipsă de timp, pentru 98 de persoane de costuri, pentru 93 de persoane de timpul de așteptare pentru a intra la medic în ziua programată, pentru 68 de persoane de întârzierea cu care se obține o programare și pentru 36 de persoane de distanța față de centrul medical.

**Figura 6. Starea de sănătate a respondenților**

Următoarea întrebare aparținând domeniului sănătate face referire la starea din ultimele două săptămâni și a fost una cu răspunsuri multiple, precum cea precedentă. Le vom prezenta în ordine descrescătoare în funcție de numărul de răspunsuri înregistrate: 77 de persoane au declarat că s-au simțit tensionate, 62 calme și relaxate, 52 active și pline de energie, 44 vesele și optimiste, 29 abătute și deprimare și 18 singure.

Locuința reprezintă un factor important în viața oricui, deoarece reprezintă locul în care ne simțim în siguranță, în care ne putem derula rutinele zilnice fără a fi deranjați. 55% dintre respondenți au declarat că dețin în proprietate spațiul în care locuiesc, fără a fi contractat un credit sau orice alt tip de împrumut. Acest procentaj ridicat este în concordanță cu rezultatele obținute în studiile noastre anterioare și de către cercetătorii Institutului de Cercetare a Calității Vieții, conform cărora gradul ridicat de proprietate din România se datorează privatizării locuințelor sociale după revoluție (Precupețu, 2006). 18% sunt proprietari însă au un credit ipotecar, 9% locuiesc într-un spațiu închiriat, 13% nu dețin o locuință în proprietate și locuiesc gratis, 1% beneficiază de o locuință socială și 4% au preferat să nu răspundă la această întrebare.

Cele mai des întâlnite probleme pe care subiecții le-au raportat în legătură cu spațiul în care locuiesc fac referire la lipsa spațiului interior și igrasie a pereților și acoperișurilor.

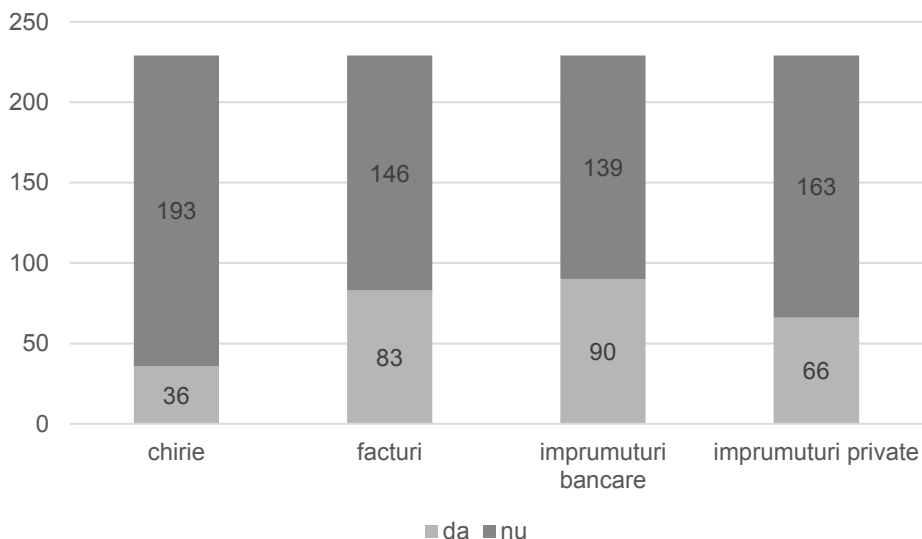
## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

Numărul de camere al spațiilor de locuit deținute de subiecți se împarte după cum urmează: 7 și 8 camere cu câte un caz pentru fiecare, 5 camere cu 18 cazuri, 4 camere cu 36 de cazuri, 3 camere cu 83 de cazuri, 2 camere cu 75 de cazuri și o cameră cu 15 cazuri. Cei mai mulți sunt satisfăcuți de locuință, 153 de respondenți oferind o evaluare între 7 și 10, unde 1 reprezintă foarte nesatisfăcut și 10 foarte satisfăcut.

Continuăm analiza prin a prezenta rezultatele obținute în privința veniturilor respondenților. 13% au un venit, incluzând și veniturile secundare, între 0-1001RON, 44% între 1001-1500RON, 23% între 1501-2000RON, 13% între 2001-2500RON și 7% peste 2500RON.

**Figura 7.** Dificultăți întâlnite de respondenți în onorarea obligațiilor financiare



Persoanele incluse în acest studiu au declarat că fac față necesităților vieții în raport cu veniturile totale lunare disponibile în următoarea manieră: 4% ușor, 10% destul de ușor, 41% cu o oarecare dificultate, 28% cu greu și 16% cu mare greutate.

Cei mai mulți dintre respondenți, 73%, consideră că retribuirea financiară a profesiei practicate este nesatisfăcătoare și cred că situația financiară a familiei în comparație cu cea de acum 12 luni este la fel, 63%. Cele mai întâlnite probleme din ultimele 12 luni în legătură cu incapacitatea de a-și onora obligațiile financiare sunt prezentate în figura de mai sus.

#### 4.1.4.4. Societate și relații umane

Ultimul grup de indicatori îi înglobează pe cei care fac referire la modul în care subiecții noștri percep mediul înconjurător, infrastructura transporturilor, participarea socială, siguranța personală, timpul liber și satisfacția oferită de viață.

Cele mai întâlnite probleme în legătură cu imediata vecinătate a locului în care este situată locuința, fac referire la dezordinea sau gunoiul de pe stradă, cu 99 de răspunsuri afirmative, calitatea apei de la robinet, cu 81 de răspunsuri afirmative, zgomotul, cu 80 de răspunsuri afirmative și calitatea aerului, cu 72 de răspunsuri afirmative. Probleme moderate, 49 de răspunsuri afirmative, sunt înregistrate în cazul ambuteiajelor în trafic, în timp ce criminalitatea, violența și vandalismul reprezintă probleme scăzute, cu doar 18 răspunsuri afirmative.

Tipul serviciilor și a facilităților de petrecere a timpului liber care înregistrează probleme de acces datorită distanței față de locuința respondenților sunt cinematografele, teatrele și centrele culturale, cu 134 de răspunsuri afirmative și zonele de recreație și spațiile verzi, cu 96 de răspunsuri afirmative. Accesul la serviciile poștale, magazine, bănci, și transport public nu ridică probleme, iar accesul la școli și creșe este unul extrem de bun, doar 13 subiecți declarând că au întâmpinat probleme în acest sens.

Cea mai mare parte a respondenților, 45% evaluează zona în care se află locuința lor, din punct de vedere al reputației pe plan local, ca fiind una normală, 30% bună și 21% foarte bună. Starea clădirii în care este situată locuința este în general bună, doar 7% declarând că aceasta se află într-un stadiu avansat de degradare.

În general, persoanele din grupul de studiu sunt satisfăcute spre foarte satisfăcute de zona în care trăiesc, marea majoritate încadrându-se în nivelurile 7, 8, 9 și 10, unde 1 înseamnă foarte nesatisfăcut și 10 foarte satisfăcut.

Transportul public este considerat de 62% dintre respondenți ca fiind unul de o calitate slabă, iar timpul necesar pentru a ajunge la serviciu utilizând mijlocul de transport preferat nu durează mai mult de jumătate de oră pentru 66% și între 30 și 60 de minute pentru 24% dintre ei. 59% au declarat că dețin în proprietate un autovehicul, starea drumurilor fiind evaluată ca fiind una foarte bună de 4%, bună de 18%, normală de 31%, rea de 29% și foarte rea de 18%, în timp ce traficul din localitatea de reședință a

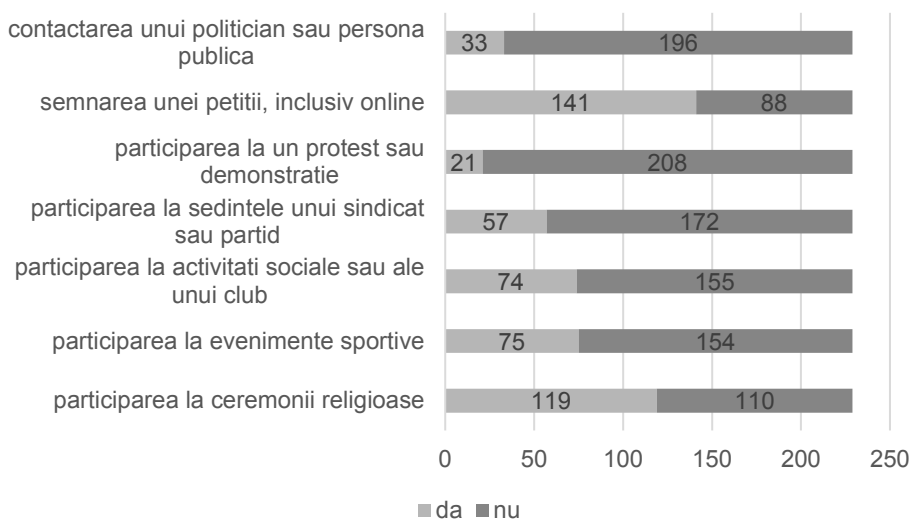
## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

fost evaluat de 3% ca fiind foarte bun, de 12% bun, de 44% normal, de 28% rău, de 12% foarte rău și 1% au preferat să nu-și exprime opinia.

Implicarea socială face referire la acțiunile pe care individul le desfășoară în afara spațiului individual care ar putea conduce la schimbarea mediului social imediat sau îndepărtat. De asemenea, include modul în care relaționează în societate și cum o percepe.

**Figura 8. Acțiuni sociale desfășurate în ultimele 12 luni**



A fi activ online poate însemna lucruri diferite, însă faptul că toți subiecții au conturi de Facebook înseamnă în primul rând că sunt interesați de socializare și păstrarea legăturilor. În ultimii ani Facebook a devenit mai mult decât atât și am observat că dacă este utilizat cu scopul îndeplinirii obiectivelor trasate, poate deveni un pr opulsor pentru campanii sau schimbare socială. Informația este ușor și în permanență accesibilă, făcând posibilă punerea în relație a celor interesați de același subiect mai rapid, accelerându-se astfel schimbarea. Nu facem lobby pentru Facebook, dar după cum putem vedea din figura de mai sus poate duce la o implicare mai mare a persoanelor în schimbarea societății, însuși studiul de față fiind un testimonial al capacităților sale. Am observat că subiecții noștri sunt foarte activi online, deoarece pe lângă contul de Facebook mai dețin și altele

specializate, Pinterest, Flickr și Instagram pentru poze, YouTube pentru videoclipuri sau LinkedIn pentru relaționare profesională.

Instituțiile publice care se bucură de cea mai mare încredere din partea subiecților sunt sistemul juridic, presa și poliția. Cel mai mic vot de încredere este atribuit parlamentului.

Cei mai mulți respondenți, 68% își contactează rudele zilnic sau aproape zilnic, iar 29% cel puțin o dată pe săptămână, lucru care confirmă încă o dată importanța familiei și nevoia de suport din partea ei. Încrederea în oameni este un indicator care înregistrează valori neașteptate, având oscilații puternice. Participanții la studiu au fost rugați să evalueze încrederea pe care o au în oameni folosindu-se de o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă că nu poți fi suficient de prevăzător și 10 majoritatea oamenilor sunt de încredere. Nivelurile cu cele mai multe răspunsuri au fost 5, 7 și 8, având valori apropiate, 45, 54 respectiv 43 de persoane. Restul răspunsurilor au fost aproximativ egal împărțite între nivelurile 2, 3, 4, 6 și 9. Acest lucru înseamnă că opiniile percepute de către subiecți în legătură cu încrederea în oameni sunt oscilante, prezentând puternice inclinații către lipsă de încredere, lucru care poate afecta grav relațiile interumane.

A fi activ online implică un grad ridicat de expunere la înșelătorii, 43 de persoane declarând că au fost victime ale unor înșelătorii online sau telefonice. Statutul de profesor este de asemenea, din câte se pare, însoțit de unele dezavantaje, 57 de persoane menționând ca au fost victimele unor amenințări și 44 ale unor injurii publice. 12 persoane s-au declarat victime ale unor ofense de natură sexuală și 15 ale furtului de/din mașină.

Cei mai mulți, 69% consideră că pot călători în siguranță după lăsarea serii prin cartierul în care locuiesc, iar un pic peste jumătate din total se declară nici satisfăcuți, nici nesatisfăcuți de munca depusă de poliția din orașul de reședință.

În ultimele 12 luni, 48% dintre respondenți au trebuit să dea șpagă sau o atenție pentru a beneficia de un serviciu care în mod normal li s-ar fi convenit și cu toate acestea majoritatea se simt bine în legătură cu siguranța personală.

Timpul liber este un factor important în viața individului, deoarece îi permite să se detașeze de stresul cauzat de activitățile zilnice, 65% dintre respondenți considerând că timpul liber este extrem de important în viața lor. Cu toate că majoritatea lucrează sub 40 de ore pe săptămână și este bine cunoscut și acceptat faptul că profesorii beneficiază de mai mult timp liber

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

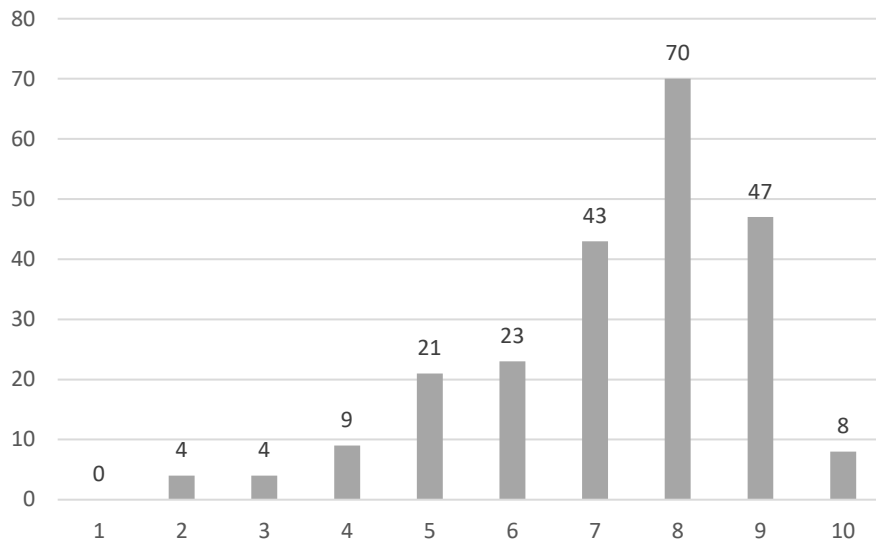
decât cei care exercită alte profesii, 42% din subiecții prezentului studiu consideră că timpul liber de care beneficiază este insuficient, iar 36% nici suficient, nici insuficient.

Un procent important a declarat că au un hobby, cele mai uzuale fiind cititul, activitățile fizice, călătoritul și lucrul manual. Activitățile de petrecere a timpului liber preferate sunt activitățile recreative cu familia, cu 176 de răspunsuri afirmative, relaxarea, cu 171 de răspunsuri afirmative și privitul la televizor, cu 139 de răspunsuri. Există de asemenea un număr, ce-i drept redus, care a declarat că desfășoară activități de voluntariat, aspect pe care-l considerăm încurajator.

Țara în care locuiesc reprezintă un factor important când vine vorba de evaluarea satisfacției oferită de viață, deoarece reprezintă mediul necontrolabil de către subiecți în care își desfășoară toate activitățile, fiind cel care le influențează viața într-un mod semnificativ. 53% dintre respondenți consideră că traiectoria actuală a României este nici bună, nici rea, 21% rea, 15% bună și 7% foarte rea, restul aparținând categoriei neconfirmate.

Aceste valori denotă resimțirea unei oarecare nemulțumiri, subiecții încercând, cu scopul de a-și putea trăi viața, să se autoconvingă că totul se situează în limite acceptabile, însă în realitate există probleme grave. Această supoziție poate fi susținută de dorința ridicată de emigrare înregistrată, 42%. La fel ca în studiile precedente (Hăisan, 2013b), țările preferate sunt cele în care se vorbește engleza precum Anglia, SUA, Noua Zeelandă sau Australia. De asemenea, reappare destinația imprecisă „*oriunde*” cu un număr relativ ridicat de persoane.

Starea generală a respondenților este una confuză și câteodată contradictorie, însă în general starea de optimism raportată de studiile naționale se păstrează. Un exemplu în acest sens ar putea fi următoarea situație: cei mai mulți simt că sunt liberi să decidă cum își trăiesc viața, însă au rareori timp să facă lucrurile care le aduc plăcere.

**Figura 9.** Nivelul fericirii respondenților

Încheiem acest studiu prin prezentarea rezultatelor obținute pentru indicatorul de evaluare a mulțumirii cu viața. Cei mai mulți subiecți sunt mediu mulțumiți spre mulțumiți în legătură cu viața proprie și raportează niveluri medii spre ridicate ale fericirii. În figura de mai sus prezentăm rezultatele detaliate obținute pentru indicatorul referitor la fericire, unde 1 înseamnă foarte nefericit și 10 foarte fericit.

#### 4.1.5. Concluzii

În urma prezentului demers, ținem să credem că am reușit să creionăm un profil cuprinzător al profesorului din învățământul preuniversitar, utilizator de Facebook, profil care, cu mici excepții, poate fi generalizat.

Prezentăm pe scurt în rândurile care urmează caracteristicile definiției ale grupului studiat.

Majoritatea sunt femei ortodoxe căsătorite, născute într-o zonă urbană, cu o vârstă medie de 39, care predau la nivelul preșcolar, primar și secundar inferior și superior în școli din zone urbane.

Cei mai mulți nu au un al doilea job, lucrează mai mult de 20 de ore pe săptămână și consideră că programul de muncă corespunde bine cu angajamentele sociale și familiale. Marea majoritate consideră că materia pe care o predau este subevaluată și că sistemul educațional național este unul de o calitate slabă, cu fonduri insuficiente alocate de la bugetul de stat. Sunt

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

persoane mulțumite de educația lor până în prezent și cu toate că mai mult de jumătate dețin deja o diplomă de licență, doresc să urmeze cursuri pentru a-și completa/diversifica educația.

Familia le conferă o satisfacție ridicată, aproape toți declarând că primesc sprijin indiferent de situație. În general munca depusă în gospodărie este echivalentă cu cea a celorlalți membri și nu se simt excluși din viața de familie. Starea de sănătate este în general bună, iar pentru cei mai mulți accesul la serviciile medicale este limitat de lipsa de timp și costuri. Mai mult de jumătate dețin în proprietate spațiul în care locuiesc fără a fi contractat un credit, cele mai comune probleme declarate în privința locuinței fiind lipsa spațiului interior și prezența igrasiei. Cei mai mulți consideră că retribuirea financiară a meseriei practicate este nesatisfăcătoare, veniturile fiind situate în intervalul 1001-1500 RON, fapt ce-i determină să declare că fac față necesităților vieții cu o oarecare dificultate. Pentru cei mai mulți situația financiară a familiei a rămas aceeași în comparație cu cea de acum 12 luni.

Cele mai întâlnite probleme legate de mediul înconjurător al locuinței sunt dezordinea și gunoiul de pe străzi, calitatea apei de la robinet, zgomotul, calitatea aerului și accesul la centre culturale și recreative. Majoritatea se consideră satisfăcuți de spațiul în care locuiesc, care este situat, potrivit lor, într-un cartier bun al localităților de reședință. Cei mai mulți au în proprietate o mașină, cred că starea drumurilor și a traficului din localitate sunt normale și percep transportul public ca fiind unul de o slabă calitate. Sunt persoane foarte active în mediul online, implicându-se în acțiuni de schimbare socială. Sistemul juridic, presa și poliția sunt considerate cele mai de încredere instituții, iar încrederea în oameni înregistrează valori scăzute. Majoritatea au declarat că au un hobby și reușesc să păstreze legătura cu familiile lor contactându-le zilnic sau aproape zilnic. Stare generală este contradictorie, cei mai mulți considerând că traiectoria societății românești este una nici rea, nici bună, iar un număr însemnat dorește să emigreze. Majoritatea sunt satisfăcuți în legătură cu viața lor și raportează niveluri medii spre ridicate ale fericirii.

**Bibliografie**

- Albuquerque, A., 2014. Teacher Profile: The Knowledge and the Identity Practices. *The open sports sciences journal*, 7(1), 133-140
- Alkharusi, H., Aldhafri, S., Alnabhani, H., & Alkalbani, M., 2014. Educational assessment profile of teachers in the sultanate of Oman. *International Education Studies*, 7(5), 116-137
- Brewer, T. M., 1999. Art teacher profile and preference. *Studies in Art Education*, 41(1), National Art Education Association.
- Feistritz, E., 2011. Profile of Teachers in the US 2011. Washington: National Center for Education Information.
- Hăisan, A.-A., 2013. Profile of the physical education and sport teacher from pre-university education in Cluj-Napoca. *Studia UBB Educatio Artis Gymnasticae*, 58(1), 71-80.
- Institutul National de Statistica. (2015). Tempo. Retrieved from <http://www.insse.ro/cms/>: <http://statistici.insse.ro/shop/>
- Marginean I. et al. (2010). *Calitatea vietii in Romania 2010*, Bucuresti, ICCV;
- McKenna, B., 2000. Higher education's lower teacher profile. *The Education Digest*, 65(8), 64-68.
- Neophytou, L., 2012. The variations of the teacher profile as reflected in the curricula of teacher training in Cyprus. *Educational research eJournal*, 1(1), 33-50.
- Popescu R., 2010. *Profilul familiei românești contemporane, Calitatea Vieții 1-2*, 5-28, București, Ed. Academiei Române.
- Precupetu I., 2006. *Primul studiu European referitor la calitatea vieții - Calitatea vieții în Bulgaria și România*, Bucuresti, Eurofound.
- Veldhuis, M., & Heuvel-Panhuizen, M., 2014. Primary school teachers' assessment profiles in mathematics education. *PLoS One*, 9(1).
- Yıldırım, R., Doğan, Y., 2010. Young learner English teacher profile from students' perspective. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2).

## **4.2. Calitatea vieții profesorilor din învățământul preuniversitar românesc și diferențele regionale**

### **4.2.1. Introducere**

Poziționarea geografică a reprezentat încă din cele mai vechi timpuri un factor cheie, influențând de cele mai multe ori decisiv economia regiunii și implicit gradul de dezvoltare și stilul de viață al comunităților formate în diverse zone ale globului. Cu toate că relieful nu a fost favorabil pentru toate popoarele, oamenii prin capacitatea lor extraordinară de adaptare la mediul înconjurător, au reușit să creeze premisele dezvoltării unor societăți înfloritoare chiar și în cele mai neprielnice zone. S-a ajuns astfel la existența unei mari diversități socio-economică-culturală, răspândită pe un teritoriu vast, lucru care a crescut interesul pentru crearea unor relații de schimb internaționale, atât economice cât și culturale.

Dacă la începutul societăților, beneficiile legate de poziționarea geografică percepute se rezumau în mare parte la relief propice agriculturii, acces maritim și poziție strategică militară, treptat, odată cu diversificarea intereselor și intensificarea procesului de industrializare, crește și cererea pentru anumite tipuri de zăcăminte, ajungând-se astfel să se pună accentul din ce în ce mai mult pe rezervele aflate în subsol. Oricare ar fi cazul, din păcate lupta pentru suprafață/resurse stă la baza declanșării a nenumărate conflicte armate la nivel mondial sau național, atât în antichitate cât și în prezent.

Datorită în mare măsură a lipsei unui sistem educațional de calitate, în societățile contemporane există și cazuri aparte, în care deși statele se află în posesia unui teritoriu cu un potențial confirmat crescut, excelent poziționat geografic și care nu este amenințat de niciun factor extern, prin incompetența sau lăcomia angajaților autorităților statale se reușește sabotarea dezvoltării naționale pe termen lung în schimbul unui câștig personal imediat.

Gradul de dezvoltare cultural-economic atins de o regiune se răsfrânge asupra calității vieții populației, influențându-i în mod radical reușita îndeplinirii atât a nevoilor de bază cât și a altora mai complexe.

### *Considerații istorice*

Pentru a înțelege disparitățile actuale și modul în care se diferențiază cultural-economic regiunile contemporane ale României, considerăm că este relevant să ne întoarcem la perioada dinaintea Marii Unirii și să analizăm succint situația din principalele țări românești istorice.

Transilvania venea cu o istorie lungă sub dominația Imperiului Austro-Ungar, ceea ce însemna că locuitorii acestei zone, deși erau nevoiți să suporte nenumărate nedreptăți, beneficiau totuși într-o oarecare măsură de implementarea în viața cotidiană a direcțiilor clare politic-culturale trasate de curte. Acestea erau centrate în mare parte pe dezvoltarea umană, gradul de civilizație atins de Imperiul Austro-Ungar la momentul respectiv situându-se la cele mai înalte cote. Pe de cealaltă parte, Moldova și Țara Românească s-au aflat pentru mult timp sub influența imperiului Otoman și a celui Rus, sisteme care nu puneau o foarte mare accent pe dezvoltarea umană și a virtuților morale. Astfel, fiecare regiune a intrat în această alianță cu un capital uman diferențiat, fiecare având atuurile și lipsurile sale, situație care din păcate nu a reușit să cunoască o uniformizare, propagându-se până în zilele noastre.

La această moștenire culturală se adaugă și poziționarea geografică, în prezent 4 județe din regiunea de dezvoltare N-E, în mare parte fosta regiune istorică Moldova și 3 județe din regiunea S-E, parte a fostei regiuni istorice Țara Românească, formează granița estică atât a României cât și a Uniunii Europene, iar studiile au demonstrat că regiunile aflate în general la granița estică sunt mai slab dezvoltate decât cele din partea vestică, necesitând o atenție sporită (Smetkowski, Kozak, Constantin, & Goschin, 2015).

Toți acești factori creează o diversitate ridicată, răspândită pe întreg teritoriul, care cu siguranță generează oscilații în calitatea vieții percepută de către locuitorii zonelor vizate.

### *Organizarea actuală*

Delimitarea teritorială a survenit inițial din necesitatea organizării, facilitând atât inventarierea și gestionarea resurselor umane și materiale într-un mod mai eficient, cât și posibilitatea desfășurării unor analize și previziuni socio-economice complexe.

La nivelul Uniunii Europene, s-a introdus, cu scopul de a facilita generarea de statistici cât mai pertinente și a implementa cât mai ușor

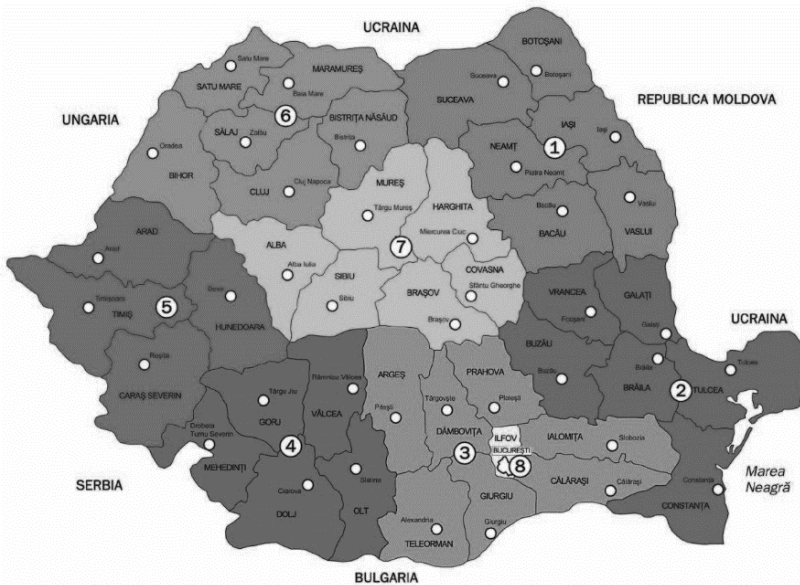
## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

politicile de dezvoltare, un sistem uniform de împărțire teritorială încă de la începutul anilor '70. Acesta este repartizat pe trei niveluri după cum urmează: NUTS 1 – regiuni socio-economice majore; NUTS 2 – regiuni de bază pentru aplicarea politicilor regionale; NUTS 3 – regiuni mici pentru diagnoze specifice.

Acest sistem a fost adoptat și de țara noastră spre sfârșitul anilor '90, fiind în prezent format la nivel NUTS 1 din 4 macroregiuni, la nivel NUTS 2 din 8 regiuni de dezvoltare și la nivel NUTS 3 din 41 de județe plus municipiul București. În figura de mai jos este prezentată harta României, în care sunt reliefate cele 8 regiuni de dezvoltare.

Figura 10. Regiunile de dezvoltare din România



Sursa: revistaclipa.com

Cele 8 regiuni de dezvoltare ale României sunt:

1. **Nord-Est** – cuprinde 6 județe: Bacău, Botoșani, Neamț, Iași, Suceava și Vaslui;
2. **Sud-Est** – cuprinde 6 județe: Vrancea, Galați, Brăila, Buzău, Tulcea și Constanța.;
3. **Sud Muntenia** – cuprinde 7 județe: Argeș, Călărași, Dâmbovița, Giurgiu, Ialomița, Prahova și Teleorman;

4. **București-Ilfov** – cuprinde județul Ilfov și municipiul București;
5. **Sud-Vest** – cuprinde 5 județe: Dolj, Olt, Vâlcea, Mehedinți și Gorj;
6. **Vest** – cuprinde 4 județe: Arad, Caraș-Severin, Hunedoara și Timiș;
7. **Nord-Vest** – cuprinde 6 județe: Bihor, Bistrița-Năsăud, Cluj, Maramureș, Satu Mare și Sălaj;
8. **Centru** – cuprinde 6 județe: Alba, Brașov, Covasna, Harghita, Mureș și Sibiu.

Pentru cercetarea pe care o desfășurăm considerăm că nivelul NUTS 2 este cel mai relevant, deoarece nu tratează regiunea la un nivel macro, fapt care ar putea determina omiterea unor aspecte diferențiatorie, dar este alcătuit din unități destul de mari încât să reliefeze trenduri regionale prin excluderea celor locale irelevante.

#### 4.2.2. Obiective

Aderarea la Uniunea Europeană a adus cu sine necesitatea alinierii la direcțiile impuse de aceasta, unul dintre principalele deziderate actuale fiind creșterea calității vieții populației. Astfel, există în permanență programe care monitorizează și acționează asupra indicatorilor determinanți ai acestui domeniu, în vederea obținerii unor valori superioare.

Calitatea vieții este un domeniu extrem de complex, reprezentând o modalitate de evaluare a reușitelor programelor sau proiectelor sociale. Atractivitatea metodei o reprezintă modalitatea de abordare, oferind o analiză completă a vieții individului din două perspective: subiectivă, care oferă indivizilor posibilitatea de a-și exprima gradul de satisfacție în legătură cu domeniile vieții și obiectivă, prin analiza indicatorilor cuantificabili de mediu, sociali, sănătate, economici, etc. ai domeniilor vieții.

Așadar, ne propunem prin demersul de față să identificăm dacă poziționarea geografică în interiorul spațiului teritorial național generează o variație a calității vieții categoriilor socio-profesionale, mai exact a profesorilor din învățământul preuniversitar.

#### 4.2.3. Metodologia procesării datelor

Pornind de la ideea conform căreia calitatea vieții variază de la o țară la alta, vom încerca în cele ce urmează să descriem, pe de-o parte, pe baza

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

indicatorilor cuantificabili extrași din planurile de dezvoltare regională și din baza de date a INS, TEMPO, cadrul socio-economic-cultural general al celor 8 regiuni și pe de altă parte, pe baza indicatorilor subiectivi folosiți în ghidul de interviu, nivelul calității vieții percepute de către respondenți, pentru fiecare regiune, sperând ca în final prin punerea în interdependență a acestora cu ajutorul matricei lui Zapf (Zapf apud Tesch-Roemer, 2010), să găsim relații care să ne confirme ipoteza. Planurile de dezvoltare regionale se elaborează periodic în vederea stabilirii unor direcții viitoare pe baza unor analize comprehensive a trecutului și prezentului, având o deosebită importanță, deoarece vizează aceleași domenii precum cercetările referitoare la calitatea vieții. Menționăm că am încercat, cu riscul de a pierde din relevanța generală, să prezentăm cele mai recente valori pentru fiecare dintre indicatori și tocmai de aceea, anul pentru unii poate varia.

Prezentăm în rândurile care urmează indicatorii obiectivi și subiectivi luați în calcul pentru fiecare dintre cele 12 domenii ale calității vieții.

Pentru domeniul **sănătate** au fost analizați următorii indicatori **obiectivi**<sup>6</sup>: numărul de unități sanitare, numărul de medici, numărul de paturi și **subiectivi**<sup>7</sup>: stare de sănătate, limitare în activități, factori care influențează accesul la serviciile medicale, starea din ultimele 2 săptămâni, evaluare sistem de sănătate.

Pentru domeniul **slujba** au fost analizați următorii indicatori **obiectivi**: resurse de muncă, rata de ocupare, rata șomajului și **subiectivi**: activitate suplimentară, numărul mediu de ore/săptămână lucrate, raport program de lucru/angajamente familiale, probabilitate găsire job nou, evaluare materie.

Pentru domeniul **venituri** au fost analizați următorii indicatori **obiectivi**: PIB regional<sup>8</sup>, IMM/1000 de locuitori, rata sărăciei și **subiectivi**: venituri lunare, capacitatea de superare a necesităților, retribuirea financiară, situația financiară față de anul precedent, incapacitatea de plată a obligațiilor financiare.

---

<sup>6</sup> Valorilor tuturor indicatorilor obiectivi prezentați sunt cele înregistrate în anul 2013 și au fost preluate din baza de date TEMPO. În cazurile în care nu au fost date disponibile pentru anul 2013 s-au folosit cele mai noi date, fiind menționat în fiecare caz anul.

<sup>7</sup> Valorilor indicatorilor prezentați sunt cele obținute în urma distribuirii chestionarului în anul 2015

<sup>8</sup> Valorilor indicatorilor prezentați sunt cele înregistrate în anul 2012 și au fost preluate din baza de date TEMPO

Pentru domeniul **educație** au fost analizați următorii indicatori **obiectivi**: numărul elevilor, numărul de unități de învățământ, numărul de cadre didactice și **subiectivi**: evaluare sistem educațional, sume alocate de la buget, ultimul nivel educațional absolvit, intenția de a urma cursuri, mulțumirea față de educația personală.

Pentru domeniul **familie** au fost analizați următorii indicatori **obiectivi**: rata de nupțialitate, numărul de născuți, rata de divorțialitate și **subiectivi**: satisfacția oferită de viața de familie, importanța familiei, excluderea din familie, munca depusă în gospodărie, sprijin familial.

Pentru domeniul **participare socială** au fost analizați următorii indicatori **obiectivi**: cheltuieli anuale cu protecția socială<sup>9</sup>, numărul de pensionari<sup>10</sup>, numărul de cantine de ajutor social și **subiectivi**: participarea la diverse evenimente sociale, profil online, încrederea în instituțiile statului, contactarea rudelor, încrederea în oameni.

Pentru domeniul **locuință** au fost analizați următorii indicatori **obiectivi**<sup>11</sup>: rețea de apă potabilă, rețea de canalizare, rețea de distribuție a gazelor naturale și **subiectivi**: numărul de camere, persoanele coabitante, tipul de proprietate asupra locuinței, probleme legate de starea locuinței, mulțumirea față de locuință.

Pentru domeniul **mediul înconjurător** au fost analizați următorii indicatori **obiectivi**: suprafața spațiilor verzi, apa reziduală epurată<sup>12</sup>, cantitatea de deșeuri solide urbane depozitate<sup>13</sup> și **subiectivi**: probleme legate de zona în care locuiesc, probleme de acces a serviciilor, reputația zonei pe plan local, starea de degradare a clădirii, mulțumirea față de zona în care locuiesc.

Pentru domeniul **infrastructura transporturilor** au fost analizați următorii indicatori **obiectivi**<sup>14</sup>: lungimea drumurilor publice, lungimea rețelei de cale ferată, numărul de autoturisme înmatriculate, numărul de aeroporturi

---

<sup>9</sup> Valorilor indicatorilor prezentați sunt cele înregistrate în anul 2014 și au fost preluate din baza de date TEMPO

<sup>10</sup> Valorilor indicatorilor prezentați sunt cele înregistrate în anul 2014 și au fost preluate din baza de date TEMPO

<sup>11</sup> Valorilor indicatorilor prezentați sunt cele înregistrate în anul 2007 și au fost preluate din Raportul FPP privind sectorul IMM din România

<sup>12</sup> Valorilor indicatorilor prezentați sunt cele înregistrate în anul 2004 și au fost preluate din baza de date TEMPO

<sup>13</sup> Valorilor indicatorilor prezentați sunt cele înregistrate în anul 2004 și au fost preluate din baza de date TEMPO

<sup>14</sup> Valorilor indicatorilor prezentați sunt cele înregistrate în anul 2014 și au fost preluate din baza de date TEMPO

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

internaționale și **subiectivi**: durata deplasare la/de la serviciu, deținerea unui autovehicul în proprietate, starea drumurilor, starea traficului, calitatea transportului în comun.

Pentru domeniul **siguranță personală** au fost analizați următorii indicatori **obiectivi**: numărul infracțiunilor cercetate de poliție, numărul de persoane condamnate definitiv de instanțe judecătorești, rata infracționalității și indicatori **subiectivi**: victimă a unor diferite situații, deplasarea în siguranță prin cartierul de reședință, șpagă, satisfacția față de poliție, siguranța personală.

Pentru domeniul  **timp liber** au fost analizați următorii indicatori **obiectivi**: numărul de muzee<sup>15</sup>, capacitatea de cazare turistică<sup>16</sup>, numărul cinematografelor și indicatori **subiectivi**: importanța timpului liber, evaluarea timpului liber, numărul de concedii, hobby, activități desfășurate în timpul liber.

Pentru domeniul **satisfația oferită de viață** au fost analizați următorii indicatori **obiectivi**: numărul de emigranți, durata medie a vieții<sup>17</sup> și **subiectivi**: direcția României, starea generală, dorința de emigrare, mulțumirea față de viață, gradul de fericire.

---

<sup>15</sup> Valorilor indicatorilor prezentați sunt cele înregistrate în anul 2014 și au fost preluate din baza de date TEMPO

<sup>16</sup> Valorilor indicatorilor prezentați sunt cele înregistrate în anul 2014 și au fost preluate din baza de date TEMPO

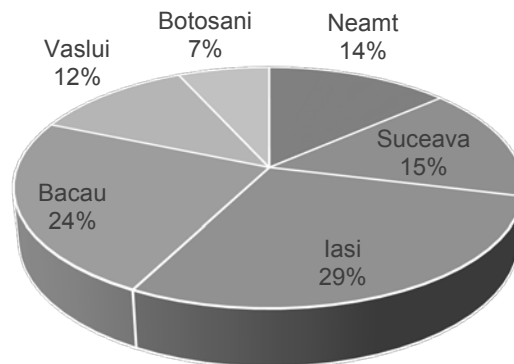
<sup>17</sup> Valorilor indicatorilor prezentați sunt cele înregistrate în anul 2012 și au fost preluate din baza de date TEMPO

## 4.2.4. Rezultate

### 4.2.4.1. Nord-Est

Cuprinde 6 județe<sup>18</sup>: Bacău, Botoșani, Neamț, Iași, Suceava și Vaslui. Este cea mai întinsă regiune de dezvoltare, reprezentând 15,46% din suprafața țării. Populația regiunii totalizează 16,4% din cea a țării și prezintă o densitate de 100,2 locuitori/km<sup>2</sup>. Cea mai mare parte a populației este situată în mediul rural, 58,37%. În anul 2013 activau în învățământul preuniversitar din regiune 38.816 cadre didactice.

**Figura 11.** Repartizarea respondenților din regiunea Nord-Est în funcție de județul în care își desfășoară activitatea



În urma distribuirii chestionarului am obținut pentru această regiune 59 de răspunsuri valide, repartizate în funcție de județul în care respondenții își desfășoară activitatea profesională conform graficului de mai sus. Majoritatea s-au născut în mediul urban și 61% din total sunt căsătoriți. Subiecții sunt uniform distribuiți pe toate categoriile de vârstă cu o prezență mai ridicată în intervalul 41-45 de ani, majoritatea, 81% fiind de gen feminin.

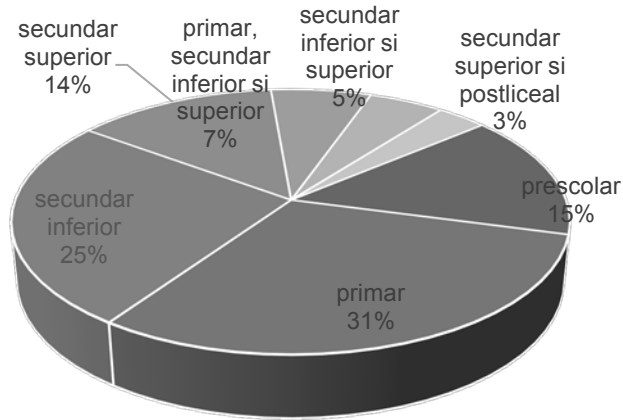
Cei mai mulți își desfășoară activitatea în ciclurile preșcolar, primar și secundar inferior, restul nivelurilor fiind reprezentate conform graficului de mai jos. Numărul persoanelor care activează în mediul urban este de 34, iar al celor din rural 25.

<sup>18</sup> Date preluate din planurile de dezvoltare regională 2014-2020

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

**Figura 12.** Repartizarea respondenților din regiunea Nord-Est în funcție de nivelul educațional în care activează



### Sănătate

*Indicatori obiectivi* - această regiune este deservită de 47 de unități sanitare de stat și de 26 particulare, ceea ce reprezintă 13%, respectiv 19% din totalul înregistrat la nivel național. 5.140 de medici activează în sistemul de stat și 1.839 în cel privat, ceea ce reprezintă 13%, pentru ambele cazuri, din totalul național. Numărul paturilor disponibile la nivel regional este de 19.110 în sistemul de stat și 848 în cel privat, adică 15%, respectiv 17% din totalul național.

*Indicatori subiectivi* - starea de sănătate a respondenților din această regiune este în general bună, însă se înregistrează un procent crescut, 29%, în rândul celor care consideră că starea lor de sănătate se situează la un nivel acceptabil, fapt care ar putea indica o oarecare corelație între profesie și starea de sănătate. Marea majoritate consideră că nu sunt limitați în activitățile zilnice de problemele de sănătate, doar 13% considerând că îi afectează într-o oarecare măsură. Cele mai invocate motive întâlnite în privința dificultății de acces la serviciile medicale fac referire la timpul de așteptare pentru a intra la medic în ziua programată, costul vizitei medicale și lipsa de timp din cauza serviciului, însă nu ridică semne de întrebare majore, toate înregistrând valori sub 50%. Referitor la starea din ultimele 2 săptămâni, varianta de răspuns nu, înregistrează valori de peste 50% pentru

indicatorii care i-au rugat pe subiecți să evalueze dacă au fost veseli și optimiști, calmi și relaxați și activi și plini de energie, fapt care ar trebui să atragă atenția, având în vedere că sunt persoane care lucrează cu copii. Cu toate acestea, doar 37% dintre subiecți consideră că s-au simțit deosebit de tensionați fapt care iarăși ar putea indica existența unei probleme și anume modul de percepție a stării reale. Marea majoritate au declarat că nu se simt singuri sau abătuți și deprimați. Sistemul de sănătate este perceput ca fiind unul de o slabă calitate, 76% considerându-l slab și 10% foarte slab, în timp ce doar 14% îl consideră ca fiind unul bun.

### *Slujbă*

*Indicatori obiectivi* – regiunea dispune de cel mai mare număr de persoane în ceea ce privește resursele de munca, 2.428.700, ceea ce se traduce printr-un procent de 17% din cele disponibile la nivel național. Rate de ocupare se situează la nivelul de 49,6%, reprezentând cea mai mică valoare pe țară. Rata șomajului înregistrează 6,6%.

*Indicatori subiectivi* - o treime din respondenții acestei regiuni au declarat că desfășoară o activitate suplimentară generatoare de venit, numărul mediu de ore lucrate pe săptămână fiind de 34. Programul de lucru este considerat de 64% ca fiind unul care corespunde bine cu angajamentele sociale sau familiale, în timp ce 24% consideră că cele două nu corespund prea bine. Aproape jumătate dintre respondenți sunt optimiști în ceea ce privește găsirea unei slujbe cu un volum de muncă și salariu similar în cazul pierderii locului de munca actual, 10% declarând că este foarte probabil și 39% destul de probabil. Materia pe care o predau este considerată de 63% subevaluată, de 25% corect evaluată și de 9% supraevaluată.

### *Venituri*

*Indicatori obiectivi* – aportul regiunii în PIB-ul național a fost în anul 2012, ultimul an pe ntru care avem date disponibile prin intermediul aplicației TEMPO, de 10%. Numărul întreprinderilor mici și mijlocii este cel mai mic dintre cele opt regiuni, înregistrând doar 15,2 IMM-uri/1000 de locuitori. Rata sărăciei relative este cea mai mare din toate regiunile de dezvoltare înregistrând 33,5%.

*Indicatori subiectivi* - cei mai mulți respondenți din această regiune se regăsesc în categoriile de venit lunar 1001-1500 și 1501-2000 cu 44%

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

respectiv 27%. În ceea ce privește modul în care venitul le permite să facă față necesităților vieții, doar 3% declară că se descurcă foarte ușor și 12% destul de ușor, în timp ce marea majoritate sunt concentrați în categoriile cu oarecare greutate, 39% și cu greu, 31%. Un procent ridicat, 70% consideră că retribuirea financiară a profesiei este una nesatisfăcătoare iar situația financiară a familiei în comparație cu cea din urmă cu 12 luni a rămas pentru 64% la fel, pentru 17% a devenit mai bună și pentru 19% mai rea. Chiar dacă pentru răspunsurile afirmative nu se înregistrează valori de peste 50% pentru nici unul dintre indicatorii care i-au rugat pe subiecții să declare obligațiunile financiare care i-au pus în incapacitate de plată în ultimele 12 luni, există valori destul de ridicate pentru cei referitori la plata facturilor și la plăți legate de credite de consum.

### *Educație*

*Indicatori obiectivi* – în această regiune regăsim cel mai mare număr, 18% din populația școlară națională. Elevii sunt cuprinși în 16% dintre unitățile publice și în 16% din cele private din totalul național. De asemenea, regăsim aici cel mai mare număr de cadre didactice care activează în sistemul public, 17% și 11% din cele care activează în cel privat.

*Indicatori subiectivi* - peste 3 sferturi dintre profesorii intervievați în această regiune evaluează sistemul educațional național ca fiind unul foarte slab, 24% și slab, 56%. Cei mai mulți consideră că sumele alocate de la bugetul de stat pentru educație nu corespund cu necesitățile, 54% considerând că sunt insuficiente și 37% mai puțin decât insuficiente. Majoritatea au studii superioare de licență terminate și doresc să urmeze cursuri în vederea completării/diversificării educației, cel mai vizat nivel fiind cel de master. Mulțumirea față de educația personală se situează la cote înalte, aproape toți declarându-se mulțumiți și foarte mulțumiți de aceasta.

### *Familie*

*Indicatori obiectivi* – se situează pe locul 4 în ceea ce privește rata de nupțialitate, cu 5,1 căsătorii încheiate la 1000 de loc. Cei 31.430 de copii născuți în anul 2013 poziționează această regiune pe primul loc între cele opt analizate, diferența între numărul copiilor din această regiune și cea situată pe locul 2 fiind considerabilă, mai mult cu aproximativ 25%. Rata de

divorțialitate înregistrează cea de-a 4-a valoare, fiind de 1,39 divorțuri la 1000 de loc.

*Indicatori subiectivi* - pentru cei mai mulți dintre subiecții noștri, satisfacția oferită de viața de familie este foarte mare, 34% și mare, 40%, iar în consecință și familia este pentru marea majoritate, 81% foarte importantă. Nu se simt excluși din viața de familie, iar sarcinile sunt destul de bine împărțite având în vedere că 59% declară că munca depusă în gospodărie este echivalentă cu partea făcută de ceilalți membri. Aproape toți, 95% au declarat că primesc sprijin din partea familiei indiferent de situație.

### *Participare socială*

*Indicatori obiectivi* – această regiune se situează pe locul doi, între cele opt studiate, în privința sumelor cheltuite anual pentru protecția socială a șomerilor și tot pe locul doi la numărul pensionarilor, cu 702,202 persoane, număr care reprezintă 15% din totalul național. În regiune se regăsesc 15 cantine de ajutor social.

*Indicatori subiectivi* – singurele acțiuni sociale, dintre cele vizate, care au înregistrat procente de peste 50% pentru răspunsurile afirmative sunt cele referitoare la participarea la ceremonii religioase, altele decât nunți, înmormântări sau botezuri și semnarea unei petiții, inclusiv prin e-mail sau on-line. Încrederea în instituțiile statului este foarte redusă, cele care au înregistrat valori pozitive modeste fiind sistemul juridic, presa și poliția. Contactul cu rudele apropiate înregistrează valori ridicate, aproximativ toți regăsindu-se în cele două categorii superioare, zilnic, 78% și cel puțin o dată pe săptămână, 20%. Încrederea în oameni înregistrează niveluri scăzute

### *Locuință*

*Indicatori obiectivi* – 59,06% din localitățile regiunii erau conectate, la sfârșitul anului 2007, la rețeaua de apă potabilă, iar în privința canalizării publice, 25,91% de localități erau racordate la sistem. La rețeaua de distribuție a gazelor naturale erau conectate 15,4% din localități.

*Indicatori subiectivi* – majoritatea, 59% dețin locuința în proprietate personală fără credit ipotecar sau orice alt tip de împrumut, problemele cele mai întâlnite fiind legate de lipsa spațiului interior și exterior. Mulțumirea față de locuință este medie spre ridicată.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

#### *Mediul înconjurător*

*Indicatori obiectivi* – suprafața spațiilor verzi din municipii și orașe înregistrează a 3-a valoare între cele opt regiuni studiate. De asemenea, cantitatea de apă reziduală epurată în această regiune este cea mai mare din țară și înregistrează 198.867 mii de metri cubi. În privința cantității de deșeuri solide urbane depozitate, regiunea Nord-Est se situează pe locul trei cu 1.070.928 tone.

*Indicatori subiectivi* – cea mai mare problemă în privința mediului înconjurător în care este situată locuința, reprezintă pentru peste 50% dintre respondenții acestei regiuni dezordinea și gunoiului de pe străzi. Cei mai mulți subiecți întâmpină dificultăți de acces din cauza distanței în legătură cu cinematografele, teatrele sau centrele culturale și zonele de recreație sau spațiile verzi.

#### *Infrastructură transporturi*

*Indicatori obiectivi* – fiind cea mai întinsă regiune, beneficiază de cea mai mare rețea de drumuri, însumând 14.533km, echivalentul a 17% din rețeaua națională, iar în ceea ce privește rețeaua feroviară deținută în exploatare însumează 15% din cea națională. Din totalul mașinilor înmatriculate la nivel național, în această regiune au fost înmatriculate 12%. Deține 3 aeroporturi internaționale, două aflându-se în subordinea Consiliilor Județene, Suceava și Iași și unul concesionat, Bacău.

*Indicatori subiectivi* – pentru aproximativ o treime dintre subiecți timpul de deplasare la serviciu se situează în intervalul 0-10 minute, iar pentru restul nu durează mai mult de 60 de minute decât cu mici excepții. Cei mai mulți, 58% au declarat că nu dețin un autoturism în proprietate și 37% din total percep starea drumurilor ca fiind una normală, în timp ce 49% le consideră rele și foarte rele. Traficul din orașul în care locuiesc este considerat bun de 12%, normal de 44%, rău de 25% și foarte rău de 15%. Transportul în comun este perceput de marea majoritate, 73% ca nefiind unul de calitate.

#### *Siguranță personală*

*Indicatori obiectivi* – această regiune se situează pe primul loc în ceea ce privește numărul infracțiunilor cercetate de poliție cu 49.867 de cazuri,

ceea ce reprezintă 16% la nivel național. După cum era de așteptat având în vedere numărul mare de cazuri cercetate și în privința numărului de persoane condamnate definitiv de instanțe judecătorești se află tot pe primul loc cu 7.998 de condamnări. Cu toate acestea, rata infracționalității înregistrată 1.346/100.000 de loc este printre cele mai mici din țară, datorându-se în mare parte numărului ridicat al populației concentrată în regiune.

*Indicatori subiectivi* – cazurile cele mai frecvente în care subiecții noștri au fost victime în ultimele 12 luni sunt injuriile publice, amenințările și înșelătoriile telefonice sau online, însă toate înregistrează sub 30%. Majoritatea respondenților, 61% consideră că se pot deplasa prin cartierul în care locuiesc după lăsarea serii. 68% din total se declară nici satisfăcuți, nici nesatisfăcuți de munca depusă de poliția din localitatea în care își au domiciliul, iar peste jumătate dintre cei intervievați au declarat că au fost nevoiți să dea șpagă în ultimele 12 luni pentru un serviciu care în mod normal li se cuvenea. Starea percepută în legătură cu siguranța personală înregistrează valori medii spre ridicate.

### *Timp liber*

*Indicatori obiectivi* – cele 126 de muzee prezente pe teritoriul acestei regiuni o poziționează pe locul doi între cele opt studiate, în timp ce capacitatea de cazare este printre cele mai scăzute din țară. În regiune sunt prezente 10 cinematografe.

*Indicatori subiectivi* – cei mai mulți respondenți cred că timpul liber este foarte important, 58% și important, 30%, considerând că timpul liber de care beneficiază este suficient, 27%, nici suficient, nici insuficient, 39% și insuficient, 32%. Numărul de concedii petrecute în ultimii cinci ani este destul de scăzut, doar 20% reușind să meargă în fiecare an într-o stațiune sau oraș din țară sau străinătate în timp ce 26% nu au reușit în nici un an. Activitățile desfășurate în timpul liber care înregistrează peste 50% în privința răspunsurilor afirmative sunt activități recreative cu familia, relaxare și TV. Marea majoritate, 85% au declarat că au un hobby, pentru 33% fiind cititul, pentru 16% confecționarea de obiecte hand made, pentru 14% sportul și pentru 12% călătoritul, restul fiind împărțite între dans, cusut, grădinărit, PC, muzică, cinema, flori, TV și Facebook.

#### *Satisfacția oferită de viață*

*Indicatori obiectivi* – procentul aferent regiunii în ceea ce privește emigranții definitivi este de 14% din totalul național, valoare ce o poziționează pe locul al doilea între cele opt regiuni studiate. Durata medie de viață este de 70,43 ani pentru bărbați și de 77,83 pentru femei.

*Indicatori subiectivi* – 51% dintre respondenții acestei regiuni consideră că traiectoria României este una nici bună, nici rea. Cei mai mulți consideră că ceea ce fac în viață merită efortul însă valoarea a ceea ce fac nu este recunoscută de oamenii pe care-i întâlnesc. Dorința de emigrare se situează pe locul 3 la nivel național, 42% declarând ca s-au gândit în ultimele 12 luni să emigreze, Anglia clasându-se în fruntea destinațiilor detașat, fiind urmată de o destinație imprecisă, oriunde. Atât mulțumirea față de viață cât și nivelul de fericire resimțit înregistrează valori medii spre ridicate.

#### *Analiza datelor*

*Profilul regiunii pe baza indicatorilor obiectivi* – beneficiază de cea mai mare suprafață teritorială și de cel mai numeros număr de locuitori dintre cele opt regiuni de dezvoltare, situându-se pe locul doi după București-Ilfov în privința densității locuitorilor pe km<sup>2</sup>, însă cunoaște unul dintre cele mai scăzute grade de urbanizare din țară. Numărul mare de locuitori aduce cu sine cel mai mare număr de nou născuți la nivel național și cel mai mare număr în ceea ce privește resursele de lucru, care însă cunosc cel mai mic grad de ocupare din țară, rata șomajului fiind a patra pe țară. Are un sistem de sănătate modest și este o regiune în care balanța consum/producție înclină în favoarea consumului, având cel mai ridicat număr de elevi și personal didactic, cel mai mare număr de emigranți după București-Ilfov și a doua valoare pe țară în ceea ce privește numărul pensionarilor, în timp ce aportul în PIB este printre cele mai scăzute și spiritul antreprenorial redus, înregistrându-se cel mai mic număr de IMM-uri/1000 de loc. din țară. Racordarea la utilitățile publice ale orașelor înregistrează niveluri scăzute. Este o regiune cu o activitate infrațională ridicată, rata sărăciei relative, care se definește ca fiind ponderea persoanelor sărace în totalul populației, înregistrând cea mai ridicată valoare din țară. Opțiuni pentru petrecerea timpului liber există și sunt diversificate, iar numărul emigranților definitivi este ridicat.

*Profilul vieții subiecților din regiune pe baza indicatorilor subiectivi* – cu toate că subiecții noștri evaluează sistemul de sănătate ca fiind unul de o slabă calitate, ceilalți indicatori ai domeniului sănătate luați în calcul sunt evaluați într-un mod pozitiv, înregistrând astfel per total o tendință pozitivă. Slujba este un alt domeniu care în general înregistrează valori bune spre foarte bune. Subiecții lucrează sub numărul de ore la nivel național, iar acest program le permite să facă față cu succes angajamentelor familiale sau sociale. Singurul indicator al acestui domeniu care este evaluat negativ este cel referitor la evaluarea materiei în sistemul educațional. Veniturile sunt scăzute, iar acest lucru nu le permite subiecților să facă față necesităților vieții cu succes, întâmpinând multe dificultăți în onorarea obligațiilor financiare lunare. Sistemului educațional îi sunt atribuite valori scăzute însă educația personală se bucură de o apreciere pozitivă. Familia este domeniul ai cărui indicatori se bucură de o apreciere pozitivă unanimă. Participarea socială este un domeniu care înregistrează valori ridicate în special pentru mediul online. Locuința este evaluată în general pozitiv, mulțumirea față de aceasta înregistrând valori medii spre ridicate. Cei mai mulți dintre ei sunt proprietari ai spațiului în care locuiesc, problemele cele mai ridicate fiind întâmpinate în privința spațiului interior și exterior. Mediul înconjurător este evaluat într-un mod pozitiv, singura problemă care ar putea fi menționată fiind legată de dezordinea și gunoiul prezente pe străzi. Infrastructura transporturilor este percepută în general ca fiind una de o calitate slabă. Siguranța personală percepută înregistrează valori bune. Timpul liber manifestă un caracter general pozitiv, singurul indicator care înregistrează valori scăzute fiind cel referitor la numărul de concedii petrecute în ultimii 5 ani, însă acestea nu sunt influențate de lipsa timpului ci mai degrabă de venituri. Respondenții acestei regiuni sunt în general satisfăcuți de viața personală și se declară fericiți, cu toate că se înregistrează valori ridicate pentru dorința de emigrare.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

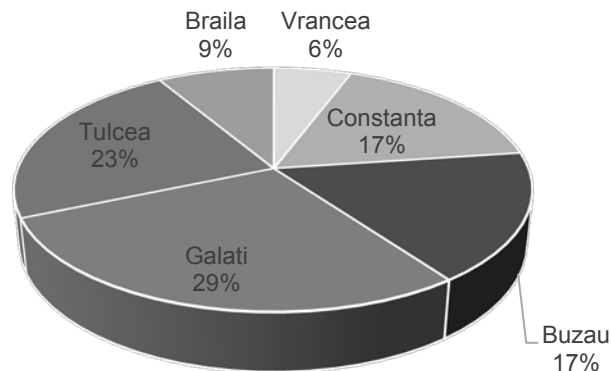
**Figura 13.** Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Nord-Est

Sănătate		Val. ind. subiectivi		Slujba		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	Scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Venituri		Val. ind. subiectivi		Educație		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Familie		Val. ind. subiectivi		Participare sociala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Locuința		Val. ind. subiectivi		Mediul înconjurător		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Infra. transporturi		Val. ind. subiectivi		Siguranța personala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Timp liber		Val. ind. subiectivi		Satisfacția vieții		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare

#### 4.2.4.2. Sud-Est

Cuprinde 6 județe<sup>19</sup>: Vrancea, Galați, Brăila, Buzău, Tulcea și Constanta. Este a doua regiune de dezvoltare ca mărime, găzduind 13,9% din populația țării. Densitatea medie a populației este de 78,1 loc/km<sup>2</sup>, situându-se sub media pe țară, de 89,6 loc/km<sup>2</sup>. Populația este concentrată preponderent în mediul urban, 55,0%, însă această tendință este în scădere. În anul 2013 activau în învățământul preuniversitar din regiune 27.213 cadre didactice.

**Figura 14.** Repartizarea respondenților din regiunea Sud-Est în funcție de județul în care își desfășoară activitatea



În urma distribuirii chestionarului am obținut pentru această regiune 35 de răspunsuri valide, repartizate în funcție de județul în care respondenții își desfășoară activitatea profesională conform graficului de mai sus. Majoritatea s-au născut în mediul urban și 68% dintre ei sunt căsătoriți. Subiecții sunt uniform distribuiți pe toate categoriile de vârstă cu o prezență mai ridicată în intervalul 26-30 de ani, majoritatea, 91% fiind de gen feminin.

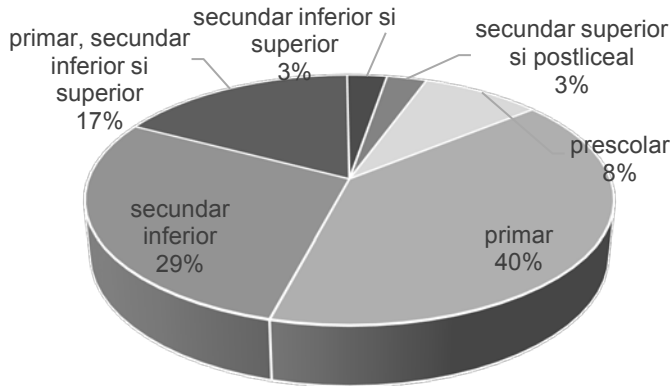
Cei mai mulți își desfășoară activitatea în ciclurile primar și secundar inferior, restul nivelurilor fiind reprezentate conform graficului de mai jos. Numărul persoanelor care activează în mediul urban este de 22 iar al celor din rural 13.

<sup>19</sup> Date preluate din planurile de dezvoltare regională 2014-2020

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

**Figura 15.** Repartizarea respondenților din regiunea Sud-Est în funcție de nivelul educațional în care activează



### Sănătate

*Indicatori obiectivi* - regăsim în această regiune 10% atât din totalul unităților sanitare de stat cât și a celor private înregistrate la nivel național. Procentul medicilor care activează în sistemul de stat, 8% este cel mai mic dintre cele opt regiuni, în timp ce în mediul privat activează 13% din totalul național. Paturile înregistrate reprezintă 11% din numărul disponibil în sistemul de stat și 6% din cel privat.

*Indicatori subiectivi* – starea de sănătate este pentru puțin peste jumătate dintre subiecți evaluată ca fiind bună, însă se înregistrează, față de regiunea precedentă un procent mai ridicat, 34% al celor care o consideră acceptabilă. Drept urmare, crește și procentul celor care consideră că starea de sănătate le limitează activitățile zilnice de la 13% la 23%. Cei mai mulți subiecți din această regiune consideră că accesul la serviciile medicale le este limitat de lipsa timpului din cauza serviciului, grija pentru copii sau alte persoane. Starea respondenților din ultimele două săptămâni este una bună, singurul indicator care înregistrează valori mai ridicate fiind cel referitor la starea de tensiune. Sistemul de sănătate este evaluat de cei mai mulți, 63% ca fiind unul slab, iar procentul celor care-l consideră foarte slab este de, 23%.

### Slujbă

*Indicatori obiectivi* – resursele de muncă înregistrează o valoare de 13% din totalul de 13.997.900 de persoane disponibile la nivel național. Rata de ocupare aferentă acestei regiuni se situează pe locul doi într-un clasament al celor mai mici valori cu 54,5% în timp ce rata șomajului are o valoare similară cu cea a regiunii Nord-Est, 6,7%.

*Indicatori subiectivi* – 29% au declarat că desfășoară o activitate suplimentară generatoare de venituri, iar cei mai mulți subiecți lucrează între 21-30 ore/săptămână, 20% și între 31-40 ore/săptămână, 37%. Ponderea din total a celor care consideră că programul de lucru nu corespunde angajamentelor familiale sau sociale din afara serviciului este destul de ridicată, 34%. Probabilitatea găsirii unui job nou cu un volum de muncă și salariu similar este evaluată de 37% ca fiind destul de probabilă și de 29% nici probabilă, nici improbabilă. Situația evaluării materiei predate în cadrul sistemului educațional național este similară cu cea întâlnită în cazul regiunii precedente, cei mai mulți, 60% considerând că ea este subevaluată, în timp ce 23% o percep ca fiind corect evaluată.

### Venituri

*Indicatori obiectivi* – contribuie cu 11% la PIB-ul țării și are 21,54 de IMM-uri/1000 de locuitori. Înregistrează 32% în ceea ce privește rata sărăciei absolute.

*Indicatori subiectivi* – salariul se încadrează pentru aproape jumătate dintre respondenți în intervalul 1001-1500, pentru 29% în intervalul 1501-2000 și pentru 14% în intervalul 0-1000. Majoritatea profesorilor din această regiune fac față necesităților vieții în raport cu veniturile cu o oarecare greutate, 37% și greu, 31%. Retribuirea financiară este considerată de 84% ca fiind nesatisfăcătoare, cei mai mulți subiecți declarând că situația financiară actuală în comparație cu cea de acum 12 luni este la fel.

### Educație

*Indicatori obiectivi* – 12% din populația școlară a țării este localizată în această regiune, în care sunt situate 13% din instituțiile publice și 10% din cele private din totalul național. 12% din personalul didactic aferent sistemului educațional de stat și 10% din cel privat activează în această regiune.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

*Indicatori subiectivi* – evaluarea sistemului educațional are parte de una dintre cele mai bune evaluări între cele opt regiuni analizate, 37% dintre subiecți considerându-l bun. Chiar și așa, per total nu poate fi considerat unul de o calitate ridicată, aproape jumătate, 48% atribuindu-i calificativul slab. Marea majoritate consideră că sumele alocate de la bugetul de stat pentru educație sunt sub nivelul la care ar trebui să se situeze, 57% catalogându-le drept insuficiente și de 40% mai puțin decât insuficiente. Cei mai mulți, 63% sunt absolvenți de licență și 26% au finalizat și studii de master, un procent ridicat, 71% dorind să-și completeze studiile prin urmarea unor studii de master, 45%, cursuri de specializare, 25%, licență, 20% sau chiar doctorat, 10%. Mulțumirea față de educația personală înregistrează niveluri foarte bune, marea parte a respondenților declarându-se mulțumiți și foarte mulțumiți.

#### *Familie*

*Indicatori obiectivi* – rata de nupțialitate pentru această regiune este una scăzută, situându-se pe locul al 6-lea în această privință între regiunile studiate, situație care probabil influențează și numărul redus de copii născuți, 21.660. Rata de divorțialitate este ridicată, valoarea înregistrată plasând-o pe locul al doilea.

*Indicatori subiectivi* – familia este foarte importantă pentru 89% dintre subiecții acestei regiuni și importantă pentru 11%, satisfacția oferită de viața de familie fiind foarte mare pentru 28% și mare pentru 43%. Marea majoritate, 89% nu se simt excluși din viața de familie, aproape jumătate, 48% din totalul respondenților considerând că munca depusă în gospodărie este echivalentă cu cea depusă de ceilalți membri. Sprijinul din partea familiei înregistrează valori ridicate, 88% declarând că-l primesc indiferent de situație.

#### *Participare socială*

*Indicatori obiectivi* – atât cheltuielile anuale cu protecția socială a șomerilor cât și numărul pensionarilor sunt reduse, clasându-se pe locul al 6-lea, respectiv al 5-lea între cele opt regiuni studiate. În regiune există 12 cantine.

*Indicatori subiectivi* – semnarea unei petiții reprezintă varianta cu cele mai multe răspunsuri a indicatorului care face referire la activitățile sociale desfășurate în ultimele 12 luni, 23 de persoane din 35 răspunzând afirmativ. Încrederea în instituțiile publice înregistrează niveluri scăzute, sistemul juridic fiind cel care adună cele mai multe răspunsuri afirmative, 14. Contactul cu familia se situează la cote înalte, 63% declarând că-și contactează rudele apropiate zilnic sau aproape zilnic și 37% cel puțin o dată pe săptămână, iar încrederea în oameni înregistrează valori modeste.

### *Locuință*

*Indicatori obiectivi* – aici găseam la sfârșitul anului 2007 cel mai mare număr de localități dintre toate regiunile conectate la rețeaua de apă potabilă, 81,23% în timp ce 22,88% erau racordate la cea de canalizare și 13,37% la cea de gaze naturale.

*Indicatori subiectivi* – aproape jumătate dintre respondenții acestei regiuni, 46% locuiesc într-un spațiu cu 3 camere, iar gradul de proprietate este ridicat, 46% din total declarând că dețin locuința în proprietate fără a avea un credit ipotecar sau orice alt tip de împrumut și 23% că sunt proprietari cu un credit ipotecar contractat. Cele mai întâlnite probleme referitoare la locuință sunt legate de lipsa spațiului interior, mulțumirea față de aceasta înregistrând valori medii spre ridicate.

### *Mediul înconjurător*

*Indicatori obiectivi* – dispune de cea mai redusă suprafață a spațiilor verzi în municipii și orașe, 2.266 ha. Valorile înregistrate pentru debitul stațiilor în funcțiune pentru epurarea apei reziduale și cantitatea de deșeuri solide urbane depozitate poziționează această regiune pe locul al 5-lea între cele opt analizate.

*Indicatori subiectivi* – calitatea apei potabile și dezordinea sau gunoiul de pe stradă reprezintă cele mai des enumerate probleme referitoare la zona în care este situată locuința, un pic peste jumătate dintre respondenți considerând-o din punct de vedere al reputației pe plan local una normală, 23% bună și 20% foarte bună. Se înregistrează probleme moderate de acces din cauza distanței sau a programului în privința centrelor culturale, spațiilor verzi și a serviciilor bancare. Mulțumirea față de zona în care locuiesc înregistrează niveluri bune spre foarte bune.

#### *Infrastructură transporturi*

*Indicatori obiectivi* – are în administrare 13% din rețeaua națională de drumuri și 16% din cea feroviară. În această regiune s-au înmatriculat 11% din mașinile de la nivel național și deține două aeroporturi, cel de la Constanța care este în subordinea Ministerului Transporturilor și cel din Tulcea care este în administrația Consiliului Județean.

*Indicatori subiectivi* – pentru cei mai mulți profesori din această regiune de dezvoltare, deplasarea la serviciu, utilizând mijlocul de transport preferat nu durează mai mult de jumătate de oră, 63% din total nedeținând în proprietate un autovehicul. Starea drumurilor este considerată ca fiind normală de 23%, rea de 46% și foarte rea de 23%, iar traficul este perceput de 48% ca fiind normal și de 34% rău. Transportul în comun înregistrează o evaluare scăzută, 60% declarând că nu este unul de calitate.

#### *Siguranță personală*

*Indicatori obiectivi* – numărul infracțiunilor cercetate de poliție poziționează această regiune la mijlocul clasamentului, însă în privința numărului de persoane condamnate definitiv se situează pe locul al doilea, cu 7.293 de persoane. Rata infracționalității este redusă, situându-se în partea inferioară a clasamentului generat de cele opt regiuni analizate.

*Indicatori subiectivi* – cele mai întâlnite situații în legătură cu încălcarea siguranței personale fac referire la amenințări și injurii publice. 66% dintre respondenți consideră că se pot deplasa în siguranță prin cartierul în care locuiesc după lăsarea serii, iar 60% se declară nici satisfăcuți, nici nesatisfăcuți de munca depusă de poliția din localitate. Un procent semnificativ, 40% au declarat că au trebuit să dea șpagă sau o atenție în ultimele 12 luni pentru a beneficia de un serviciu care în mod normal li se cuvine. Percepția siguranței personale înregistrează niveluri bune.

#### *Timp liber*

*Indicatori obiectivi* – numărul muzeelor și a colecțiilor publice înregistrează un nivel modest, însă, după cum era de așteptat având în vedere că este regiunea care are ieșire la mare, se situează pe primul loc, la o distanță considerabilă față de regiunea secundă, în privința capacității de

cazare turistice. Numărul cinematografelelor pentru această regiune este printre cele mai reduse.

*Indicatori subiectivi* – timpul liber este foarte important pentru marea majoritate, 43% considerând că timpul liber de care beneficiază este nici suficient, nici insuficient și 40% insuficient. Numărul concediilor petrecute în ultimii cinci ani este destul de scăzut, 17% declarând că nu au reușit în nici un an, 11% în fiecare an, iar 20% au preferat să nu răspundă la întrebare. Cei mai mulți, 83% au un hobby, pentru 48% dintre aceștia fiind cititul. Cele mai desfășurate activități recreative în timpul liber sunt cele cu familia, relaxarea, TV și cele culturale.

### *Satisfacția oferită de viață*

*Indicatori obiectivi* – 10% din emigranții definitiv înregistrați la nivel național provin din această regiune, valoare care o plasează pe locul al 4-lea. Durata medie a vieții pentru persoanele de gen masculin din această regiune este cea mai scăzută din țară, în timp ce pentru cele de gen feminin înregistrează a patra valoare.

*Indicatori subiectivi* – traiectoria societății românești este considerată ca fiind nici bună, nici rea de 43% și greșită de 31%. Cei mai mulți consideră că ceea ce fac în viață merită efortul, însă nu au timp să facă lucrurile care le plac cu adevărat și cred valoarea a ceea ce fac nu este recunoscută de oamenii pe care-i întâlnesc. Dorința de emigrare înregistrează cu 51% cea mai ridicată valoare între cele opt regiuni analizate, cea mai vizată țară fiind Anglia și o destinație imprecisă, oriunde 33%. Mulțumirea față de viața personală precum și nivelul fericirii resimțit înregistrează valori medii.

### *Analiza datelor*

*Profilul regiunii pe baza indicatorilor obiectivi* – este o regiune întinsă teritorial, fiind a doua ca suprafață din țară. Numărul unităților sanitare de stat este redus, situându-se în partea inferioară a clasamentului, iar în privința medicilor care activează în aceste unități stă cel mai prost. Beneficiază de resurse de munca ridicate, a treia valoare pe țară, care însă, ca și în cazul regiunii Nord-Est au o rată mică de ocupare. Aportul în PIB este unul mediu, iar valoarea ratei sărăciei relative este ridicată, având a doua valoare înregistrată. Atât numărul unităților școlare de stat cât și a cadrelor didactice prezente în regiune este unul care o poziționează în zona

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

de mijloc a clasamentului. Rata nupțialității și numărul nou născuților sunt scăzute, în timp ce rata divorțurilor este ridicată. Cheltuielile anuale cu protecția șomerilor și numărul pensionarilor sunt reduse. Are cea mai extinsă rețea de apă potabilă, iar suprafețele verzi din municipii și orașe înregistrează cea mai redusă suprafață dintre regiunile studiate. Are în administrare una dintre cele mai reduse rețele de drumuri și una dintre cele mai extinse rețele de căii ferate, în 2014 înmatriculându-se în regiune puține mașini în raport cu restul regiunilor analizate. Numărul de infracțiuni cercetate este mediu, însă numărul persoanelor condamnate pentru această regiune este ridicat, înregistrând a doua valoare. Ieșirea la mare garantează acestei regiuni deținerea celei mai mari capacitați de cazare. Numărul emigranților definitivi este unul mediu.

*Profilul vieții subiecților din regiune pe baza indicatorilor subiecțivi* – sănătatea este un domeniu care înregistrează o evaluare bună, atât la nivel general cât și personal. Cu toate acestea se identifică unele posibile situații problematice, deoarece un număr oarecum ridicat de respondenți au declarat că starea lor de sănătate este acceptabilă și consideră că aceasta le afectează într-o oarecare măsură activitățile zilnice. Slujba este un alt domeniu care are parte de o evaluare bună per total, chiar dacă există un procent însemnat care consideră că programul de lucru nu corespunde prea bine cu angajamentele familiale sau sociale din afara serviciului. Veniturile reprezintă un domeniu problematic. Majoritatea câștigă un salariu considerat nesatisfăcător, situat între 1001-1500 RON, care nu le permite să aibă un trai decent și să-și onoreze la timp toate obligațiunile financiare. Mulțumirea față de educația personală înregistrează valori bune, majoritatea dorind, cu toate că evaluează sistemul educațional național ca fiind unul de o slabă calitate, să urmeze cursuri de specializare, studii de licență, master sau chiar doctorat. Familia este foarte importantă pentru marea majoritate, viața de familie aducându-le mari satisfacții. Chiar dacă încrederea în oameni înregistrează valori medii, participarea socială este una ridicată, respondenții luând parte la activități cu caracter social și păstrând în permanență legătura cu cei apropiați. Locuința este evaluată într-un mod pozitiv, lipsa problemelor majore și proprietatea fără credit asupra sa contribuind probabil la aceasta. Zona adiacentă locuinței înregistrează o valoare bună per total, cu toate că există unele probleme legate de dezordinea și gunoiul de pe stradă și

accesul la centre culturale. Infrastructura transporturilor înregistrează un nivel de percepție scăzut, la aceasta contribuind timpul ridicat necesar deplasării la serviciu, starea proastă a drumurilor, a traficului și a transportului în comun. Siguranța personală este percepută ca una bună în general, singura situație care ridică un semn de întrebare fiind procentul ridicat al persoanelor care au declarat că au trebuit să dea șpagă pentru un serviciu care în mod normal li s-ar fi convenit. Timpul liber manifestă un caracter general pozitiv, o problemă identificată, considerăm noi de percepție, fiind procentul ridicat al persoanelor care cred că timpul liber de care beneficiază este insuficient. Satisfacția oferită de viață este una scăzută, în mare parte datorită faptului că traiectoria societății românești este considerată greșită și dorința de emigrare este ridicată. Mulțumirea față de viața personală și gradul de fericire înregistrează valori medii.

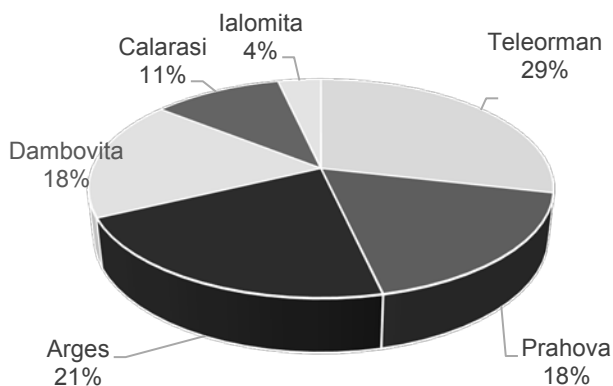
**Figura 16.** Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Sud-Est

Sănătate		Val. ind. subiectivi		Slujba		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Venituri		Val. ind. subiectivi		Educație		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Familie		Val. ind. subiectivi		Participare sociala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Locuința		Val. ind. subiectivi		Mediul înconjurător		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Infra. transporturi		Val. ind. subiectivi		Siguranța personala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Timp liber		Val. ind. subiectivi		Satisfacția vieții		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare

#### 4.2.4.3. Sud Muntenia

Cuprinde 7 județe<sup>20</sup>: Argeș, Călărași, Dâmbovița, Giurgiu, Ialomița, Prahova și Teleorman. Această regiune reprezintă teritorial 14,45% din suprafața României și din punct de vedere al populației 15,2%. Majoritatea locuitorilor, 58,6% locuiesc în mediul rural, densitatea de 94,1 loc/km<sup>2</sup> situându-se peste media pe țară. În anul 2013 activau în învățământul preuniversitar din regiune 30.988 cadre didactice.

**Figura 17.** Repartizarea respondenților din regiunea Sud Muntenia în funcție de județul în care își desfășoară activitatea

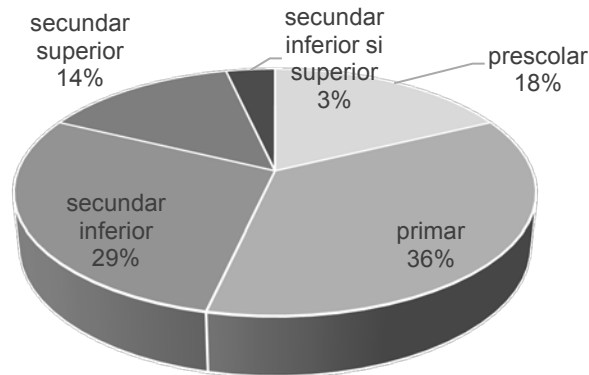


În urma distribuirii chestionarului am obținut pentru această regiune 28 de răspunsuri valide, repartizate în funcție de județul în care respondenții își desfășoară activitatea profesională conform graficului de mai sus. Majoritatea s-au născut în mediul urban și 64% din total sunt căsătoriți. Subiecții sunt uniform distribuiți pe toate categoriile de vârstă cu o prezență mai ridicată în intervalul 36-40 de ani, majoritatea, 79% fiind de gen feminin.

Cei mai mulți își desfășoară activitatea în ciclurile primar și secundar inferior, restul nivelurilor fiind reprezentate conform graficului de mai jos. Numărul persoanelor care activează în mediul urban este de 18 iar al celor din rural 10.

<sup>20</sup> Date preluate din planurile de dezvoltare regională 2014-2020

**Figura 18.** Repartizarea respondenților din regiunea Sud Muntenia în funcție de nivelul educațional în care activează



### Sănătate

*Indicatori obiectivi* – regăsim aici cel mai mare număr de unități sanitare publice, 15%, aflându-se la egalitate cu regiunea București-Ilfov, în timp ce unitățile particulare înregistrează un procent modest de 7%. Procentul medicilor din sistemul de stat este de 9% iar al celor din privat de 8% din totalul național. Numărul paturilor din sistemul de stat cumulează 11%, iar cele din privat 5% din totalul înregistrat la nivel național.

*Indicatori subiectivi* – starea de sănătate personală reprezintă un domeniu problematic, fiind considerată de cei mai mulți, 57% acceptabilă. Cu toate acestea, doar 18% cred că aceasta le influențează activitățile zilnice. Accesul la serviciile medicale este îngreunat pentru cei mai mulți de lipsa timpului și de costuri, însă și timpul de așteptare pentru a intra la medic în ziua programată și întârzierea cu care se obține o programare ridică probleme pentru aproximativ o treime dintre respondenți. Starea din ultimele 2 săptămâni este una care denotă existența unei stări de resemnare, aproape majoritatea cu toate că nu s-au simțit tensionați sau singuri și deprimați, nu s-au simțit nici veseli și optimiști, calmi și relaxați sau activi și plini de energie. Sistemul de sănătate național este evaluat ca fiind slab de 68% și foarte slab de 18% dintre profesorii acestei regiuni.

#### *Slujbă*

*Indicatori obiectivi* – această regiune se situează pe locul doi între cele opt studiate în ceea ce privește numărul resurselor de muncă disponibile, cu 15% din totalul disponibil la nivel național. Rata de ocupare atinge 56,5% iar rata șomajului este de 7,5%.

*Indicatori subiectivi* – cei mai mulți dintre respondenții acestei zone nu au un al doilea job și lucrează sub 30 de ore pe săptămână. Un pic peste jumătate consideră că programul de lucru corespunde angajamentelor familiale sau sociale din afara serviciului și se înregistrează procente oarecum ridicate în cazul celor care cred că nu corespunde bine, 21% și deloc, 11%. Probabilitatea găsirii unui job nou similar ca volum de muncă și remunerație cu cel actual în cazul unei concedieri este evaluată de 21% ca fiind destul de probabilă, de 32% nici probabilă, nici improbabilă, de 21% oarecum improbabilă și de 18% foarte improbabilă. Marea majoritate, 75% consideră că materia predată este subevaluată în cadrul sistemului educațional național.

#### *Venituri*

*Indicatori obiectivi* – înregistrează după regiunea București-Ilfov valoarea cea mai mare, 12%, în ceea ce privește aportul la PIB, însă se situează la mare distanță de aceasta, fiind mai degrabă apropiată de valorile celorlalte 6 regiuni. În această regiune activează 16,1 IMM-uri/1000 de locuitori, rata sărăciei relative fiind de 22,4%.

*Indicatori subiectivi* – aproape jumătate dintre profesorii care activează în această regiune de dezvoltare declară că veniturile lunare se încadrează în intervalul 1001-1500. Marea majoritate consideră retribuirea financiară nesatisfăcătoare, 43% făcând față necesităților vieții cu o oarecare greutate, 32% greu și 18% cu mare greu. Cei mai mulți au declarat că situația financiară a familiei din prezent comparativ cu cea de acum 12 luni este la fel, însă se înregistrează și un procent oarecum ridicat, 25% al celor care o consideră mai rea. Îngrijorător este faptul că aproape toți respondenții au declarat că au întâmpinat probleme în ultimele 12 luni în ceea ce privește plata chiriei sau a ratelor pentru locuință. Această situație devine și mai problematică deoarece mai mult de jumătate au specificat că au întâmpinat probleme și la plata facturilor, creditelor și împrumuturilor private.

### *Educație*

*Indicatori obiectivi* – regăsim aici 13% din populația școlară națională, 16% din unitățile școlare publice și 7% din cele private, cât și 13% din cadrele didactice care activează în sistemul de stat și 5% din cel privat.

*Indicatori subiectivi* – sistemul educațional național obține din parte respondenților din această regiune una dintre cele mai slabe evaluări, 61% considerându-l slab și 18% foarte slab. Sumele alocate de la bugetul de stat pentru educație sunt considerate a fi insuficiente de 61% și mai puțin decât insuficiente de 32%. Cei mai mulți sunt absolvenți de licență care ar dori să urmeze cursuri de master în vederea diversificării/completării educației. Mulțumirea față de educația personală înregistrează un nivel bun.

### *Familie*

*Indicatori obiectivi* – această regiune înregistrează cu 4,3 casatorii la 1000 de loc. cea mai scăzută rată de nupțialitate dintre toate regiunile studiate, însă în privința numărului de copii născuți se clasează pe locul al doilea, după regiunea Nord-Est cu 24.735 de persoane. Numărul divorțurilor este destul de scăzut, valoarea înregistrată clasând-o pe al doilea loc.

*Indicatori subiectivi* – pentru cei mai mulți, 89% familia este foarte importantă, iar satisfacția oferită de aceasta este foarte mare pentru, 39% și mare pentru, 43% din totalul respondenților. Niciunul nu se simte exclus din viața de familie, marea majoritate, 89% primind sprijin din partea acesteia indiferent de situație. Sarcinile în gospodărie sunt bine repartizate, 50% din subiecți declarând că munca depusă este echivalentă cu cea a celorlalți membri.

### *Participare socială*

*Indicatori obiectivi* – este regiunea care înregistrează cele mai mari cheltuieli anuale cu protecția socială a șomerilor, numărul pensionarilor fiind de asemenea cel mai mare dintre toate regiunile analizate. Numărul cantinelor prezente în regiune este de 10.

*Indicatori subiectivi* – semnarea unei petiții rămâne și pentru această regiune cea mai desfășurată acțiune cu caracter social, fiind urmată de participarea la ceremonii religioase, altele decât nunti, înmormântări sau botezuri și la activitățile sociale ale unui club, societate sau asociație. Instituția publică care beneficiază de cea mai mare încredere rămâne

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

sistemul juridic. Contactul cu rudele apropiate înregistrează niveluri bune, 64% declarând că o fac zilnic sau aproape zilnic și 36% cel puțin o dată pe săptămână. Încrederea în oameni este modestă.

#### *Locuință*

*Indicatori obiectivi* – 61,73% dintre localitățile acestei regiuni erau conectate la rețeaua de apă potabilă, 15,34% la cea de canalizare și 24,87% beneficiau de gaze naturale.

*Indicatori subiectivi* – 50% dintre respondenți dețin locuința în proprietate fără a avea contractat un credit sau alt tip de împrumut, numărul celor care au declarat că locuiesc gratis fiind oarecum ridicat, 28%. Numărul camerelor este în 36% din cazuri de 2 și în 29% din cazuri de 3. Cea mai întâlnită problemă referitoare la spațiul de locuit rămâne ca și în cazul subiecților din regiunile anterioare lipsa spațiului interior, iar mulțumirea față de locuință înregistrează valori scăzute spre medii.

#### *Mediul înconjurător*

*Indicatori obiectivi* – suprafața spațiilor verzi din municipii și orașe este destul de scăzută, înregistrând a 5 v aloare între regiunile analizate. De asemenea, cantitatea de apă reziduală epurată și cea a deșeurilor solide urbane depozitate este scăzută, situându-se în partea inferioară a clasamentului.

*Indicatori subiectivi* – problemele cele mai întâlnite în legătură cu zona în care este situată locuința sunt legate de zgomot, calitatea aerului și a apei de la robinet și dezordinea sau gunoiul de pe strada. 54% dintre respondenți consideră că zona în care locuiesc este buna din punct de vedere al reputației pe plan local, cele mai întâlnite probleme de acces în privința serviciilor fiind întâlnite de accesul la centre culturale și la zone de recreație și spații verzi.

#### *Infrastructură transporturi*

*Indicatori obiectivi* – 15% din drumurile și 12% din căile ferate ale țării sunt aflate în administrația acestei regiuni. 12% din mașinile înmatriculate la

nivel național provin din această regiune, care nu este deservită de niciun aeroport.

*Indicatori subiectivi* – timpul necesar deplasării la serviciu se situează pentru cei mai mulți dintre subiecți sub 30 de minute, iar 64% au declarat că nu dețin un autoturism în proprietate. Starea drumurilor este evaluată ca fiind bună de 21%, normală de 25%, rea de 29% și foarte rea de 18%. Traficul este considerat ca fiind unul normal de 43% și rău de 32%, iar transportul în comun este evaluat de 63% ca fiind unul de o slabă calitate.

### *Siguranță personală*

*Indicatori obiectivi* – chiar dacă numărul de infracțiuni cercetate este ridicat, înregistrând a treia valoare pe țară, numărul persoanelor condamnate definitiv este destul de scăzut, înregistrând a cincea valoare din clasament. De asemenea, rata infracționalității este scăzută, însă acest lucru, fiind un raport între numărul de infracțiuni și locuitori, se datorează probabil numărului ridicat al populației din regiune.

*Indicatori subiectivi* – situațiile a căroră respondenții au fost victime în ultimele 12 luni rămân și pentru această zonă amenințările, injuriile publice și înșelătoriile telefonice sau online. 53% au fost nevoiți în ultimele 12 luni să dea șpagă pentru a beneficia de un serviciu care în mod normal li s-ar fi cuvenit. Marea majoritate, 68% consideră că se pot deplasa în siguranță prin cartierul în care locuiesc după lăsarea seriei, însă cu toate acestea satisfacția față de munca depusă de poliția din localitatea în care-și au domiciliul nu înregistrează niveluri crescute, 50% din totalul subiecților declarându-se nici satisfăcuți, nici nesatisfăcuți. Siguranța personală percepută înregistrează niveluri bune în general.

### *Timp liber*

*Indicatori obiectivi* – numărul muzeelor și a colecțiilor publice este ridicat și poziționează această zonă pe locul 3 în clasamentul regiunilor. Capacitatea de cazare înregistrează de asemenea un nivel bun, iar numărul cinematografelelor este unul sub medie.

*Indicatori subiectivi* – timpul liber este considerat de 50% dintre subiecți ca fiind foarte important, însă este evaluat ca fiind nici suficient, nici insuficient de 39% și insuficient tot de 39%. Doar 29% dintre profesorii care activează în această zonă de dezvoltare au reușit în ultimii cinci ani să-și

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

petreacă anual concediul într-o stațiune din țară sau străinătate, fiind urmați de cei care au reușit de două ori, 25%. Procentul celor care nu au mers în nici un an este de 18% și al celor care nu au răspuns la această întrebare tot de 18%. Ca și în cazul regiunilor precedente activitățile preferate desfășurate în timpul liber rămân cele cu familia, relaxarea sau TV. Marea majoritate, 75% au declarat că au un hobby, pentru cei mai mulți, 35% fiind cititul, pentru 20% grădinaritul și pentru 15% călătoritul.

#### *Satisfacția oferită de viață*

*Indicatori obiectivi* – este o regiune cu o durată medie de viață scăzută, atât pentru persoanele de gen masculin cât și pentru cele gen feminin. 9% din emigranții definitivi la nivel național provin din regiunea Sud Muntenia, fiind una dintre cele mai scăzute valori.

*Indicatori subiectivi* – traiectoria societății românești este considerată de 50% ca fiind una nici bună, nici rea, iar 36% din totalul respondenților doresc să emigreze, țara preferată fiind Anglia. Cei mai mulți consideră că ceea ce fac în viață merită efortul și se simt aproape de oamenii din zona în care trăiesc. Atât mulțumirea față de viața personală, cât și nivelul fericirii resimțite înregistrează valori medii spre ridicate.

#### *Analiza datelor*

*Profilul regiunii pe baza indicatorilor obiectivi* – este regiunea cu cel mai scăzut grad de urbanizare dintre cele opt studiate. Chiar dacă regăsim aici cel mai mare număr de unități sanitare publice, atât numărul medicilor care le deserveșc cât și a paturilor disponibile sunt reduse. Este regiunea cu cele mai multe resurse de muncă după regiunea Nord-Est, care au însă o rată de ocupare scăzută. Înregistrează cea de-a doua valoare în privința ratei șomajului. Numărul de IMM-uri/1000 de loc. este printre cele mai scăzute, însă totuși reușește să contribuie cu cea de-a doua valoare în PIB-ul național. Rata sărăciei relative este scăzută, situându-se în partea inferioară a clasamentului. Regăsim în zonă cel mai mare număr de unități școlare după regiunea Nord-Est, iar în privința populației școlare și a personalului didactic se clasează pe locul al treilea. Este regiunea cu cea mai scăzută rată de nupțialitate și cu o rată de divorțialitate sub medie. Numărul nașcuților în regiune înregistrează cea de-a doua valoare, situându-se iarăși după

regiunea Nord-Est. Cheltuiile cele mai mari sunt sumele cu protecția socială a șomerilor, iar numărul pensionarilor este cel mai ridicat. Racordarea localităților la rețeaua de canalizare este printre cele mai reduse, situându-se pe penultima poziție, în timp ce în privința racordării la rețeaua de apă potabilă și cea a gazelor naturale ocupa poziții de mijloc. Atât suprafața spațiilor verzi, cât și cantitatea de apă reziduală epurată și cea de deșeuri solide depozitate sunt reduse. Este deservită de o rețea de drumuri dezvoltată și de una de căii ferate redusă. Numărul mașinilor înmatriculate în regiune este ridicat. Cu toate că numărul condamnațiilor definitive este scăzut, în regiune există o activitate infracțională intensă, clasându-se pe locul al treilea în privința numărului infracțiunilor cercetate. Numărul muzeelor și cel al capacității de cazare turistică din zona este ridicat. În ceea ce privește numărul emigranților definitivi, se situează în partea inferioară a clasamentului fiind printre cele mai reduse.

*Profilul vieții subiecților din regiune pe baza indicatorilor subiecțivi* – sănătatea reprezintă un domeniu problematic, cei mai mulți având unele probleme atât în privința sănătății personale cât și în privința accesării serviciilor medicale. Slujba este un domeniu care înregistrează per total o evaluare pozitivă, chiar dacă se înregistrează procente oarecum ridicate în legătură cu modul în care programul de lucru corespunde cu angajamentele sociale. Veniturile reprezintă un domeniu care generează dificultăți pentru respondenții din această regiune, remunerația insuficientă ducând la incapacitatea de a avea un trai decent și de a-și onora obligațiunile financiare la timp. Educația este un domeniu care cunoaște per total o evaluare pozitivă, subiecții noștri fiind mulțumiți de educația lor și dorind să urmeze cursuri de specializare chiar dacă consideră sistemul educațional unul de o calitate slabă. Atât domeniul care face referire la familie cât și cel care evaluează participarea socială înregistrează valori bune. Locuința este un alt domeniu pozitiv, cu toate că mulțumirea față de locuință exprimată de subiecți înregistrează valori scăzute spre medii. Mediul înconjurător este evaluat în general ca fiind unul bun, raportându-se probleme izolate în legătură cu calitatea aerului și a apei de la robinet sau de acces la centre culturale și spații verzi. Infrastructura transporturilor reprezintă un domeniu care înregistrează valori medii spre scăzute. Siguranța personală se bucură de o evaluare bună în general, nivelul percepției asupra acesteia având un nivel ridicat. Timpul liber și satisfacția oferită de viață beneficiază de evaluări pozitive.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

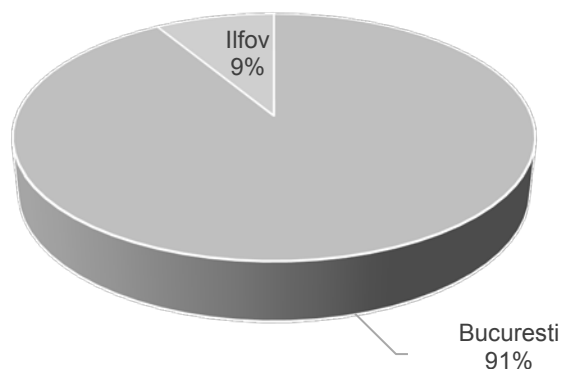
**Figura 19.** Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Sud Muntenia

Sănătate		Val. ind. subiectivi		Slujba		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Venituri		Val. ind. subiectivi		Educație		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Familie		Val. ind. subiectivi		Participare sociala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Locuința		Val. ind. subiectivi		Mediul înconjurător		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Infra. transporturi		Val. ind. subiectivi		Siguranța personala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Timp liber		Val. ind. subiectivi		Satisfația vieții		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare

#### 4.2.4.4. București-Ilfov

Cuprinde județul Ilfov și municipiul București<sup>21</sup>. Este cea mai mică regiune de dezvoltare dintre cele 8, având o suprafață de 1.821 km<sup>2</sup>. Are cea mai mare densitate de locuitori, 1237,7 loc/km<sup>2</sup> și cea mai mare parte a populației, aproximativ 90% este concentrată în mediul urban. În anul 2013 activau în învățământul preuniversitar din regiune 19.013 cadre didactice.

**Figura 20.** Repartizarea respondenților din regiunea București-Ilfov în funcție de județul în care își desfășoară activitatea



În urma distribuirii chestionarului am obținut pentru această regiune 23 de răspunsuri valide, repartizate în funcție de județul în care respondenții își desfășoară activitatea profesională conform graficului de mai sus. Majoritatea s-au născut în mediul urban și 57% din total sunt căsătoriți. Subiecții sunt uniform distribuiți pe toate categoriile de vârstă cu o prezență mai ridicată în intervalul 36-40 de ani, toți fiind de gen feminin.

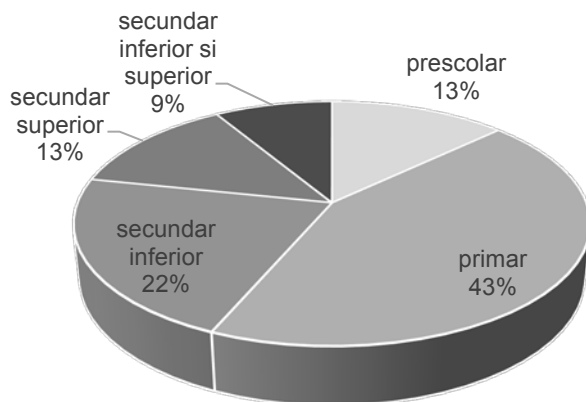
Cei mai mulți își desfășoară activitatea în ciclurile primar și secundar inferior, restul nivelurilor fiind reprezentate conform graficului de mai jos. Toate persoanele activează în mediul urban.

<sup>21</sup> Date preluate din planurile de dezvoltare regională 2014-2020

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

**Figura 21.** Repartizarea respondenților din regiunea București-Ilfov în funcție de nivelul educațional în care activează



### Sănătate

*Indicatori obiectivi* – este regiunea cu cele mai multe unități sanitare, atât de stat, 15% cât mai ales particulare, 25%. De asemenea regăsim aici cel mai mare număr de medici din totalul disponibil la nivel național, 22% din sistemul public și 23% din cel privat. Superioritatea se păstrează și în cazul numărului de paturi disponibile, înregistrând 17% din totalul celor disponibile în sistemul de stat și 28% din cele din privat.

*Indicatori subiectivi* – aproape jumătate dintre subiecții acestei regiuni au declarat ca au o stare de sănătate bună, iar procentul ridicat, constat în cazul regiunilor precedente, al celor care cred că e acceptabilă se menține, fiind de 30%. Cu toate acestea, marea majoritate, 83% consideră că starea de sănătate nu le limitează activitățile zilnice. Accesul la serviciile medicale a fost dificil pentru cei mai mulți datorită lipsei de timp din cauza serviciului, grija pentru copii sau ceilalți, însă și situații precum costurile și timpul de așteptare pentru a intra la doctor au generat probleme pentru aproximativ o treime dintre respondenți. Starea din ultimele 2 săptămâni este destul de problematică, mai mult de jumătate declarând că nu s-au simțit nici veseli și optimiști, nici calmi și relaxați, nici activi și plini de energie. Sistemul de sănătate este considerat de 48% ca fiind slab și de 26% foarte slab.

### Slujbă

*Indicatori obiectivi* – dispune de 11% din totalul resurselor de muncă, rata de ocupare fiind cea mai mare din țară, 82,1%. Rata șomajului este cea mai scăzută din țară, doar 2%.

*Indicatori subiectivi* – este una dintre cele două regiuni în care respondenții care au un al doilea job, 57%, sunt mai mulți decât cei cu unul singur, 43%. Astfel, numărul orelor lucrate crește, ajungând să fie pentru 52% dintre subiecți situat între 31 și 50 de ore lucrate pe săptămână. Toate acestea se răsfrâng asupra angajamentelor familiale sau sociale din afara serviciului, 39% considerând că programul de lucru nu corespunde prea bine și 13% deloc cu ele. Probabilitatea găsirii unui nou loc de muncă similar cu cel actual ca volum și remunerație în eventualitatea unei concedieri este evaluată de 22% ca fiind foarte probabilă și de 35% destul de probabilă. Procentul ridicat al celor care considera ca materia predată este subevaluată se menține, înregistrând cea mai mare valoare dintre cele opt regiuni studiate, 78%.

### Venituri

*Indicatori obiectivi* – cu toate că este cea mai mică regiune, contribuie cu 27% la PIB-ul național, iar cu cele 50,23 IMM-uri/1000 de locuitori se situează peste media europeană. Procentul de 3,9% reprezintă cea mai mică valoare pentru rata sărăciei absolute.

*Indicatori subiectivi* – faptul că lucrează mai mult se răsfrânge și asupra veniturilor, procentul celor care câștigă sub 1500RON fiind printre cele mai scăzute dintre toate regiunile, 48%, însă acest lucru nu garantează și o situație financiară mai bună, înregistrându-se cel mai mare procent al celor care considera ca retribuirea financiară a profesiei este nesatisfăcătoare, 83% și cel mai mare procent al celor care declară că o duc greu și foarte greu. 35% dintre respondenți evaluează situația financiară din prezent ca fiind mai rea decât cea din urmă cu 12 luni, valoare care o poziționează în fruntea clasamentului în privința acestui aspect. Cea mai notabilă problemă în ceea ce privește incapacitatea de a-și plăti la timp obligațiile financiare, este legată de plățile legate creditelor de consum, aproape jumătate dintre subiecți raportând o astfel de problemă.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

#### *Educație*

*Indicatori obiectivi* – populația școlară din această regiune însumează 12% din cea națională, fiind deservită de cel mai mic număr de instituții publice, 8% și de cel mai mare de instituții private 26%, disponibile la nivel național. Procentul din aceasta regiune al cadrelor didactice încadrate în sistemul public este de 10% și al celor din mediul privat de 41%.

*Indicatori subiectivi* – sistemului educațional național are parte de cea mai bună evaluare dintre toate regiunile, 48% considerând că este unul de o calitate bună. Sumele alocate de la bugetul de stat pentru educație au parte de cea mai scăzută valoare, 48% considerându-le insuficiente și 43% mai puțin decât insuficiente. Marea majoritate, 74% dorește să urmeze cursuri în vederea completării, diversificării educației, 46% dintre ei fiind interesați de programe de master. Mulțumirea față de educația personală este ridicată, înregistrând niveluri ridicate spre foarte ridicate.

#### *Familie*

*Indicatori obiectivi* – prezintă cea mai ridicată rată de nupțialitate dintre cele opt regiuni studiate și una dintre cele mai scăzute valori în ceea ce privește numărul născuților, 21.155 de persoane. Rata de divorțialitate este ridicată, valoarea înregistrată plasând-o între primele trei regiuni în privința acestui aspect.

*Indicatori subiectivi* – cu toate că 83% au declarat că familia este foarte importantă pentru ei, pentru doar 22% satisfacția oferită de viața de familie este foarte mare și pentru 48% mare, valori care poziționează această regiune la coada clasamentului. Chiar și așa marea majoritate, 91% nu se simt excluși din viața de familie, primind sprijin din partea acesteia indiferent de situație. Munca în cadrul gospodăriei este oarecum bine distribuită, 44% declarând că este echivalentă cu cea depusă de ceilalți membri.

#### *Participare socială*

*Indicatori obiectivi* – cheltuielile anuale cu protecția socială a șomerilor și numărul pensionarilor sunt scăzute, poziționându-se pe poziția a 7-a, respectiv a 6-a între regiunile studiate. Este deservită de cel mai mic număr de cantine, 6.

*Indicatori subiectivi* – semnarea unei petiții rămâne și pentru această regiune cea mai desfășurată activitate cu caracter social, iar încrederea în instituții se păstrează conform clasamentului stabilit de regiunile anterioare, de cea mai mare încredere beneficiind sistemul juridic. Contactul cu rudele apropiate este destul de scăzut înregistrând cele mai slabe valori, 48% au declarat că le contactează zilnic sau aproape zilnic și 31% cel puțin o dată pe săptămână. Încrederea în oameni înregistrează pentru o treime valori foarte slabe și pentru restul valori medii spre ridicate.

### *Locuință*

*Indicatori obiectivi* – această regiune ocupă penultimul loc, cu 56,1%, în privința gradului de racordare a localităților la rețeaua de apă potabilă în schimb se poziționează detașat în fruntea clasamentelor referitoare la gradul de conectare la rețeaua de canalizare, 46,34% și la cea de gaze naturale, 78,05%.

*Indicatori subiectivi* – distribuția locuințelor în funcție de numărul de camere se păstrează, fiind preponderente cele cu 2 și 3 camere, însă se constată o schimbare în ponderile date de tipul de proprietate asupra spațiului de locuit. Astfel, gradul de proprietate fără credit este similar, 52% dintre respondenți aparținând acestei categorii, însă procentul celor care o dețin în proprietate cu credit este mai scăzut, 18%, iar al celor care locuiesc cu chirie mai ridicat, 26%. Problemele referitoare la locuință rămân cele legate de lipsa spațiului interior. Mulțumirea față de locuință este aproximativ uniform distribuită pe toate intervalele, cu o ușoară creștere în rândul celor mulțumiți.

### *Mediul înconjurător*

*Indicatori obiectivi* – este regiunea cu cele mai mari suprafețe de spații verzi din municipii și orașe, însă se clasează pe ultimul loc, la o distanță considerabilă față de regiunea de pe penultima poziție, în privința debitului stațiilor pentru epurarea apei reziduale. Se clasează pe primul loc, cu o cantitate aproape dubla față de regiunea următoare, în privința cantității de deșeuri solide urbane depozitate.

*Indicatori subiectivi* – pentru peste 50% dintre respondenți problemele referitoare la zona în care este situată locuința lor sunt reprezentate de calitatea aerului și a apei. Cei mai mulți, 52% consideră zona în care locuiesc

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

una normală din punct de vedere al reputației pe plan local, cele mai raportate probleme de acces făcând referire la zonele de recreație, centre culturale, servicii poștale și bancare. Mulțumirea față de zona în care este situată locuința înregistrează un nivel mediu spre ridicat.

#### *Infrastructură transporturi*

*Indicatori obiectivi* – după cum era de așteptat, fiind cea mai mică regiune nu dispune de o rețea extinsă de drumuri sau căii ferate, astfel doar 1%, respectiv 3% din totalul național se regăsesc pe teritoriul acesteia. Cel mai mare număr de mașini înscrise la nivel național provine din această regiune, 21% și are două aeroporturi internaționale, ambele aflate în subordinea Ministerului Transporturilor.

*Indicatori subiectivi* – pentru 60% dintre respondenți sunt necesare mai puțin de 30 de minute pentru a ajunge la serviciu utilizând mijlocul de transport obișnuit. Cei mai mulți dintre respondenți, 57% dețin în proprietate un autovehicul, 35% din total declarând că starea drumurilor este rea și 13% foarte rea. De asemenea, atât traficul este un indicator care punctează negativ, 44% considerându-l rău și 26% foarte rău, cât și transportul în comun, 78% neconsiderându-l unul de calitate.

#### *Siguranță personală*

*Indicatori obiectivi* – se situează pe locul doi între cele opt regiuni studiate în ceea ce privește numărul de infracțiuni cercetate, însă în privința persoanelor condamnate definitiv se situează în partea inferioară. Chiar dacă numărul infracțiunilor cercetate este mare, rata infracționalității este printre cele mai mici și se datorează în mare parte numărului mare de locuitori din regiune.

*Indicatori subiectivi* – situațiile care le-au pus respondenților în pericol siguranța personală rămân aceleași ca și în restul regiunilor, injuriile publice, amenințările și înșelătoriile telefonice sau online, însă numărul acestora este foarte scăzut. Este regiunea cu cel mai mare procent, 61% al celor care au declarat ca au trebuit să dea șpagă în ultimele 12 luni pentru a beneficia de un serviciu care în mod normal li s-ar fi convenit. De asemenea, s-a înregistrat cel mai mic procent, 57% dintre cele opt regiuni, în privința variantei da a indicatorului care face referire la deplasarea prin cartierul în care locuiesc

după lăsarea serii. Cei mai mulți, 52% se declară nici mulțumiți, nici nemulțumiți de munca depusă de poliția din localitatea de reședință. Percepția asupra siguranței personale înregistrează niveluri medii spre ridicate.

### *Timp liber*

*Indicatori obiectivi* – numărul muzeelor prezente în regiune este cel mai redus, iar capacitatea de cazare este printre cele mai scăzute. În regiune sunt prezente cele mai multe cinematografe, 17.

*Indicatori subiectivi* – timpul liber este foarte important pentru 57% și important pentru 30% dintre respondenții acestei regiuni. Este regiunea cu cel mai ridicat număr al celor care au declarat că timpul liber este insuficient 69%. Un procent ridicat dintre subiecți, 43% și-au petrecut în ultimii 5 ani anual concediul într-o stațiune sau oraș din țară sau străinătate. Cele mai desfășurate activități în timpul liber sunt cele recreative cu familia și de relaxare. 61% au declarat că au un hobby, cele mai comune fiind cititul, practicarea unui sport sau călătoritul.

### *Satisfacția oferită de viață*

*Indicatori obiectivi* – este regiunea cu cea mai ridicată durată medie de viață, atât pentru persoanele de gen masculin cât și pentru cele de gen feminin. Cel mai mare număr, 6.148 de persoane, ceea ce reprezintă 32% din emigranții definitivi la nivel național provin din această regiune.

*Indicatori subiectivi* – cei mai mulți, 52% consideră traiectoria societății românești ca fiind una nici bună, nici rea, iar în privința celor care o consideră foarte greșită se înregistrează cea mai mare valoare dintre cele opt regiuni, 22%. Cei mai mulți consideră că ceea ce fac în viață merită efortul, însă valoarea a ceea ce fac nu este recunoscută de oamenii pe care-i întâlnesc. Dorința de emigrare este printre cele mai scăzute, majoritatea celor care totuși ar dori să emigreze optând pentru Anglia. Mulțumirea față de viața personală înregistrează valori medii spre ridicate în timp ce nivelul de fericire resimțit este ridicat.

### *Analiza datelor*

*Profilul regiunii pe baza indicatorilor obiectivi* – este regiunea cea mai dezvoltată a României, valorile pe care le înregistrează plasând-o în fruntea

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

celorlalte la o distanță substanțială, având de multe ori impresia că este vorba despre o regiune care nu aparține teritoriului studiat. Este cea mai mică regiune dintre toate cele opt studiate fiind formată în mare parte din capitala țării, București, aspect care se traduce prin cel mai ridicat grad de urbanizare, aproximativ 90%. Sistemul de sănătate, atât cel public cât și cel privat, este cel mai dezvoltat, la toți indicatori, dintre cele opt regiuni studiate. Numărul resurselor de muncă cunoaște cel mai ridicat grad de ocupare, rata șomajului fiind cea mai mică din țară. Chiar dacă este cea mai mică, regiunea aduce în PIB-ul național cel mai mare aport, înregistrând un număr de IMM-uri/1000 de loc. peste media Uniunii Europene și contribuind la înregistrarea celei mai scăzute rate a sărăciei relative din țară. Influențele extinderii teritoriale reduse și a potențialului financiar ridicat se regăsesc și în sistemul educațional, fiind regiunea cu cele mai puține instituții de stat, dar cu cele mai multe private. Atât rata nupțialității cât și cea a divortialității sunt ridicate, regăsindu-se între primele trei valori ale clasamentului pe regiuni. Este regiunea care are printre cele mai mici cheltuieli cu protecția socială a șomerilor și pensionarilor. Rețelele de canalizare și gaze sunt cele mai extinse din țară însă cea de apă potabilă înregistrează o prezență modestă. Suprafețele verzi din municipii sunt întinse, înregistrând cea mai bună valoare, iar cantitatea de apă reziduală epurată este printre cele mai reduse. Datorită suprafeței reduse dispune de o rețea redusă de drumuri și căii ferate, lucru care a permis o modernizare mai facilă. Numărul infrafracțiunilor este printre cele mai ridicate din țară, rata infrafracționalității rămânând scăzută datorită populației numeroase din zonă. Numărul muzeelor este redus iar cel al cinematografelelor cel mai mare dintre cele opt regiuni analizate. Populația din regiune, atât cea de gen masculin cât și cea de gen feminin, beneficiază de cea mai mare durată medie de viață.

*Profilul vieții subiecților din regiune pe baza indicatorilor subiecțivi –* sănătatea cunoaște per total o apreciere negativă, procentul celor care au o stare de sănătate bună fiind destul de redus. Evaluarea slujbei este scăzută deoarece respondenții din această regiune sunt nevoiți să muncească mai mult, lucru care influențează modul în care tratează angajamentele familiale și sociale. Dacă muncesc mai mult nu înseamnă că se descurcă financiar mai bine, traiul într-un oraș dezvoltat fiind costisitor. Astfel, nu e deloc surprinzător faptul că multe dintre persoane au probleme legate de acest

domeniu. Respondenții acestei regiuni oferă cea mai bună evaluare pentru sistemul educațional, mulțumirea față de educația personală înregistrând niveluri ridicate. Familia, cu toate că înregistrează pentru mai mulți indicatori unele dintre cele mai mici valori în comparație cu celelalte regiuni, cotele acestora nu sunt îngrijorătoare, prezentând în general o situație pozitivă. Participarea socială este un domeniu problematic, numărul activităților cu caracter social, contactul cu rudele apropiate și încrederea în instituții fiind limitate. Locuința și mediul înconjurător se bucură de o apreciere pozitivă din partea participanților la acest studiu, nesusizându-se probleme deosebite. Percepția asupra infrastructurii transporturilor este una scăzută, atât traficul, cât și starea drumurilor sau calitatea transportului în comun având parte de evaluări negative. Siguranța personală este un alt domeniu care nu are parte de aprecieri pozitive, la aceasta contribuind procentul ridicat al celor care au trebuit să dea șpagă, al celor care consideră că nu e sigur să se deplaseze prin cartierul în care locuiesc după lăsarea serii și al celor care evaluează neutru munca depusă de poliție. Deși este regiunea cu cei mai mulți respondenți care au declarat ca timpul liber de care beneficiază este insuficient, datorita valorilor înregistrate de restul indicatorilor per total acest domeniu cunoaște o apreciere pozitivă. Satisfacțiile oferite de viață sunt ridicate, majoritatea declarându-se mulțumiți de viața lor până în prezent, raportând un nivel al fericirii ridicat.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

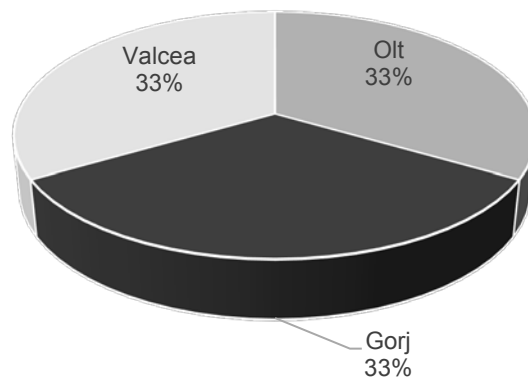
**Figura 22.** Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea București-Ilfov

Sănătate		Val. ind. subiectivi		Slujba		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Venituri		Val. ind. subiectivi		Educație		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Familie		Val. ind. subiectivi		Participare sociala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Locuința		Val. ind. subiectivi		Mediul înconjurător		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Infra. transporturi		Val. ind. subiectivi		Siguranța personala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Timp liber		Val. ind. subiectivi		Satisfacția vieții		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare

#### 4.2.4.5. Sud-Vest

Cuprinde 5 județe<sup>22</sup>: Dolj, Olt, Vâlcea, Mehedinți și Gorj. Suprafața regiunii reprezintă 12,25% din suprafața totală a țării, având 2.225.108 de locuitori, ceea ce reprezintă 10,4%. Densitatea aferentă acestei regiuni este de 76,2 loc/km<sup>2</sup>, având majoritatea populației stabilită în zone rurale, 52%. În anul 2013 activau în învățământul preuniversitar din regiune 23.931 cadre didactice. Dorim să specificăm că datorită numărului scăzut al respondenților, există marea posibilitate ca rezultatele obținute să nu fie reprezentative pentru categoria studiată, compararea procentelor fiind irelevantă. Cu toate, acestea în urma centralizării răspunsurilor oferite, am observat că raportul stabilit între variantele indicatorilor pentru cele mai multe domenii este extrem de similar cu cel obținut în celelalte regiuni.

**Figura 23.** Repartizarea respondenților din regiunea Sud-Vest în funcție de județul în care își desfășoară activitatea



În urma distribuirii chestionarului am obținut pentru această regiune cel mai mic număr de răspunsuri valide, 6, repartizate în funcție de județul în care respondenții își desfășoară activitatea profesională conform graficului de mai sus. Majoritatea s-au născut în mediul urban și 67% din total sunt căsătoriți. Subiecții sunt uniform distribuiți pe toate categoriile de vârstă cu o prezență mai ridicată în intervalul 51-55 de ani, majoritatea, 83% fiind de gen feminin.

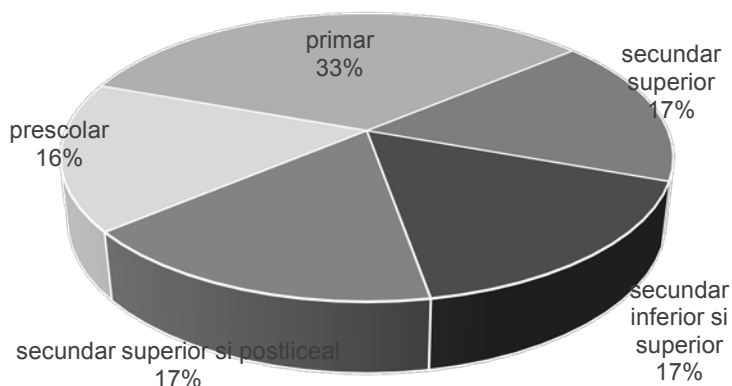
<sup>22</sup> Date preluate din planurile de dezvoltare regională 2014-2020

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

Cei mai mulți își desfășoară activitatea în ciclurile primar, restul nivelurilor fiind reprezentate conform graficului de mai jos. Numărul persoanelor care activează în mediul urban este de 4, iar al celor din rural 2.

**Figura 24.** Repartizarea respondenților din regiunea Sud-Vest în funcție de nivelul educațional în care activează



### Sănătate

*Indicatori obiectivi* – procentul unităților sanitare de stat este 10%, în timp ce sistemul privat înregistrează cea mai slabă valoare dintre cele opt regiuni, 3 unități care înseamnă 2% din totalul național. Numărul medicilor prezenți pe teritoriul acestei regiuni reprezintă 11% din totalul celor care activează în sistemul de stat și 3% din cei din privat. Numărul paturilor este scăzut, 10% din totalul național disponibil în sistemul de stat și doar 1% din cel privat.

*Indicatori subiectivi* – patru persoane din șase au declarat că au o stare de sănătate acceptabilă, doar pentru una acest lucru reprezentând un oarecare impediment în desfășurarea activităților zilnice. Problemele care fac accesul serviciilor medicale dificil pentru cei mai mulți se păstrează în mare parte aceleași, timpul pentru a intra la medic în ziua programată și costul vizitei medicale. Starea din ultimele 2 săptămâni a respondenților rămâne similară cu cea a celor din restul regiunilor, aproape toți nesimțindu-

se nici veseli, calmi sau activi, dar nici tensionați, singuri sau deprimați. Sistemul de sănătate are parte de o evaluare negativă, două persoane considerându-l slab și patru foarte slab.

### *Slujbă*

*Indicatori obiectivi* – această regiune totalizează 10% din totalul resurselor de muncă disponibile la nivel național, iar rata de ocupare este de 58,1%. Șomajul înregistrează cea mai mare valoare din cele opt regiuni de dezvoltare, situându-se la 8,7%.

*Indicatori subiectivi* – două persoane din șase au declarat că au un al doilea job, iar numărul de ore lucrate pe săptămână este sub 20 pentru patru respondenți. Jumătate cred că programul de muncă corespunde bine angajamentelor familiale sau sociale din afara serviciului, iar părerile în privința probabilității găsirii unui nou job cu un volum de muncă și remunerație similare în cazul unei concedieri înclina spre improbabilitate. Raportul între procentul celor care consideră că materia predată este subevaluată și a celor care cred că este corect evaluată este foarte asemănător cu cel identificat în cazul restul regiunilor, numărul reprezentațiilor primei categorii fiind mai mare și în aceasta regiune.

### *Venituri*

*Indicatori obiectivi* – contribuie cu cel mai puțin la PIB-ul național, 8% și se situează printre regiunile cu cele mai puține întreprinderi mici și mijlocii, având 16,4 IMM-uri/1000 de locuitori. Înregistrează 30,10% în privința ratei sărăciei relative.

*Indicatori subiectivi* – veniturile respondenților aferenți acestei regiuni sunt distribuite aproximativ uniform pe toate intervalele, cu o creștere în cazul celor care câștigă între 1001-1500 și în a celor care câștigă între 2001-2500. Patru respondenți au declarat că fac față cu o oarecare greutate necesităților vieții, iar jumătate din total consideră că situația financiară din prezent este la fel cu cea de acum 12 luni. Doi respondenți cred că retribuirea financiară a profesiei practicate este satisfăcătoare, în timp ce patru o consideră nesatisfăcătoare. Cea mai mare problemă legată de incapacitatea de a plăti la timp obligațiunile financiare, rămâne ca și în cazul celor mai multe regiuni, plata creditelor de consum, inclusiv carduri de credit cu descoperiri de cont.

#### *Educație*

*Indicatori obiectivi* – populația școlară a acestei regiuni înregistrează unul dintre cele mai mici procente din cele opt regiuni analizate, fiind de 10%. De asemenea, numărul unităților de învățământ de stat este scăzut, 11% din totalul național, iar al celor private înregistrează cea mai mică valoare, 5%. Cadrele didactice care activează în această regiune reprezintă 11% din totalul național în cazul celor din învățământul de stat și 4% în cazul celor din învățământul privat.

*Indicatori subiectivi* – părerea în privința calității sistemului educațional național sunt împărțite în mod egal între categoriile bun, slab și foarte slab. Patru persoane consideră că sumele alocate de la bugetul de stat pentru educație sunt insuficiente. Trei persoane au declarat că ultimul nivel educațional absolvit a fost cel de licență, una a absolvit doar liceul și una studii doctorale. Ponderea celor care doresc să urmeze cursuri în vederea diversificării/completării educației este similară cu cea obținută în celelalte regiuni, o persoană din cele cinci care au răspuns afirmativ la acest indicator dorind să urmeze cursurile unei școli doctorale. Mulțumirea față de educația personală înregistrează niveluri foarte bune.

#### *Familie*

*Indicatori obiectivi* – rata nupțialității și a numărului de născuți înregistrează valori foarte scăzute, care plasează această regiune pe penultimul loc, pentru ambii indicatori, între cele opt studiate. Rata divorțialității este cea mai scăzută.

*Indicatori subiectivi* – satisfacția oferită de viața de familie este pentru jumătate dintre respondenții acestei regiuni foarte mare, pentru 2 mare și pentru 1 nici mare, nici mică. Restul indicatorilor acestui domeniu obțin în unanimitate evaluări pozitive, toți declarând că familia este foarte importantă. Niciunul nu se simte exclus din viața de familie, toți primesc sprijin din partea acestuia indiferent de situație, iar munca depusă în gospodărie este evaluată de toți ca fiind echivalentă cu cea a celorlalți membri.

### *Participare socială*

*Indicatori obiectivi* – cheltuielile anuale cu protecția socială a șomerilor sunt ridicate, înregistrând a treia valoare între cele opt regiuni studiate, iar numărul pensionarilor se situează printre cele mai scăzute. Regiunea este deservită de 10 cantine de ajutor social.

*Indicatori subiectivi* – chiar și într-un grup atât de restrâns de respondenți, indicatorii cu valorile cele mai ridicate rămân aproape identici cu cei din celelalte regiuni studiate. Cea mai desfășurată acțiune cu caracter socială rămâne semnarea unei petiții, trei respondenți din șase declarând că au semnat o petiție inclusiv prin e-mail sau online. Sistemul juridic, alături de presă rămân cele mai de încredere instituții publice, iar contactul rudelor apropiate se efectuează zilnic sau aproape zilnic de către patru persoane și cel puțin o dată pe săptămână de două persoane. Încrederea în oameni înregistrează una dintre cele mai joase valori.

### *Locuință*

*Indicatori obiectivi* – această regiune înregistrează cele mai mici valori la toți indicatorii luați în calcul pentru acest domeniu, gradul de racordare a localităților la rețeaua de apă potabilă fiind de 45,98%, la sistemul de canalizare de 13,84% și la cel de gaze naturale de 12,72%.

*Indicatori subiectivi* – distribuția numărului de camere este similară cu cea întâlnită în cazul celorlalte regiuni, în aceeași situație aflându-se și gradul ridicat de proprietate fără credit asupra spațiului în care locuiesc. Problema spațiului interior este raportată de două persoane, fiind singura variantă pentru acest indicator care înregistrează răspunsuri. Mulțumirea față de locuință este ridicată.

### *Mediul înconjurător*

*Indicatori obiectivi* – suprafața spațiilor verzi din municipiile și orașele acestei regiuni este printre cele mai reduse. Apa reziduală epurată înregistrează una dintre cele mai scăzute valori, iar cantitatea de deșeuri solide urbane depozitate este cea mai scăzută din toate.

*Indicatori subiectivi* – cea mai importantă problemă referitoare la zona în care locuiesc momentan, este și pentru această zonă gunoiul sau dezordinea de pe stradă, 3 persoane din șase raportând astfel de probleme. Zona în care este situată locuința este evaluată în general ca fiind una bună,

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

problemele întâlnite în privința accesului serviciilor datorită distanței sau programului rămânând centrele culturale și spațiile verzi. Mulțumirea față de zona în care locuiesc înregistrează un nivel mediu.

#### *Infrastructură transporturi*

*Indicatori obiectivi* – această regiune administrează 13% din drumurile naționale și un procent mai redus, 9% din rețeaua feroviară. Aici s-au înmatriculat cele mai puține autoturisme, 9% din totalul național și regăsim un singur aeroport, cel din Craiova care se află în administrația Consiliului Județean.

*Indicatori subiectivi* – pentru patru persoane sunt necesare mai puțin de 30 de minute pentru a ajunge la serviciu utilizând mijlocul de transport obișnuit. Jumătate dețin un autovehicul în proprietate, iar starea drumurilor are parte de o evaluare foarte slabă, patru persoane considerându-le rele și două foarte rele. Traficul este perceput de jumătate ca fiind rău, iar transportul în comun este evaluat în unanimitate ca nefiind unul de o bună calitate.

#### *Siguranță personală*

*Indicatori obiectivi* – numărul infracțiunilor cercetate este printre cel mai scăzut din cele opt regiuni studiate, iar numărul persoanelor condamnate definitiv este cel mai mic. Rata infracționalității înregistrează cea de-a treia valoare.

*Indicatori subiectivi* – două persoane au fost victimele unor înșelătorii telefonice sau online și jumătate dintre subiecți au trebuit să dea șpagă pentru a beneficia de un serviciu care în mod normal li s-ar fi convenit. Toți consideră că se pot deplasa în siguranță după lăsarea serii prin cartierul în care locuiesc, două persoane considerându-se satisfăcute de munca poliției din localitate, două nici satisfăcute, nici nesatisfăcute și două foarte nesatisfăcute. Percepția asupra siguranței personale înregistrează per total un nivel ridicat.

### *Timp liber*

*Indicatori obiectivi* – numărul muzeelor, cel a colecțiilor publice și cel al cinematografelor prezente în zonă este destul de redus. Înregistrează cele mai mici valori în privința capacității de cazare turistică.

*Indicatori subiectivi* – timpul liber este foarte important pentru cinci persoane și important pentru una, fiind considerat suficient de două persoane, nici suficient, nici insuficient de două persoane și insuficient de cele două rămase. Două persoane au reușit să își petreacă anual concediul în ultimii cinci ani într-o stațiune din țară sau străinătate. Activitățile recreative preferate desfășurate în timpul liber rămân ca și în cazul celorlalte regiuni cele recreative cu familia și relaxarea. Patru persoane au declarat că au un hobby, pentru trei din ele fiind cititul și pentru una călătoritul.

### *Satisfacția oferită de viață*

*Indicatori obiectivi* – durata medie a vieții în regiune este destul de ridicată pentru persoanele de gen masculin, înregistrând a treia valoare din cele obținute de regiunile studiate pentru acest indicator și una destul de scăzută pentru cele de gen feminin, a șasea valoare. Are cel mai mic număr de emigranți, 4%.

*Indicatori subiectivi* – traiectoria actuală a societății românești este considerată de două persoane ca fiind nici bună, nici rea și de două greșită. Starea generală este una dintre cele mai bune, cele mai multe răspunsuri fiind înregistrate de indicatori pozitivi, precum optimismul în ceea ce privește viitorul sau percepția apropierii față de oamenii din zona în care locuiesc. O persoană dorește să emigreze în Canada. Mulțumirea față de viața personală înregistrează un nivel mediu spre ridicat și fericirea resimțită se situează la un nivel ridicat.

### *Analiza datelor*

*Profilul regiunii pe baza indicatorilor obiectivi* – este cea mai problematică regiune dintre cele opt studiate. Are o suprafață teritorială redusă, care prezintă un grad de urbanizare scăzut. Sistemul de sănătate, atât public cât și privat înregistrează unele dintre cele mai slabe valori. Resursele de muncă sunt puține, iar șomajul înregistrează cea mai mare valoare dintre cele opt regiuni analizate. Contribuie cu cel mai mic procent la PIB-ul național, numărul de întreprinderi mici și mijlocii fiind scăzut. Sistemul

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

educațional beneficiază de o infrastructură redusă, numărul copiilor și cel al cadrelor didactice fiind de asemenea redus. Valorile înregistrate de rata nupțialității și numărul nou născuților plasează această regiune, în ceea ce privește domeniul familie, la coada clasamentului. Cheltuielile anuale cu protecția socială a șomerilor sunt printre cele mai ridicate, fapt care duce la o împovărare a sistemului, având în vedere că este o regiune care nu produce. Rețelele de utilități publice, apă potabilă, canalizare și gaz, de pe teritoriul acestei regiuni au cea mai mică extindere din țară. Suprafața spațiilor verzi din municipii și cantitățile de deșeuri depozitate sunt reduse, lucruri care afectează mediul înconjurător. Veniturile scăzute afectează și infrastructura transporturilor, mai ales latura personală, în regiune fiind înmatriculate cele mai puține autovehicule. Este regiunea cu una dintre cele mai scăzute activități infracționale din cele opt studiate. Opțiunile de petrecere a timpului liber sunt reduse, iar viața în zona este destul de grea.

*Profilul vieții subiecților din regiune pe baza indicatorilor subiecțivi* – chiar dacă am înregistrat foarte puține răspunsuri pentru această regiune, tiparele stabilite de regiunile anterioare în privința ponderilor și rapoartelor între variantele de răspuns ale indicatorilor care aparțin domeniilor vieții, sunt aplicabile și în cazul acesteia. Domeniul sănătate înregistrează per total o evaluare negativă, procentul celor cu o stare de sănătate acceptabilă menținându-se ridicat, starea din ultimele două săptămâni înregistrând valori scăzute, iar sistemul de sănătate publică având parte de aceeași evaluare slabă ca și în cazul regiunilor precedente. Slujba este evaluată într-un mod mai mult pozitiv decât negativ, cu toate că problema subevaluării materiei predate apare și aici. Veniturile sunt insuficiente și generează probleme în onorarea obligațiilor financiare. Dorința de completare/diversificare a educației personale este mare, chiar dacă mulțumirea față de aceasta înregistrează niveluri ridicate. Familia este singurul domeniu care înregistrează aproape în unanimitate o evaluare pozitivă. Participarea socială este redusă, cu toate că menținerea contactului cu rudele apropiate obține valori bune. Chiar dacă există probleme izolate, atât mulțumirea față de locuință, cât și cea față de mediul înconjurător sunt ridicate. Infrastructura transporturilor are parte de o evaluare negativă per total, însă siguranța personală este percepută bine. Timpul liber există și permite respondenților să desfășoare atât activități cu familia, cât și practicarea unor hobby-uri sau

să se relaxeze. Cu toate că viața în regiune este una grea, satisfacția oferită de viața înregistrează niveluri foarte bune.

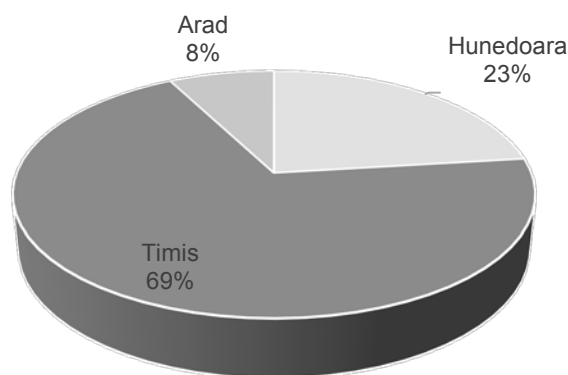
**Figura 25.** Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Sud-Vest

Sănătate		Val. ind. subiectivi		Slujba		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Venituri		Val. ind. subiectivi		Educație		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Familie		Val. ind. subiectivi		Participare sociala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Locuința		Val. ind. subiectivi		Mediul înconjurător		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Infra. transporturi		Val. ind. subiectivi		Siguranța personala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Timp liber		Val. ind. subiectivi		Satisfacția vieții		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare

#### 4.2.4.6. Vest

Cuprinde 4 județe<sup>23</sup>: Arad, Caraș-Severin, Hunedoara și Timiș. Această regiune reprezintă 13,4% din suprafața țării și are populația cea mai scăzută, 8,9% din populația totală, ceea ce se traduce prin cea mai scăzută densitate, 59,6 loc/km<sup>2</sup>. Gradul de urbanizare este cel mai ridicat după București-Ilfov, înregistrând 62,8%. În anul 2013 activau în învățământul preuniversitar din regiune 19.721 cadre didactice.

**Figura 26.** Repartizarea respondenților din regiunea Vest în funcție de județul în care își desfășoară activitatea

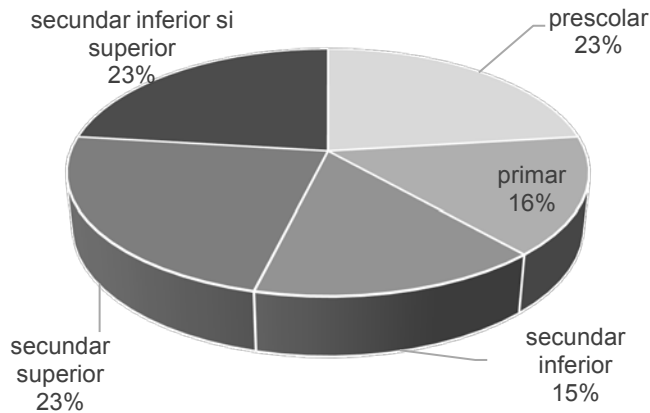


În urma distribuirii chestionarului am obținut pentru această regiune 13 răspunsuri valide, repartizate în funcție de județul în care respondenții își desfășoară activitatea profesională conform graficului de mai sus. Toți s-au născut în mediul urban și 54% din ei sunt căsătoriți. Subiecții sunt uniform distribuiți pe toate categoriile de vârstă cu o prezență mai ridicată în intervalul 36-40 de ani, majoritatea, 92% fiind de gen feminin.

Cei mai mulți își desfășoară activitatea în ciclurile preșcolar și secundar inferior și superior, restul nivelurilor fiind reprezentate conform graficului de mai jos. Numărul persoanelor care activează în mediul urban este de 12, iar al celor din rural 1.

<sup>23</sup> Date preluate din planurile de dezvoltare regională 2014-2020

**Figura 27.** Repartizarea respondenților din regiunea Vest în funcție de nivelul educațional în care activează



### Sănătate

*Indicatori obiectivi* – în această regiune regăsim 10% din unitățile sanitare de stat și 6% din cele particulare înregistrate la nivel național. Medicii prezenți în regiune reprezintă 10% din cei care activează la nivel național în sistemul de stat și 16% din cei din privat. Paturile din unitățile sistemului de stat au o pondere de 10% în totalul național, iar cele din unitățile private de 12%.

*Indicatori subiectivi* – este singura regiune în care nu se înregistrează evaluări negative ale stării de sănătate, 23% declarând ca e foarte bună și 77% bună. Marea majoritate, 92% nu se simt limitați în activitățile zilnice de vreo afecțiune fizică, psihică sau handicap, singura problemă raportată în legătură cu accesul serviciilor medicale fiind, pentru un pic peste jumătate dintre respondenți, lipsa timpului din cauza serviciului, grijii pentru copii sau pentru ceilalți. Starea din ultimele 2 săptămâni este printre cele mai bune, un număr ridicat în comparație cu celelalte regiuni, declarând că s-au simțit calmi și relaxați și activi și plini de energie. Chiar dacă per total sistemul național de sănătate este evaluat tot într-un mod negativ, primește, dacă putem spune așa, cea mai bună apreciere, 39% considerându-l bun.

#### *Slujbă*

*Indicatori obiectivi* – datorită dimensiunilor reduse, această regiune beneficiază doar de 9% din totalul resurselor de munca naționale. Înregistrează una dintre cele mai crescute rate de ocupare din țară, 66,2% și cea mai scăzută rata a șomajului după regiunea București-Ilfov, 4%.

*Indicatori subiectivi* – cei mai mulți dintre respondenți, 69% au declarat că nu au un al doilea job. Numărul de ore lucrat pe săptămână este ridicat, 54% lucrând între 30 și 50 de ore și cu toate că am obținut pentru această regiune doar 13 răspunsuri, numărul celor care declară că programul de lucru corespunde foarte bine cu angajamentele familiale sau sociale este aproape egal cu cel obținut pentru regiunea Nord-Est, care a înregistrat 59 de răspunsuri. Optimismul în privința găsirii unui job nou cu un volum de muncă și retribuire financiară în cazul unei concedieri este foarte ridicat, 31% considerând că este foarte probabil și 46% destul de probabil. Materia predată obține cea mai bună evaluare, aproape jumătate dintre respondenți considerând că este corect evaluată.

#### *Venituri*

*Indicatori obiectivi* – cu toate că are cea mai scăzută populație, după regiunea București-Ilfov, contribuie la PIB-ul național cu o valoare apropiată, de cele înregistrate în regiunile care au o populație mult mai mare, 10%. Are 23,46 IMM-uri/1000 de locuitori și o rată a sărăciei relative de 22,9%.

*Indicatori subiectivi* – veniturile sunt distribuite în mod aproximativ egal pe toate intervalele cu o ușoară creștere în dreptul celui de 2001-2005 RON. Aprecierea retribuirii financiare a profesiei și modul în care veniturile le acoperă necesitățile, chiar dacă beneficiază de o apreciere negativă per total, înregistrează cea mai bună evaluare dintre cele opt regiuni. Pentru cei mai mulți situația financiară a rămas la fel și nu se înregistrează probleme în ceea ce privește incapacitatea a de a-și onora la timp obligațiile financiare din ultimele 12 luni.

#### *Educație*

*Indicatori obiectivi* – aici regăsim cel mai mic număr referitor la populația școlară, 9% din totalul național, fiind deserviți de 9% din instituțiile de stat și

de 7% din cele private înregistrate la nivel național. Având în vedere numărul scăzut al elevilor, regăsim de asemenea și cel mai mic număr al cadrelor didactice care activează în sistemul de stat, 9%, în timp ce numărul personalului didactic din privat înregistrează 10%.

*Indicatori subiectivi* – evaluarea sistemului educațional se menține și pentru această regiune la cote joase, 61% considerându-l slab și 8% foarte slab. De asemenea, aprecierea sumelor alocate de la bugetul de stat pentru educație înregistrează valori scăzute, 62% considerându-le insuficiente. Toți sunt absolvenți de studii superioare și cu toate acestea dorința de a-și completa/diversifica educația prin înscrierea la noi cursuri de licență sau master este ridicată. Mulțumirea față de educația personală înregistrează niveluri ridicate spre foarte ridicate.

### *Familie*

*Indicatori obiectivi* – prezintă caracteristici similare cu regiunea de dezvoltare București-Ilfov, având ratele nupțialității și divorțialității ridicate, înregistrând a doua, respectiv prima valoare între cele opt regiuni studiate. Numărul nașcuților este cel mai scăzut, 14.587, probabil datorită numărului scăzut al populației prezentă în regiune.

*Indicatori subiectivi* – familia este importantă pentru marea majoritate, iar satisfacția oferită de viața de familie are parte de una dintre cele mai bune aprecieri, cei mai mulți considerând-o foarte mare. Nu se simt excluși din viața de familie, primind sprijin permanent din partea acesteia indiferent de situație. Distribuția sarcinilor în gospodărie are parte iarăși de cea mai bună evaluare, cei mai mulți considerând că munca depusă este echivalentă cu cea a celorlalți membri.

### *Participare socială*

*Indicatori obiectivi* – se clasează pe ultimul loc atât în privința sumelor cheltuite cu protecția socială a șomerilor cât și în privința numărului de pensionari. În regiune sunt 17 cantine.

*Indicatori subiectivi* – numărul acțiunilor cu caracter social la care peste jumătate dintre respondenți au participat în ultimele 12 luni este cel mai ridicat dintre toate regiunile, semnarea unei petiții rămânând printre primele. Alte acțiuni desfășurate sunt participarea la ceremonii religioase, altele decât nunti, înmormântări sau botezuri, participarea la evenimente sportive sau

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

practicarea exercițiilor fizice, participarea la activitățile sociale ale unui club, societate sau asociație și participarea la ședințele unui sindicat, partid politic sau grup de acțiuni. Instituțiile publice care se bucură de cea mai mare încredere rămân sistemul juridic și presa, iar contactul cu rudele apropiate înregistrează una dintre cele mai mari valori. Încrederea în oameni este ridicată.

#### *Locuință*

*Indicatori obiectivi* – localitățile regiunii erau racordate în proporție de 68,85% la rețeaua de apă potabilă, 29,28% la cea de canalizare și 25,55% la cea de gaze naturale.

*Indicatori subiectivi* – repartiția procentuală în funcție de numărul de camere al locuinței este similară cu cea obținută pentru restul regiunilor, cele mai multe locuințe fiind cele cu 2 și 3 camere. Aproape toți respondenții acestei regiuni dețin în proprietate locuința fără a avea un credit și nu se raportează probleme în legătură cu spațiul de locuit. Mulțumirea față de locuință este mare spre foarte mare.

#### *Mediul înconjurător*

*Indicatori obiectivi* – atât suprafața spațiilor verzi din municipii și orașe, cât și debitul stațiilor în funcțiune pentru epurarea apei reziduale sunt medii. Cantitatea de deșeuri solide urbane depozitate este printre cele mai reduse.

*Indicatori subiectivi* – nu există probleme majore în ceea ce privește zona în care locuiesc în prezent respondenții, singurul indicator care a înregistrat mai multe răspunsuri pozitive fiind cel referitor la zgomot. Peste jumătate dintre respondenți înregistrează, ca și în cazul celorlalte regiuni, probleme în accesul centrelor culturale, cinematografe și teatre. Zona în care este situată locuința are partea de cea mai bună evaluare, majoritatea considerând-o foarte bună și bună. Niciuna dintre clădirile în care sunt situate locuințele subiecților nu se află într-o stare avansată de degradare, mulțumirea față de zona în care locuiesc înregistrând niveluri bune spre foarte bune.

### *Infrastructură transporturi*

*Indicatori obiectivi* – drumurile naționale care străbat această regiune reprezintă 13% din totalul național, iar căile feroviare însumează cel mai mare procent din toate regiunile, 18%. Aici s-au înmatriculat 10% din totalul național de autovehicule, iar zona este deservită de trei aeroporturi, cel de la Arad care se află în administrația Consiliului Județean, cel de la Timișoara care este în subordinea Ministerului Transporturilor și cel de la Caransebeș, care nu are autorizație de funcționare.

*Indicatori subiectivi* – pentru un pic peste jumătate dintre respondenți sunt necesare între 0 și 30 de minute pentru a ajunge la serviciu utilizând mijlocul de transport obișnuit, cei mai mulți neavând un autovehicul în proprietate. Starea drumurilor și traficul sunt considerate de aproape jumătate ca fiind normale. Cei mai mulți consideră că transportul public nu este unul de calitate.

### *Siguranță personală*

*Indicatori obiectivi* – numărul infracțiunilor cercetate în regiune este cel mai mic între cele opt regiuni studiate, numărul persoanelor condamnate definitiv fiind de asemenea printre cele mai scăzute. Datorită populației reduse, rata infracționalității cunoaște a patra valoare în clasamentul stabilit de cele opt regiuni de dezvoltare.

*Indicatori subiectivi* – în privința situațiilor în care respondenții au fost victime în ultimele 12 luni, nu s-au înregistrat răspunsuri care să denote existența unor probleme. Marea majoritate consideră că se pot deplasa în siguranță după lăsarea serii prin cartierul în care locuiesc, însă mai mult de jumătate au trebuit să dea șpagă în ultimele 12 luni pentru a beneficia de un serviciu care în mod normal li s-ar fi convenit. Satisfacția față de munca depusă de poliția din localitatea în care își au domiciliul este pentru cei mai mulți una neutră, percepția asupra siguranței personale înregistrând niveluri bune spre foarte bune.

### *Timp liber*

*Indicatori obiectivi* – numărul muzeelor și a colecțiilor publice din regiune este printre cele mai reduse, capacitatea de cazare turistică poziționând-o în jumătatea inferioară a clasamentului stabilit de cele opt regiuni analizate. Numărul cinematografelor este cel mai scăzut.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

*Indicatori subiectivi* – pentru marea majoritate a respondenților timpul liber este foarte important, fiind considerat de cei mai mulți nici suficient, nici insuficient. Toate intervalele referitoare la numărul de concedii petrecute în ultimii cinci ani au cel puțin câte un răspuns, cele mai multe înregistrându-se pentru numărul 3. Activitățile preferate desfășurate în timpul liber rămân similare cu cele identificate pentru restul regiunilor, cei mai mulți preferând activitățile recreative cu familia, relaxarea individuală sau TV. Numărul celor care au declarat că au un hobby este ridicat, practicarea unui sport sau cititul fiind printre cele mai menționate.

#### *Satisfacția oferită de viață*

*Indicatori obiectivi* – numărul emigranților definitivi este ridicat, 11% din cei înregistrați la nivel național, iar durata medie de viață în regiune se situează printre cele mai scăzute, atât pentru persoanele de gen masculin cât și pentru cele de gen feminin.

*Indicatori subiectivi* – traiectoria actuală a societății românești este considerată de cei mai mulți ca fiind nici bună, nici rea. Majoritatea consideră că ceea ce fac în viață merită efortul, dorința de emigrare fiind printre cele mai scăzute. Mulțumirea față de viața personală înregistrează un nivel ridicat și gradul de fericire valori ridicate spre foarte ridicate.

#### *Analiza datelor*

*Profilul regiunii pe baza indicatorilor obiectivi* – este regiunea cu cel mai scăzut număr de locuitori și cel mai ridicat grad de urbanizare, după București-Ilfov. Având în vedere atât suprafața redusă, cât și numărul scăzut de persoane prezente în regiune, era de așteptat ca aceasta să se claseze la multe dintre valorile indicatorilor obiectivi pe ultimele locuri, fără însă a denota existența unor probleme, deoarece ponderile înregistrate la nivel de indicatori prezintă valori similare și chiar mai bune decât cele identificate pentru celelalte regiuni. Sistemul de sănătate publică înregistrează cele mai mici valori din toate regiunile, însă la o analiză mai amănunțită, de exemplu în privința raportului care se stabilește între numărul medicilor sau a paturilor disponibile și populația din zonă se clasează printre primele poziții. Resursele de muncă disponibile în această regiune înregistrează de asemenea cea mai scăzută valoare, însă ele cunosc o rată de ocupare

ridicată, făcând ca rata șomajului să fie una scăzută. Aportul în PIB deși se situează doar pe locul șapte, este similar cu cel al regiunilor cu o populație mult mai numeroasă, rata sărăciei relative fiind destul de scăzută. Situația întâlnită pentru sistemul de sănătate se menține și în cazul celui educațional. Familia este unul dintre domeniile care prezintă caracteristici negative per total, fiind similare cu cele întâlnite pentru regiunea București-Ilfov. Este regiunea care cheltuie cel mai puțin cu protecția socială a șomerilor și are cel mai scăzut număr de pensionari. Racordarea locuințelor la rețelele publice de apă potabilă, canalizare și gaze naturale este foarte bună, însă suprafața spațiilor verzi din orașe, cantitatea de apă reziduală epurată și cea deșeurilor depozitate sunt destul de reduse. Rețeaua de drumuri și numărul autovehiculelor sunt reduse, însă beneficiază de cea mai extinsă rețea de căi ferate. Siguranța personală înregistrează una dintre cele mai bune valori. Opțiunile de petrecere a timpului liber sunt limitate, premisele în vederea obținerii unei satisfacții cu viața personală ridicată nefiind foarte favorabile.

*Profilul vieții subiecților din regiune pe baza indicatorilor subiectivi* – chiar dacă sistemul de sănătate publică obține o evaluare slabă din partea subiecților, sănătatea acestora este bună și nu se constată probleme majore, ci din contra se întâlnesc situații pozitive noi cum ar fi nivelul ridicat al stării din ultimele două săptămâni. Numărul de ore lucrat este mai ridicat, însă acest lucru nu afectează percepția respondenților asupra modului în care programul de lucru corespunde cu angajamentele sociale. Veniturile înregistrează niveluri similare cu cele din celelalte regiuni, însă evaluarea indicatorilor domeniului diferă. Educația personală este percepută foarte bine, iar viața de familie primește una dintre cele mai bune evaluări. Respondenții acestei regiuni sunt mai activi social decât cei din celelalte regiuni. Nu se raportează probleme nici în privința locuinței, nici în cea a mediului înconjurător, ambele fiind apreciate într-un mod pozitiv. Infrastructura transporturilor, siguranța personală și timpul liber au parte de evaluări bune. Mulțumirea față de viața personală și gradul de fericire resimțit sunt ridicate.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

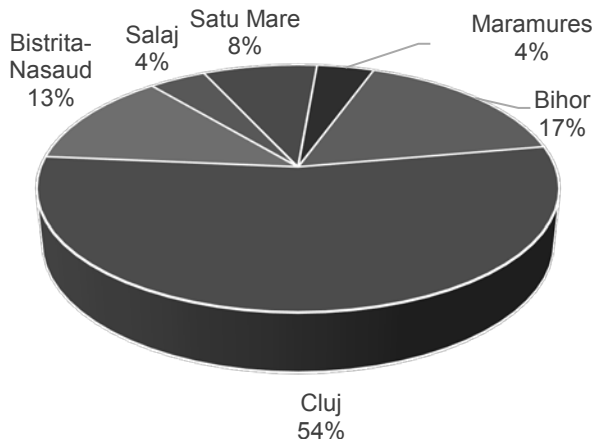
**Figura 28.** Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Vest

Sănătate		Val. ind. subiectivi		Slujba		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Venituri		Val. ind. subiectivi		Educație		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Familie		Val. ind. subiectivi		Participare sociala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Locuința		Val. ind. subiectivi		Mediul înconjurător		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Infra. transporturi		Val. ind. subiectivi		Siguranța personala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Timp liber		Val. ind. subiectivi		Satisfacția vieții		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare

#### 4.2.4.7. Nord-Vest

Cuprinde 6 județe<sup>24</sup>: Bihor, Bistrița-Năsăud, Cluj, Maramureș, Satu Mare și Sălaj. Această regiune se situează pe locul 4 în ceea ce privește suprafața, reprezentând 14,3% din teritoriul României. Populația de 2.600.132 reprezintă 12,92% din totalul țării și o poziționează pe locul 3. Densitatea înregistrează 79,4 loc/km<sup>2</sup> și este urbanizată în proporție de 52,6%. În anul 2013 activau în învățământul preuniversitar din regiune 31.454 cadre didactice. Este o regiune cu caracteristici, în ceea ce privește nivelul de dezvoltare, similare cu regiunea București-Ilfov, iar umărul respondenților obținut este aproape identic, făcând astfel relevantă compararea procentelor.

**Figura 29.** Repartizarea respondenților din regiunea Nord-Vest în funcție de județul în care își desfășoară activitatea



În urma distribuirii chestionarului am obținut pentru această regiune 24 de răspunsuri valide, repartizate în funcție de județul în care respondenții își desfășoară activitatea profesională conform graficului de mai sus. Majoritatea s-au născut în mediul urban și 62% din total sunt căsătoriți. Subiecții sunt uniform distribuiți pe toate categoriile de vârstă, toți fiind de gen feminin.

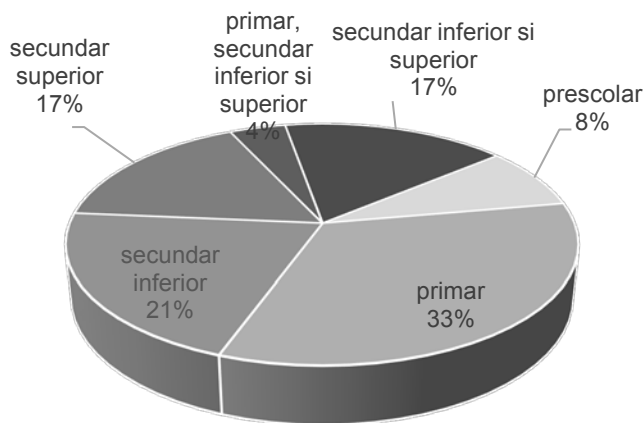
Cei mai mulți își desfășoară activitatea în ciclurile preșcolar, primar și secundar inferior, restul nivelurilor fiind reprezentate conform graficului de mai jos. Numărul persoanelor care activează în mediul urban este de 18, iar al celor din rural 6.

<sup>24</sup> Date preluate din planurile de dezvoltare regionala 2014-2020

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

**Figura 30.** Repartizarea respondenților din regiunea Nord-Vest în funcție de nivelul educațional în care activează



### Sănătate

*Indicatori obiectivi* – unitățile sanitare de stat din această regiune reprezintă 14%, iar cele private 18% din totalul național. Numărul medicilor prezenți înregistrează aceeași valoare pentru ambele sisteme, 14% din cei care activează la nivel național. Paturile disponibile în unitățile de stat reprezintă 14%, iar cele din unitățile private 13% din totalul național.

*Indicatori subiectivi* – starea de sănătate este bună pentru aproape jumătate dintre respondenți, însă procentul ridicat al celor care au declarat că este acceptabilă se menține, fiind printre cele mai ridicate, 42%. Cu toate acestea, marea majoritate nu sunt limitați în activitățile zilnice de vre o afecțiune fizică sau psihică. Factorii care au făcut dificilă accesarea serviciilor medicale ultima dată când subiecții au trebuit să meargă la medic sunt aceiași ca în regiunile anterioare, lipsa de timp, costuri și timp de așteptare, la care însă se mai adaugă unul, întârzierea cu care se obține o programare. Starea din ultimele două săptămâni este destul de contradictorie, cele mai multe răspunsuri fiind înregistrate pentru variantele calm și relaxat și pentru deosebit de tensionat. Evaluarea calității sistemului de sănătate este slabă, înregistrând valori similare cu cele obținute pentru celelalte regiuni.

### Slujbă

*Indicatori obiectivi* – în această regiune sunt concentrate 13% din totalul resurselor de muncă disponibile la nivel național, rata de ocupare fiind a doua pe țară după regiunea București-Ilfov, 66,9%. Rata șomajului se situează la cote similare cu cea din regiunea Vest, înregistrând 4,1%.

*Indicatori subiectivi* – este una din cele două regiuni care înregistrează un număr al respondenților cu două joburi mai mare decât al celor cu unul, cealaltă fiind București-Ilfov, procentul fiind cel mai ridicat, 62%. Numărul orelor lucrate pentru majoritatea se situează între 31 și 60 pe săptămână și cu toate acestea, 67% considera că programul de lucru corespunde angajamentelor familiale sau sociale, față de doar 39% pentru București-Ilfov. Probabilitatea găsirii unui job nou cu un volum de muncă și retribuire financiară similară în eventualitatea unei concedieri primește o evaluare favorabilă, 25% declarând că este foarte probabil și 29% destul de probabil. Materia predată este considerată de 58% ca fiind subevaluată, față de 78% pentru București-Ilfov, însă acest aspect ar putea fi influențat de componența grupurilor, în regiunea București-Ilfov fiind prezenți mai mulți profesori care activează în învățământul primar, care au fost identificați ca fiind predispuși să-și subvalueze domeniul.

### Venituri

*Indicatori obiectivi* – contribuie cu 11% la PIB-ul național și are cel mai mare număr de IMM-uri/1000 de locuitori după București-Ilfov, 24,4. Rata sărăciei relative înregistrează valoarea a doua din cele opt regiuni cu 15,9%.

*Indicatori subiectivi* – numărul profesorilor care au declarat că venitul lor se încadrează între 1001-1500 RON se apropie de jumătate, fiind mai ridicat cu aproape 10% față de cel înregistrat pentru această categorie în regiunea București-Ilfov. Chiar și așa 25% dintre respondenții acestei regiuni au declarat că fac față necesităților vieții destul de ușor, față de nicio persoană pentru regiunea București-Ilfov și 42% că fac față cu oarecare greutate, față de 44% pentru regiunea București-Ilfov. Retribuirea financiară este considerată de 13% bună, de 33% satisfăcătoare și de 54% nesatisfăcătoare, pe când în regiunea București-Ilfov procentele au fost 4% pentru bună, 13% pentru satisfăcătoare și 83% pentru nesatisfăcătoare. Situația financiară din prezent față de cea de acum 12 luni este evaluată de 25% ca fiind mai bună și de 54% ca fiind la fel. Numărul subiecților din

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

această regiune care au declarat că s-au aflat în incapacitatea de a-și onora obligațiile financiare este foarte scăzut, neputând fi considerat problematic.

#### *Educație*

*Indicatori obiectivi* – înregistrează a doua valoare la nivel național, 14%, după regiunea Nord-Est, în ceea ce privește populația școlară. Regăsim aici 14% dintre instituțiile publice disponibile la nivel național și cel mai mare număr după București-Ilfov al celor private, 17%. Se clasează de asemenea pe poziția a doua și în ceea ce privește numărul cadrelor didactice active în sistemul de stat, 15% și în cel privat, 12%.

*Indicatori subiectivi* – sistemul educațional este considerat de 62% slab, valoare care este și cea mai ridicată înregistrată între cele opt regiuni din cadrul studiului. În privința percepției asupra fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru educație, 75% le consideră insuficiente și 25% mai puțin decât insuficiente. Jumătate dintre respondenți au absolvit studii la nivel de licență, dorința urmării unor cursuri în vederea diversificării/completării educației fiind printre cele mai scăzute. Majoritatea celor care au declarat că vor să urmeze cursuri ar dori să se înscrie la master, însă avem pentru această regiune și cel mai mare număr de persoane care doresc să urmeze cursurile unei școli doctorale, 4. Mulțumirea față de educația personală este foarte ridicată.

#### *Familie*

*Indicatori obiectivi* – rata nupțialității în regiune este ridicată, înregistrând a treia valoare, în timp ce cea a divorțialității este foarte scăzută, prezentând penultima valoare dintre cele opt analizate. Numărul născuților este unul ridicat, diferențiindu-se cu foarte puține persoane de regiunea situată pe locul al treilea.

*Indicatori subiectivi* – familia este foarte importantă pentru marea majoritate a respondenților, 34% din total declarând că satisfacția oferită de viața de familie este foarte mare și 46% mare. Aproape toți primesc sprijin din partea acestora și nu se simt excluși. Munca depusă în gospodărie este pentru aproape jumătate, 46% echivalentă cu cea depusă de ceilalți membri.

### *Participare socială*

*Indicatori obiectivi* – cheltuielile anuale cu protecția socială a șomerilor înregistrează o valoare medie, în timp ce numărul de pensionari este unul ridicat, înregistrând a treia valoare. În regiune sunt prezente 13 cantine de ajutor social.

*Indicatori subiectivi* – activitățile sociale sunt similare cu cele identificate pentru restul regiunilor, cele mai desfășurate fiind semnarea unei petiții, urmată de participarea la ceremonii religioase, altele decât nunți, înmormântări sau botezuri, participarea la evenimente sportive și la activitățile sociale ale unui club, societate sau asociație. Instituția care se bucură de cea mai mare încredere din partea respondenților din această regiune rămâne sistemul juridic, însă cu un număr destul de limitat de aprecieri. 71% au declarat că-și contactează rudele apropiate zilnic sau aproape zilnic și 29% cel puțin o dată pe săptămână. Încrederea în oameni este destul de redusă.

### *Locuință*

*Indicatori obiectivi* – această regiune se situează pe locul doi, după București-Ifov în ceea ce privește gradul de racordare al localităților la rețeaua de apă potabilă, cu 77,48%. La rețeaua de canalizare sunt racordate 24,1% dintre localități și la cea de gaze naturale 26,35%.

*Indicatori subiectivi* – apartamentele cu 2 și cu 3 camere rămân cele mai multe, 54% aflându-se în proprietate personală fără credit ipotecar și 29% având un credit ipotecar contractat. Nu se înregistrează probleme majore în ceea ce privește locuința, un număr scăzut de persoane raportând situații similare cu cele mai comune probleme identificate și pentru restul regiunilor, cum ar fi lipsa spațiului interior și a celui exterior. Mulțumirea față de locuință este ridicată spre foarte ridicată.

### *Mediul înconjurător*

*Indicatori obiectivi* – dispune de o suprafață întinsă de spații verzi în municipii și orașe, a doua valoare după București-Ifov. De asemenea, ocupă a doua poziție și pentru cantitatea de apă reziduală epurată și cea a deșeurilor solide urbane depozitate.

*Indicatori subiectivi* – cele mai raportate probleme referitoare la zona în care se află locuința sunt cele legate de calitatea aerului și de zgomot. La fel

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

ca și în celelalte regiuni, spațiile verzi și centrele culturale ridică probleme de acces datorită distanței sau programului. 29% consideră că zona în care locuiesc este una foarte bună din punct de vedere al reputației pe plan local și 38% bună, iar starea clădirii în care este situată locuința nu se află într-o stare avansată de degradare. Mulțumirea față de zona în care se află locuința înregistrează niveluri bune spre foarte bune.

#### *Infrastructură transporturi*

*Indicatori obiectivi* – pe teritoriul acestei regiuni regăsim 15% din rețeaua drumurilor naționale și tot atât din cea feroviară. Aici au fost înmatriculate cele mai multe mașini după regiunea București-Ilfov, 13% și este regiunea cu cele mai multe aeroporturi, Oradea, Baia Mare, Satu Mare și Cluj-Napoca, toate aflându-se în administrarea Consiliilor Județene.

*Indicatori subiectivi* – pentru cei mai mulți dintre respondenți deplasare până la serviciu utilizând mijlocul de transport preferat nu durează mai mult de 30 de minute. În această regiune se înregistrează cel mai scăzut procent în ceea ce privește nedeținerea unui autovehicul în proprietate, 71%, față de 43% pentru regiunea București-Ilfov, care este și singura din cadrul studiului ce înregistrează o valoare mai mare de 50% pentru cei care au declarat că dețin. Starea drumurilor este evaluată de 29% ca fiind bună și de 38% normală, în timp ce traficul este pentru 17% bun și pentru 41% normal. Este singura regiune în care transportul în comun beneficiază de o evaluare pozitivă, 58% declarând că este unul de calitate.

#### *Siguranță personală*

*Indicatori obiectivi* – numărul de infracțiuni cercetate este unul destul de scăzut, valoarea înregistrată poziționând această regiune pe locul al șaselea. Numărul persoanelor condamnate definitiv este ridicat, a treia valoare între cele opt regiuni și rata infracționalității cea mai scăzută.

*Indicatori subiectivi* – tipul situațiilor referitoare la încălcarea siguranței personale se păstrează și pentru această zonă, însă numărul de cazuri înregistrat este mic și nu poate fi considerat problematic. 67% consideră că se pot deplasa în liniște prin cartierul în care locuiesc după lăsarea serii și 54% dintre respondenți nu au trebuit să dea șpagă în ultimele 12 luni pentru a beneficia de un serviciu care în mod normal li s-ar fi convenit. 29% se

declară mulțumiți și 46% nici mulțumiți, nici nemulțumiți de munca depusă de poliția din localitatea în care-și au domiciliul. Percepția asupra siguranței personale înregistrează niveluri ridicate.

### *Timp liber*

*Indicatori obiectivi* – numărul muzeelor și al colecțiilor publice prezente în această regiune o poziționează pe locul al 4-lea. Dispune atât de o capacitate de cazare turistică mare, a treia valoare, cât și de un număr însemnat de cinematografe, a doua valoare înregistrată.

*Indicatori subiectivi* – timpul liber este foarte important pentru cei mai mulți dintre subiecți, fiind considerat suficient de 17%, nici suficient, nici insuficient de 29% și insuficient de 54%. Activitățile preferate desfășurate în timpul liber de respondenții din această regiune sunt activitățile recreative cu familia și relaxarea individuală. Indicatorul referitor la numărul de concedii petrecute în ultimii cinci ani a înregistrat pentru varianta neconfirmat cea mai mare valoare din întreg studiul, 25%. Cei mai mulți au reușit să-și petreacă 3 concedii. Marea majoritate, 87% au un hobby, practicarea unui sport, cititul și hand made-ul fiind printre cele mai comune.

### *Satisfacția oferită de viață*

*Indicatori obiectivi* – durata medie a vieții în regiune se situează în partea inferioară a clasamentului și înregistrează pentru persoanele de gen masculin o valoare de 70,4 ani și pentru cele de gen feminin 77,41 ani. Numărul emigranților definitivi este scăzut, 10% dintre cei înregistrați la nivel național provenind din această regiune.

*Indicatori subiectivi* – traiectoria societății românești este considerată nici bună, nici rea, cei mai mulți crezând că ceea ce fac în viață merită efortul și că sunt liberi să decidă cum își trăiesc viața. Dorința de emigrare este scăzută, țările specificate de cei care totuși ar dori să emigreze fiind Germania, SUA, Franța, Suedia, Italia sau oriunde. Mulțumirea față de viața personală înregistrează niveluri bune spre foarte bune, iar nivelul fericirii resimțite este unul ridicat.

### *Analiza datelor*

*Profilul regiunii pe baza indicatorilor obiectivi* – este singura regiune care înregistrează valori bune pentru toate domeniile. Dispune de un teritoriu mediu ca suprafață, urbanizat în mare parte. Sistemul de sănătate publică

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

este dezvoltat, clasându-se pe locul al treilea. Resursele de muncă sunt de asemenea bine reprezentate, rata de ocupare înregistrată fiind a doua între regiunile analizate. Contribuie cu un procent ridicat la PIB-ul țării, rata șomajului fiind una scăzută și numărul IMM-urilor/1000 de loc. ridicat. Unitățile școlare, atât cele de stat, cât și cele particulare sunt foarte bine reprezentate, situându-se pe locul doi între regiunile analizate. Chiar dacă există similarități în privința ratei ridicate a nupțialității între această regiune și București-Ilfov, valorile favorabile obținute de regiunea Nord-Vest pentru rata divorțialității și a numărului nașcuților le diferențiază. Cheltuielile cu ajutorul șomerilor este unul mediu spre scăzut. Locuințele din orașele acestei zone sunt racordate în proporții ridicate la rețelele publice de apă potabilă, canalizare și gaze naturale. Mediul înconjurător este unul prielnic, cu spații verzi întinse în orașe și municipii. Dispune de unele dintre cele mai extinse rețele de drumuri și căii ferate, numărul mașinilor înmatriculate fiind ridicat. Rata infracționalității este cea mai scăzută între valorile înregistrate de cele opt regiuni studiate. Opțiuni de petrecere a timpului liber există și sunt diversificate. Durata medie a vieții este destul de scăzută situându-se în partea medie spre inferioară a clasamentului.

*Profilul vieții subiecților din regiune pe baza indicatorilor subiecivi* – starea de sănătate a respondenților din această zonă nu este una dintre cele mai bune, identificându-se mai multe probleme care împiedică accesul la serviciile medicale. Slujba este un domeniu care înregistrează o evaluare bună per total, respondenții muncind mult și reușind în același timp să-și facă timp pentru angajamentele familiale și sociale. Veniturile au parte de o evaluare pozitivă, respondenții reușind să se descurce bine în raport cu necesitățile vieții. Mulțumirea față de educația personală este ridicată, în această regiune înregistrându-se cel mai mare număr de doritori pentru urmarea cursurilor unei școli doctorale. Familia este foarte importantă, satisfacția oferită de aceasta fiind mare și foarte mare. Respondenții acestei regiuni sunt activi social, nu doar prin implicarea în problemele comunității ci și prin participarea în număr ridicat la diverse activități cu caracter social. Nu se raportează probleme în legătură cu locuința, majoritatea fiind foarte mulțumiți de aceasta. Mediul înconjurător este evaluat de către respondenți într-un mod pozitiv, singurele aspecte care ridică unele probleme fiind calitatea aerului și accesul la spațiile verzi. Este singura regiune în care

transportul public este perceput ca fiind bun, starea drumurilor și a traficului având parte de evaluări normale. Numărul de situații ale încălcării siguranței personale sunt foarte reduse, cele mai menționate fiind injuriile publice. Timpul liber este foarte important pentru respondenții acestei zone numărul activităților recreative desfășurate fiind diversificat. Satisfacția oferită de viață este ridicată, dorința de emigrare fiind scăzută, iar aprecierea traiectoriei societății românești actuale una de mijloc.

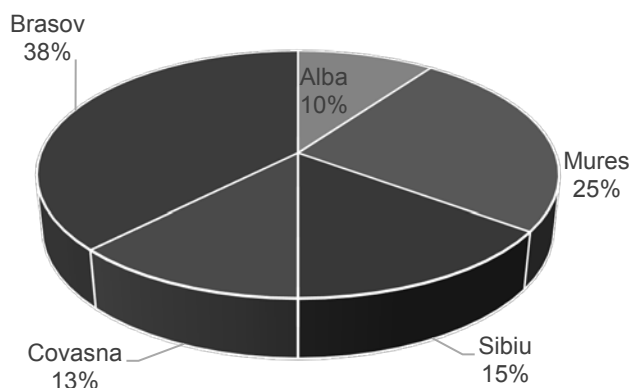
**Figura 31.** Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Nord-Vest

Sănătate		Val. ind. subiectivi		Slujba		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Venituri		Val. ind. subiectivi		Educație		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Familie		Val. ind. subiectivi		Participare sociala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Locuința		Val. ind. subiectivi		Mediul înconjurător		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Infra. transporturi		Val. ind. subiectivi		Siguranța personala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Timp liber		Val. ind. subiectivi		Satisfacția vieții		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare

#### 4.2.4.8. Centru

Cuprinde 6 județe<sup>25</sup>: Alba, Brașov, Covasna, Harghita, Mureș și Sibiu. Suprafața acestei regiuni reprezintă 14,3% din totalul țării, iar din punct de vedere al populației se situează pe locul 5, cu 11,8%. Este o regiune cu o populație preponderent urbană 58%, având o densitate de 73,9 loc/km<sup>2</sup>. În anul 2013 activau în învățământul preuniversitar din regiune 28.669 cadre didactice.

**Figura 32.** Repartizarea respondenților din regiunea Centru în funcție de județul în care își desfășoară activitatea

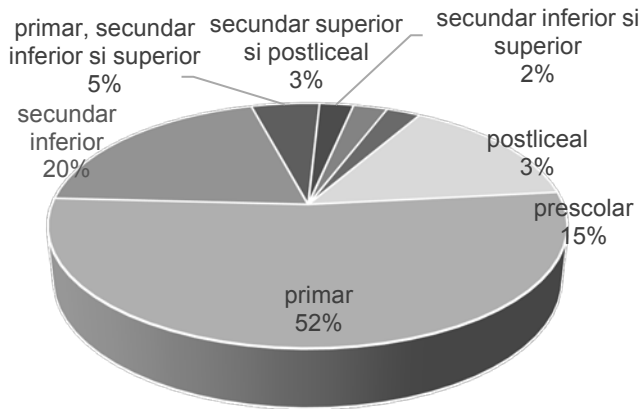


În urma distribuirii chestionarului am obținut pentru această regiune 40 de răspunsuri valide, repartizate în funcție de județul în care respondenții își desfășoară activitatea profesională conform graficului de mai sus. Majoritatea s-au născut în mediul urban și 67% din ei sunt căsătoriți. Subiecții sunt uniform distribuiți pe toate categoriile de vârstă cu o prezență mai ridicată în intervalul 36-40 de ani, majoritatea, 98% fiind de gen feminin.

Cei mai mulți își desfășoară activitatea în ciclurile preșcolar, primar și secundar inferior, restul nivelurilor fiind reprezentate conform graficului de mai jos. Numărul persoanelor care activează în mediul urban este de 21, iar al celor din rural 19.

<sup>25</sup> Date preluate din planurile de dezvoltare regională 2014-2020

**Figura 33.** Repartizarea respondenților din regiunea Centru în funcție de nivelul educațional în care activează



### Sănătate

*Indicatori obiectivi* – numărul unităților sanitare înregistrează aceeași valoare pentru ambele sisteme, 13% din totalul național. Medicii prezenți în regiune reprezintă 13% din cei prezenți în sistemul de stat și 10% din cel privat înregistrați la nivel național. Numărul paturilor din sistemul de stat se situează la 12%, pe când cel din mediul privat înregistrează cea mai mare valoare după București-Ilfov, 18% din cele înregistrate la nivel național.

*Indicatori subiectivi* – starea de sănătate a respondenților este în general bună, însă este regiunea care înregistrează unele dintre cele mai multe probleme de acces, costul vizitei medicale, lipsa timpului din cauza serviciului și timpul de așteptare pentru a intra la medic fiind cele mai menționate. Marea majoritate nu consideră că sunt limitați în activitățile zilnice de vreo afecțiune fizică, însă starea din ultimele două săptămâni nu înregistrează valori foarte bune, un număr mare de respondenți declarând că s-au simțit deosebit de tensionați. Sistemul de sănătate este considerat ca fiind slab de cei mai mulți.

### Slujbă

*Indicatori obiectivi* – resursele de muncă ale acestei regiuni reprezintă 12% din totalul național, având o rată de ocupare de 62,8%. Șomajul înregistrează o rată de 6,3%.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

*Indicatori subiectivi* – cei mai mulți nu au un al doilea job, însă numărul orelor lucrate este ridicat, 38% declarând că muncesc între 31 și 40 de ore pe săptămână. Cu toate acestea, majoritatea consideră că programul de lucru corespunde bine cu angajamentele familiale sau sociale din afara serviciului. Probabilitatea găsirii unui nou job, similar ca volum de muncă și remunerație cu cel actual în eventualitatea unei concedieri înregistrează valori bune, aproape jumătate dintre ei încadrându-se în categoriile foarte probabil și destul de probabil. Evaluarea materiei predate obține una dintre cele mai scăzute evaluări, la acest fapt contribuind, ca și în cazul regiunii București-Ilfov, componenta grupului de studiu, în care au fost preponderent profesori care activează în învățământul primar, identificați ca fiind predispuși la subevaluarea materiei.

#### *Venituri*

*Indicatori obiectivi* – prezintă caracteristici similare cu cele ale regiunii Nord-Vest, contribuind tot cu 11% în PIB și având 23,5 IMM-uri/1000 de locuitori. Rata sărăciei relative înregistrează aceeași valoare de 10%.

*Indicatori subiectivi* – un pic peste jumătate dintre respondenți au declarat că se încadrează în privința veniturilor în categoria 1001-1500 RON. 78% consideră că retribuirea profesiei este nesatisfăcătoare, numărul celor care au declarat că se descurcă greu în raport cu necesitățile vieții fiind printre cele mai ridicate. Această situație duce la existența unui număr ridicat de persoane care s-au aflat în incapacitatea de a-și onora obligațiile financiare pe parcursul ultimelor 12 luni, în special pentru plățile legate de credite de consum, plățile împrumuturilor de la prieteni sau rude și a facturilor. Cei mai mulți cred că situația financiară actuală este la fel cu cea de acum 12 luni.

#### *Educație*

*Indicatori obiectivi* – regăsim în această regiune 12% din populația școlară a țării, fiind deserviți de 13% din instituțiile de învățământ publice și de 12% din cele private. Personalul didactic care activează în regiune reprezintă 13% din sistemul de stat și 7% din cel privat.

*Indicatori subiectivi* – sistemul educațional primește una dintre cele mai slabe evaluări, sumele alocate de la bugetul de stat pentru educație fiind

considerate de cei mai mulți insuficiente și mai mult decât insuficiente. Majoritatea sunt absolvenți de studii superioare de licență și ar dori să urmeze cursuri în vederea diversificării/completării educației. Cursurile de master sunt cele mai vizate, jumătate dintre cei care doresc exprimându-și dorința în privința lor, însă și cele de licență sau chiar doctorat prezintă interes. Mulțumirea față de educația personală înregistrează niveluri ridicate spre foarte ridicate.

### *Familie*

*Indicatori obiectivi* – înregistrează cea de-a cincea rată de nupțialitate între regiunile studiate, iar rata divorțialității este scăzută, clasându-se pe locul șase. Numărul născuților este ridicat, situându-se pe locul al treilea.

*Indicatori subiectivi* – familia este foarte importantă pentru toți respondenții, regiunea în care s-a mai întâlnit o situație similară fiind Sud-Vest. Satisfacția oferită de viața de familie este foarte mare și mare, nicio persoană nesimțindu-se exclusă. Sarcinile în cadrul gospodăriei sunt bine împărțite, pentru 57% dintre respondenți munca depusă fiind echivalentă cu cea a celorlalți membri. Marea majoritate primește sprijin din partea familiei, indiferent de situație.

### *Participare socială*

*Indicatori obiectivi* – cheltuielile anuale cu protecția socială a șomerilor sunt medii spre ridicate, iar numărul pensionarilor este ridicat, înregistrând a treia valoare. Beneficiază de cel mai ridicat număr de cantine de ajutor social, 20.

*Indicatori subiectivi* – respondenții din această zonă sunt persoane active social, cele mai multe implicându-se în rezolvarea problemelor. De asemenea un număr important a participat în ultimele 12 luni la ceremonii religioase, altele decât nunți, botezuri sau înmormântări, au luat parte la evenimente sportive sau practicat sport și au participat la activitățile sociale ale unui club, societate sau grup de acțiuni. Sistemul juridic se bucură și pentru această regiune de cea mai mare încredere, fiind urmat de presă. Contactul cu rudele apropiate este important, cei mai mulți declarând că intră în legătură cu acestea zilnic sau aproape zilnic. Încrederea în oameni este medie spre ridicată.

#### *Locuință*

*Indicatori obiectivi* – 68,6% dintre localitățile acestei regiuni erau racordate la rețeaua de apă potabilă și înregistra cele mai mari valori, după București-Ilfov, la ceilalți doi indicatori, racordarea la rețeaua de canalizare în proporție de 32,37% și la cea de gaze naturale 58,21%.

*Indicatori subiectivi* – cele mai multe cazuri în ceea ce privește numărul de camere al locuințelor se înregistrează, ca și pentru regiunile procente, pentru cele cu 2 și 3 camere. Cei mai mulți dețin spațiul în care locuiesc în proprietate fără a avea un credit ipotecar contractat, cele mai întâlnite probleme referitoare la locuință, însă fără a înregistra situații deosebite, fiind, ca și în cazul regiunilor precedente, lipsa spațiului interior și a celui exterior. Mulțumirea față de locuință înregistrează niveluri ridicate spre foarte ridicate.

#### *Mediul înconjurător*

*Indicatori obiectivi* – suprafața spațiilor verzi din orașe și municipii este printre cele mai scăzute. Debitul apelor reziduale epurate de către stațiile în funcțiune este ridicat, înregistrând a treia valoare, iar cantitatea de deșeuri solide urbane depozitate se situează în partea superioară a clasamentului format de valorile celor opt regiuni studiate.

*Indicatori subiectivi* – cele mai întâlnite probleme în legătură cu zona în care locuiesc subiecții în prezent sunt cele referitoare la dezordinea și gunoiul de pe stradă și zgomot, însă mai puțin de jumătate dintre respondenți raportează asemenea situații. 22% consideră că zona în care locuiesc este foarte bună și 40% bună din punct de vedere al reputației pe plan local, problemele cele mai ridicate în privința accesului serviciilor rămânând cele referitoare la centre culturale sau zone de recreație și spații verzi. Starea clădirilor în care sunt situate locuințele respondenților nu reprezintă o problemă, mulțumirea față de zona în care locuiesc înregistrând niveluri ridicate spre foarte ridicate.

#### *Infrastructură transporturi*

*Indicatori obiectivi* – 13% din drumuri și 12% din căile ferate naționale tranzitează această regiune. Mașinile înmatriculate aici reprezintă 13% din totalul național, regiunea fiind deservită de 2 aeroporturi, ambele aflate în administrarea Consiliilor Județene, cel de la Târgu Mureș și cel de la Sibiu.

*Indicatori subiectivi* – timpul necesar pentru deplasarea la serviciu utilizând mijlocul de transport preferat este între 0 și 20 de minute pentru cei mai mulți dintre respondenți, mai mult de jumătate declarând că nu dețin în proprietate un autovehicul. 27% consideră că starea drumurilor din localitatea în care-și au reședința este bună și 27% normală, iar traficul este considerat de mai mult de jumătate, 57% ca fiind unul normal. Transportul public este perceput de mai mult de jumătate ca nefiind unul de calitate.

### *Siguranță personală*

*Indicatori obiectivi* – atât numărul infracțiunilor cercetate, cât și numărul persoanelor condamnate definitiv este unul mediu. Rata infracționalității este printre cele mai ridicate între cele opt regiuni analizate.

*Indicatori subiectivi* – situațiile care fac referire la încălcarea siguranței personale la care respondenții acestei regiuni au fost supuși rămân aceleași ca și în cazul regiunilor anterioare, amenințări, injurii publice sau înșelătorii telefonice sau online, însă numărul persoanelor care au raportat asemenea situații este unul scăzut. Marea majoritate consideră că se pot deplasa în siguranță după lăsarea seriei prin cartierul în care locuiesc, satisfacția față de munca depusă de poliție fiind pentru cei mai mulți nici satisfăcătoare, nici nesatisfăcătoare. Numărul celor care au trebuit să dea șpagă în ultimele 12 luni pentru a beneficia de un serviciu care în mod normal li se cuvine este printre cele mai scăzute. Percepția siguranței personale înregistrează niveluri bune spre foarte bune.

### *Timp liber*

*Indicatori obiectivi* – numărul muzeelor și a colecțiilor publice prezente în zona este cel mai mare între cele opt regiuni analizate, iar capacitatea de cazare turistică este ridicată, înregistrând cea de-a doua valoare. Numărul cinematografelelor este unul mediu.

*Indicatori subiectivi* – timpul liber este foarte important pentru marea majoritate a respondenților, 25% considerându-l suficient, 27% nici suficient, nici insuficient și 48% insuficient. Doar 10% dintre subiecții acestei regiuni au reușit să-și petreacă anual în ultimii cinci ani concediul într-o stațiune din țară sau străinătate, iar marea majoritate au un hobby, care este pentru cei mai mulți cititul.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

#### *Satisfacția oferită de viață*

*Indicatori obiectivi* – durata medie a vieții este printre cele mai ridicate, clasându-se pe poziția a doua pentru ambele genuri. Numărul emigranților definitiv este unul mediu spre scăzut, înregistrând aproximativ aceeași valoare ca în regiunea Nord-Vest.

*Indicatori subiectivi* – traiectoria actuală a societății românești este considerată de 62% ca fiind nici bună, nici rea, iar cu toate că numărul celor care ar dori să emigreze este sub jumătate, înregistrează una dintre cele mai ridicate valori, 47%, țările preferate fiind Germania, SUA sau Canada. În privința stării din ultimele două săptămâni puțin peste jumătate dintre respondenți consideră că ceea ce fac în viață merită efortul și că valoarea a ceea ce fac nu este recunoscută de oamenii pe care-i întâlnesc. Atât mulțumirea față de viață, cât și nivelul fericirii resimțit înregistrează niveluri medii spre ridicate.

#### *Analiza datelor*

*Profilul regiunii pe baza indicatorilor obiectivi* – sistemul de sănătate publică din regiune este bine reprezentat, valorile înregistrate pentru indicatorii obiectivi luați în calcul poziționând-o între primele trei. Mediul profesional este unul mai puțin prielnic dezvoltării, valorile indicatorilor domeniului situându-se în partea inferioară a clasamentului. În regiune există un număr ridicat de IMM-uri, aportul în PIB este unul mediu, iar rata sărăciei relative înregistrează un nivel destul de scăzut. Sistemul educațional înregistrează per total valori negative, numărul populației școlare fiind destul de scăzut. Chiar dacă rata nupțialității este scăzută, regiunea reprezintă un cadru bun pentru întemeierea unei familii, numărul nașcuților fiind ridicat și rata divorțialității scăzută. Regăsim în zonă cel mai ridicat număr de cantine de ajutor social. Racordarea la rețelele publice de apă potabilă, canalizare și gaze naturale este printre cele mai bune. Mediul înconjurător prezintă caracteristici bune, chiar dacă întinderea suprafețelor verzi din municipii și orașe nu se situează la cele mai bune cote. Dispune de o extindere medie atât în privința rețelei de drumuri cât și a celei de căi ferate, numărul autovehiculelor înmatriculate situându-se în partea superioară a clasamentului. Rata infraționalității are una dintre cele mai ridicate valori dintre cele înregistrate pentru cele opt regiuni studiate. În regiune regăsim

cel mai mare număr de muzee și un număr important din capacitatea de cazare turistică a țării. Locuitorii acestei zone au parte de unele dintre cele mai ridicate valori medii a vieții.

*Profilul vieții subiecților din regiune pe baza indicatorilor subiectivi* – cu toate că un număr important de respondenți consideră starea lor de sănătate bună, datorită faptului că sistemul de sănătate este evaluat ca fiind unul slab și că foarte mulți indicatori referitori la accesul serviciilor de sănătate și la starea din ultimele două săptămâni înregistrează valori negative ridicate, per total acest domeniu obține o evaluare negativă. Slujba este evaluată pozitiv, numărul celor care au două joburi fiind scăzut, iar programul de lucru nu generează interferențe cu obligațiile familiale sau sociale. Veniturile obțin una dintre cele mai slabe evaluări, marea majoritate a respondenților având venituri mici, nesatisfăcătoare, care nu le permit să facă față necesităților vieții ușor, înregistrându-se numeroase situații în ceea ce privește capacitatea de a-și onora la timp obligațiile financiare. Mulțumirea față de educația personală înregistrează niveluri foarte bune, marea majoritate dorindu-și o perfecționare continuă prin urmarea unor cursuri. Familia este considerată în unanimitate foarte importantă, sprijinul din partea acesteia fiind ridicat, iar sarcinile în cadrul gospodăriei bine distribuite. Subiecții din această regiune, prin multitudinea activităților cu caracter social desfășurate pot fi considerați foarte activi, încrederea în oameni obținând valori bune. Mulțumirea față de locuință este ridicată, cei mai mulți fiind proprietari fără credite ipotecare sau alte tipuri de credite contractate, iar în privința problemelor referitoare la spațiul de locuit nu se sesizează situații deosebite. Mediul înconjurător este perceput ca fiind unul prielnic, neraportându-se probleme majore în legătură cu zona în care este situată locuința lor sau de acces la serviciile. Timpul de deplasare la serviciu este printre cele mai scăzute, percepția asupra stării drumurilor și a traficului fiind una normală. Siguranța personală înregistrează valori bune, situațiile care ar putea-o influența fiind printre cele mai scăzute. Timpul liber este considerat ca fiind foarte important de marea majoritate, însă aceeași majoritate îl evaluează ca fiind insuficient, numărul concediilor petrecute în ultimii cinci ani fiind scăzut. Satisfacția oferită de viață înregistrează un nivel modest, starea generală raportată fiind una scăzută, iar dorința de emigrare ridicată.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

**Figura 34.** Evaluarea domeniilor calității vieții pe baza matricei lui Zapf pentru respondenții din regiunea Centru

Sănătate		Val. ind. subiectivi		Slujba		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Venituri		Val. ind. subiectivi		Educație		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Familie		Val. ind. subiectivi		Participare sociala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Locuința		Val. ind. subiectivi		Mediul înconjurător		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Infra. transporturi		Val. ind. subiectivi		Siguranța personala		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare
Timp liber		Val. ind. subiectivi		Satisfația vieții		Val. ind. subiectivi	
		ridicate	scăzute			ridicate	scăzute
Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord	Val. ind. obiectivi	ridicate	Bunăstare	Dezacord
	scăzute	Adaptare	Deprivare		scăzute	Adaptare	Deprivare

#### 4.2.5. Concluzii

Dorim să menționăm încă de la bun început că deși rezultatele par a fi unele îmbucurătoare, per total nivelul calității vieții respondenților, indiferent de regiune, rămâne unul scăzut.

**Figura 35.** Repartiția pe regiuni a numărului de domenii ale vieții evaluate pozitiv și negativ, pentru indicatorii subiectivi și obiectivi

	N-E		S-E		S		București		S-V		V		N-V		Centru	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Indicatori subiectivi	9	3	9	3	9	3	6	6	8	4	12	0	9	3	8	4
Indicatori obiectivi	5	7	2	10	4	8	10	2	2	10	8	4	12	0	9	3

În urma demersului de față am reușit să stabilim, în primă instanță, numărul domeniilor vieții evaluate pozitiv și negativ, atât pentru indicatorii subiectivi, cât și pentru cei obiectivi aferenți fiecărei regiuni de dezvoltare. Rezultatele obținute au fost centralizate în tabelul de mai sus pentru a putea fi ușor de comparat și explicat. După cum putem observa, numărul de evaluări pozitive pentru indicatorii subiectivi nu variază semnificativ, cu mici excepții, de la o regiune la alta. Astfel, putem afirma că nivelul calității vieții obținut pentru marea majoritate a regiunilor nu este influențat de percepția respondenților asupra domeniilor vieții. Excepție de la această regulă fac regiunile București-Ilfov, în care evaluarea oferită de subiecți a influențat într-un mod negativ nivelul final al calității vieții subiecților din regiune și cea de Vest, în care se constată opusul, evaluarea pozitivă în unanimitate a domeniilor vieții făcând ca nivelul perceput al calității vieții din regiune să fie unul ridicat. Trecând la rezultatele obținute pentru indicatorii obiectivi, putem observa, că evaluarea domeniilor vieții generează patru mari categorii de dezvoltare regională, cele cu o dezvoltare foarte slabă, pentru care domeniile vieții cu valori negative sunt predominante, cazul regiunilor Sud-Est și Sud-Vest; cele cu o dezvoltare slabă, pentru care discrepanța între valorile pozitive și negative obținute de domeniile vieții nu este foarte mare, însă rămâne în favoarea celor negative, cazul regiunilor Nord-Est și Sud; cele cu o dezvoltare ridicată, pentru care discrepanța între valorile pozitive și negative obținute de domeniile vieții nu este foarte mare, însă este în favoarea celor pozitive, cazul regiunilor Vest și Centru; și în final cele cu o dezvoltare foarte ridicată, pentru care domeniile vieții cu valori pozitive sunt predominante, cazul regiunilor București-Ilfov și Nord-Vest.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

Stabilirea acestor valori ne-a facilitat punerea lor în interdependență, prin intermediul matricei lui Zapf, în vederea obținerii nivelului final al calității vieții resimțit de respondenții fiecărei regiuni de dezvoltare și compararea acestuia cu nivelul de dezvoltare în vederea verificării ipotezei.

**Figura 36.** Rezultatele finale în ceea ce privește calitatea vieții respondenților din cele opt regiuni de dezvoltare studiate, obținute pe baza matricei lui Zapf

	bunăstare	adaptare	dezacord	deprivare	nivelul calității vieții obținut	nivelul de dezvoltare al regiunii
Nord-Est	3	6	2	1	scăzut	scăzut
Sud-Est	2	7	0	3	foarte scăzut	foarte scăzut
Sud	3	6	1	2	scăzut	scăzut
București	5	1	5	1	ridicat	foarte ridicat
Sud-Vest	2	6	0	4	foarte scăzut	foarte scăzut
Vest	8	4	0	0	foarte ridicat	ridicat
Nord-Vest	9	0	3	0	foarte ridicat	foarte ridicat
Centru	5	3	4	0	ridicat	ridicat

Interpretare rezultatelor în vederea stabilirii nivelului calității vieții s-a făcut în funcție de importanța fiecărei situații generate de matricea lui Zapf. Astfel, am stabilit că regiunile care au cele mai multe domenii ale vieții pentru care respondenții experimentează bunăstare beneficiază de o calitate a vieții mai ridicată. În cazul regiunilor în care numărul domeniilor care experimentează bunăstare a fost egal, în vederea departajării, s-a luat în calcul existența sau nu a domeniilor pentru care se experimentează deprivare și numărul acestora.

**Bibliografie**

- ADR București-Ilfov. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii B-I 2014-2020. Preluat de pe <http://www.adrbi.ro>: <http://www.adrbi.ro/media/9437/PDR-BI%20varianta%2012%20iunie%202014.pdf>
- ADR Centru. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii Centru 2014-2020. Preluat de pe <http://www.adrcentru.ro>: <http://www.adrcentru.ro/Lista.aspx?t=ADElaborare%20PDR%202014-2020>
- ADR Nord-Est. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii N-E 2014-2020. Preluat de pe <http://adnrdest.ro>: <http://adnrdest.ro/user/file/pdr/PDR%20NE%202014-2020%20-%20feb%202015.pdf>
- ADR Nord-Vest. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii N-V 2014-2020. Preluat de pe <http://www.nord-vest.ro>: [http://www.nord-vest.ro/Document\\_Files/Planul-de-dezvoltare-regionala-2014-2020/00001724/7r238\\_PDR\\_2014\\_2020.pdf](http://www.nord-vest.ro/Document_Files/Planul-de-dezvoltare-regionala-2014-2020/00001724/7r238_PDR_2014_2020.pdf)
- ADR Sud Muntenia. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii S Muntenia 2014-2020. Preluat de pe <http://www.adrmuntenia.ro>: <http://www.adrmuntenia.ro/imagini/upload/pdrmartie2015.pdf>
- ADR Sud-Est. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii S-E 2014-2020. Preluat de pe <http://www.adrse.ro>: [http://www.adrse.ro/DezvoltareRegionala/PDR\\_2014-2020.aspx](http://www.adrse.ro/DezvoltareRegionala/PDR_2014-2020.aspx)
- ADR Sud-Vest. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii S-V 2014-2020. Preluat de pe <http://www.adroltenia.ro>: <http://www.adroltenia.ro/planul-de-dezvoltare-regionala-2014-2020/>
- ADR Vest. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii V 2014-2020. Preluat de pe <http://www.adrvest.ro>: <http://www.adrvest.ro/index.php?page=articol&aid=1106>
- Smetkowski, M., Kozak, M., Constantin, D., & Goschin, Z. (2015). Selected development problems in CEE regions – peripherality of the border regions. GRINCOH.
- Tesch-Roemer, C. (2010). Active ageing and quality of life in old age. Geneva: United Nations.

### **4.3. Factorii care stau la baza slabei evaluări a sistemului educațional<sup>26</sup>**

#### **4.3.1. Introducere**

Sistemul educațional național ar trebui să reprezinte un subiect de o importanță majoră în contextul unei dezbateri referitoare la viitorul unei națiuni, iar prezentul în România reprezintă unul dintre cele mai favorabile momente.

Excelența științifică nu poate fi atinsă fără o educație temeinică, bazată pe acumulare de cunoștințe relevante, valori morale, principii etice și logice. De asemenea, fără educație creșterea economică nu poate avea loc în ritmul necesar, existând de asemenea marele risc, dacă totuși se produce, ca cei care se vor bucura de beneficiile ei să fie tot cei care nu experimentează deprivări în prezent, echitatea rămânând doar un concept utopic.

#### **4.3.2. Obiective și cercetări în domeniu**

În urma centralizării răspunsurilor am observat că sistemul educațional este evaluat, chiar de către membrii acestuia, ca fiind unul de o slabă calitate.

Știind că nu putem discuta într-un mod obiectiv calitatea unui sistem fără a cerceta cum se manifestă în subsistemele sale, prin intermediul prezentului studiu vom încerca să identificăm care sunt principalele domenii care influențează percepția respondenților în legătură cu calitatea sistemului educațional românesc, care, după cum putem observa din graficul următor, este perceput a fi slab și foarte slab,.

Considerăm că atât timp cât factorii declanșatori pentru această slabă evaluare a mediului profesional vor rămâne necunoscuți, nu vor putea fi luate măsuri corective obiective, iar starea decadentă a sistemului nu va face altceva decât să se acutizeze, influențând negativ și restul domeniilor vieții.

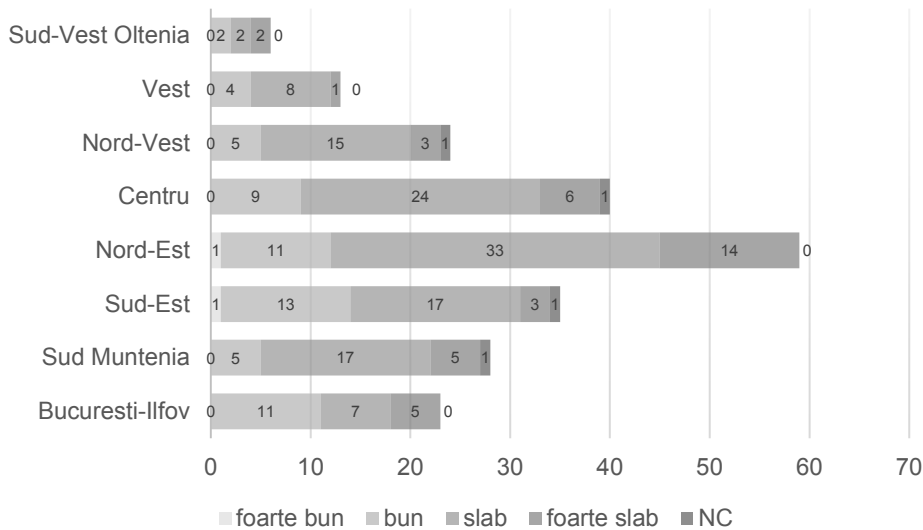
Ideea folosirii metodelor de data mining în procesarea datelor sociologice nu este nouă, însă în același timp nu cunoaște o răspândire largă. Unele dintre cele mai importante studii sunt cele desfășurate de Pentland, cercetător la MIT. Conceptul promovat de el, denumit *reality*

---

<sup>26</sup> Articol prezentat în cadrul conferinței internaționale National Strategies Observer 2015, Oxford, UK

*mining* încercă să identifice noi căi ale fluxului informațional, cât de predictibilă este viața oamenilor și modul în care rețelele sociale evoluează în timp (Eagle & Pentland, 2006), comportamentul oamenilor (Greenberg, 2015) sau să îmbunătățească sănătatea publică (Pentland, Lazer, Brewer, & Heibeck, 2009).

**Figura 37.** Evaluare sistemului educațional românesc în funcție de regiunea de dezvoltare



### 4.3.3. Metodologia procesării datelor

Studiul de față se bazează pe datele culese în vederea efectuării unui mai amplu, care a urmărit să determine calitatea vieții profesorilor din învățământul preuniversitar românesc și modul în care variază în funcție de localizarea geografică. O cercetare de acest tip generează o cantitate de date impresionantă, având pentru fiecare dintre cei 228 de respondenți câte 155 de intrări unice. Astfel, pe baza cercetărilor anterioare am considerat oportună procesarea acestor date cu ajutorul metodelor de data mining în vederea identificării principalelor domenii care influențează opinia respondenților asupra calității sistemului educațional românesc.

Metodele de data mining sunt utilizate pe scară largă în principal pentru abilitatea lor de a face previziuni de o acuratețe ridicată sau sprijinul oferit în procesul de luare a deciziilor. Programele folosite în cercetarea noastră au

fost Weka și RapidMiner, datorită faptului că sunt open source și pentru că oferă unelte versatile precum clasificări, regresii, clusterizare, integrare de date, recunoașterea erorilor din mers, etc. În literatura de specialitate aplicațiile data mining sunt împărțite în patru categorii: învățare prin clasificare, predicții numerice, învățare prin asociere și clusterizare de date. Cea mai utilizată de noi a fost învățarea prin clasificare, datorită abilității sale de a învăța automat modelele sau regulile care descriu categoriile de date (Witten, Frank, & Hall, 2011). Abordarea a fost una supervizată, arborii de decizie fiind capabili să furnizeze rezultatul real pentru fiecare dintre modelele de lucru. Metodele folosite în experimentele de învățare prin clasificare au fost J48 și J48graft, derivate din algoritmul C4.5, care creează arbori de decizie printr-o abordare recursivă de sus în jos de tipul *dezbină și cucerește*. La aceasta am adăugat, cu scopul de a reduce suprapunerea, o metodă de tăiere care înlocuiește subarborii cu frunze și un estimator numit Laplace, care permite începerea numerotării de la 1 în loc de 0.

#### **4.3.4. Rezultate**

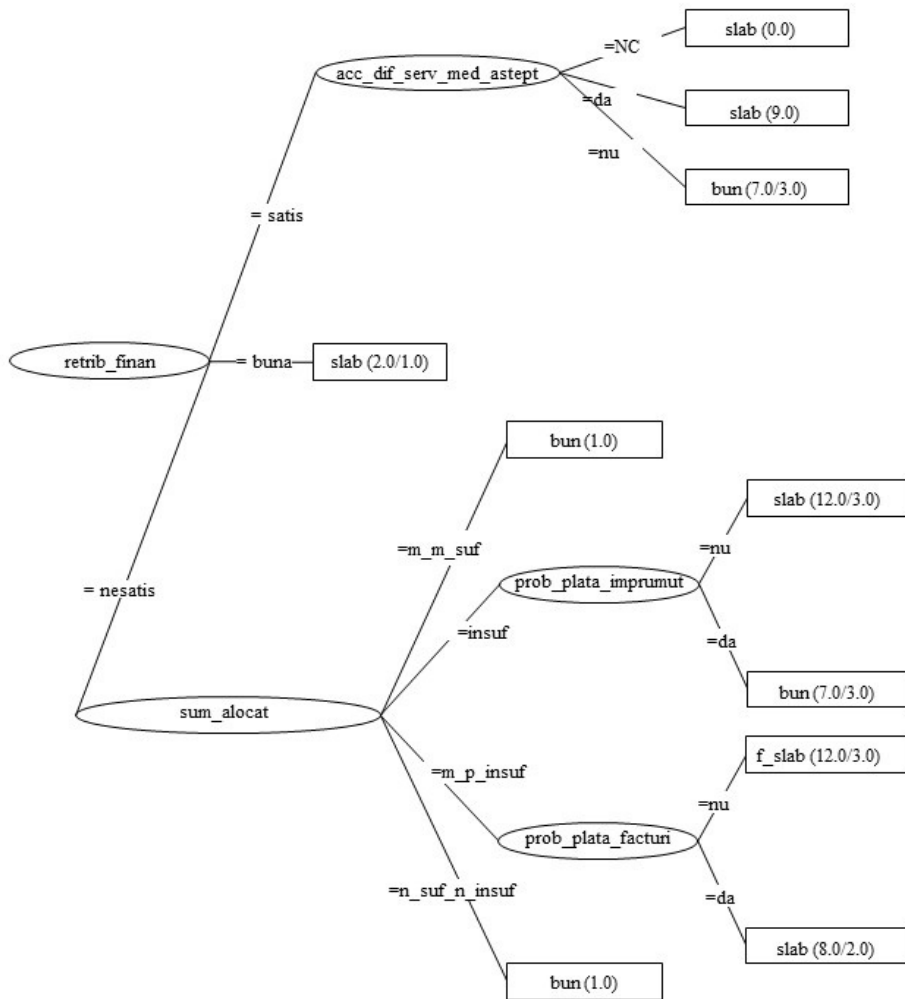
##### **4.3.4.1. Nord-Est**

Începem prin a analiza rezultatele obținute pentru grupul de profesori care activează în regiunea de dezvoltare Nord-Est. Pentru această regiune au fost înregistrate 59 de răspunsuri, majoritatea subiecților fiind femei ortodoxe căsătorite născute într-o zonă urbană. 56% dintre respondenți consideră că sistemul educațional național este unul de o calitate slabă, în timp ce 24% îl cataloghează ca unul de o foarte slabă calitate. În consecință am decis să identificăm cu ajutorul metodelor de data mining care ar putea fi indicatorii care influențează cel mai mult această decizie.

După cum putem observa din figura de mai jos, cel mai important indicator identificat de programul nostru este reprezentat de retribuiția financiară a slujbei. Prim urmare, cei care cred că salariul primit este unul bun evaluează sistemul educațional ca fiind unul de o calitate slabă, în timp ce opinia extremelor, cei care s-au declarat satisfăcuți și nesatisfăcuți, este influențată de un al doilea indicator. Pentru cei satisfăcuți, indicatorul aparține domeniului sănătate și face referire la dificultatea întâmpinată în accesarea serviciilor medicale datorită timpului de așteptare pentru a fi

consultați. Deci, cei care au întâlnit astfel de probleme vor evalua sistemul educațional ca fiind unul de o calitate slabă, în timp ce persoanele care nu au avut o asemenea problemă îl percep ca fiind bun.

**Figura 38.** Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Nord-Est



În contrast cu grupul celor satisfăcuți, pentru grupul celor nesatisfăcuți de salariul lor, influența de ordin financiar identificată inițial se menține, însă migrează de la abordarea personală către una profesională. Astfel, subiecții care nu sunt satisfăcuți de retribuirea financiară a slujbei lor și consideră că

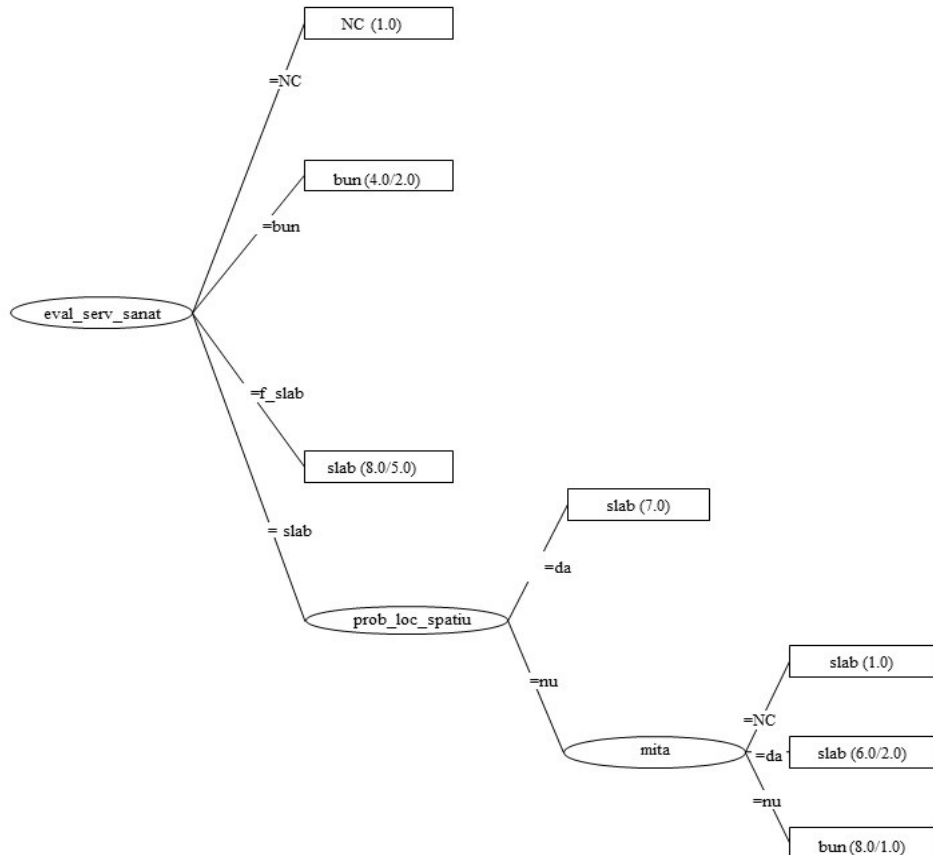
sumele alocate de la bugetul de stat pentru educație sunt mai mult decât suficiente sau nici suficiente, nici insuficiente sunt inclinați să evalueze sistemul educațional național ca fiind unul de o calitate bună. Continuând, putem observa că indicatorii de ordin financiar persistă și revin la abordarea personală pentru respondenții care nu sunt satisfăcuți de retribuirea financiară și consideră că sumele alocate învățământului sunt insuficiente sau mai puțin decât insuficiente. Astfel, profesorii care sunt nesatisfăcuți de retribuirea financiară, consideră sumele alocate pentru educație insuficiente și nu au avut probleme cu returnarea împrumuturilor contractate de la prieteni sau rude, evaluează sistemul educațional național ca fiind unul de o slabă calitate, în timp ce persoanele care au întâmpinat probleme în returnarea lor oferă o evaluare neașteptată, considerându-l bun. Ultima categorie din analiza acestui grup este reprezentată de către subiecții care nu sunt satisfăcuți de salariul primit, consideră că sumele alocate pentru educație sunt mai puțin decât insuficiente și întâmpină probleme în achitarea facturilor, fiind împărțiți la rândul lor în două categorii: cei care au întâmpinat probleme, care consideră că sistemul educațional este unul de o calitate slabă și cei care nu au întâmpinat, care-l consideră foarte slab.

#### **4.3.4.2. Sud-Est**

Continuăm cu analiza rezultatelor generate pentru regiunea Sud-Est. Numărul respondenților aferenți acestei regiuni este de 35 și prezintă un profil aproximativ identic cu cei din regiunea anterioară, 48% considerând calitatea sistemului educațional slabă și 9% foarte slabă.

Cel mai important domeniu pentru acest grup în evaluarea calității sistemului educațional național este sănătatea, după cum putem vedea în figura de mai jos. Deci, atât timp cât sistemul național de sănătate este perceput ca fiind unul de o bună calitate și sistemul educațional este considerat unul bun. Personale care au atribuit o evaluare foarte slabă pentru sistemul de sănătate, sunt inclinați să considere și sistemul educațional unul de o slabă calitate, în timp ce pentru subiecții care cred că e slab este necesar un alt factor de influență. Acest factor face referire la locuință, mai exact la lipsa spațiului interior.

**Figura 39.** Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Sud-Est



Astfel, respondenții care consideră sistemul de sănătate slab și cred că au o problemă legată de spațiul interior al locuinței lor, înclină să evalueze sistemul educațional național ca fiind unul slab. Pentru cei care nu consideră că au o astfel de problemă, programul nostru a identificat existența unui al treilea domeniu în procesul decizional, fiind unul legat de drepturile personale și acțiunile necesare pentru a putea beneficia de ele. Prin urmare, respondenții care cred că sistemul de sănătate este unul slab și nu au probleme legate de spațiul interior al locuinței dar au trebuit să ofere mită sau o atenție cuiva în ultimele 12 luni pentru a putea beneficia de un serviciu care în mod normal li se cuvenea, evaluează, după cum era de așteptat,

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

sistemul educațional național ca fiind unul de o slabă calitate, pe când cei care nu au trebuit să recurgă la o asemenea acțiune îl percep ca unul bun.

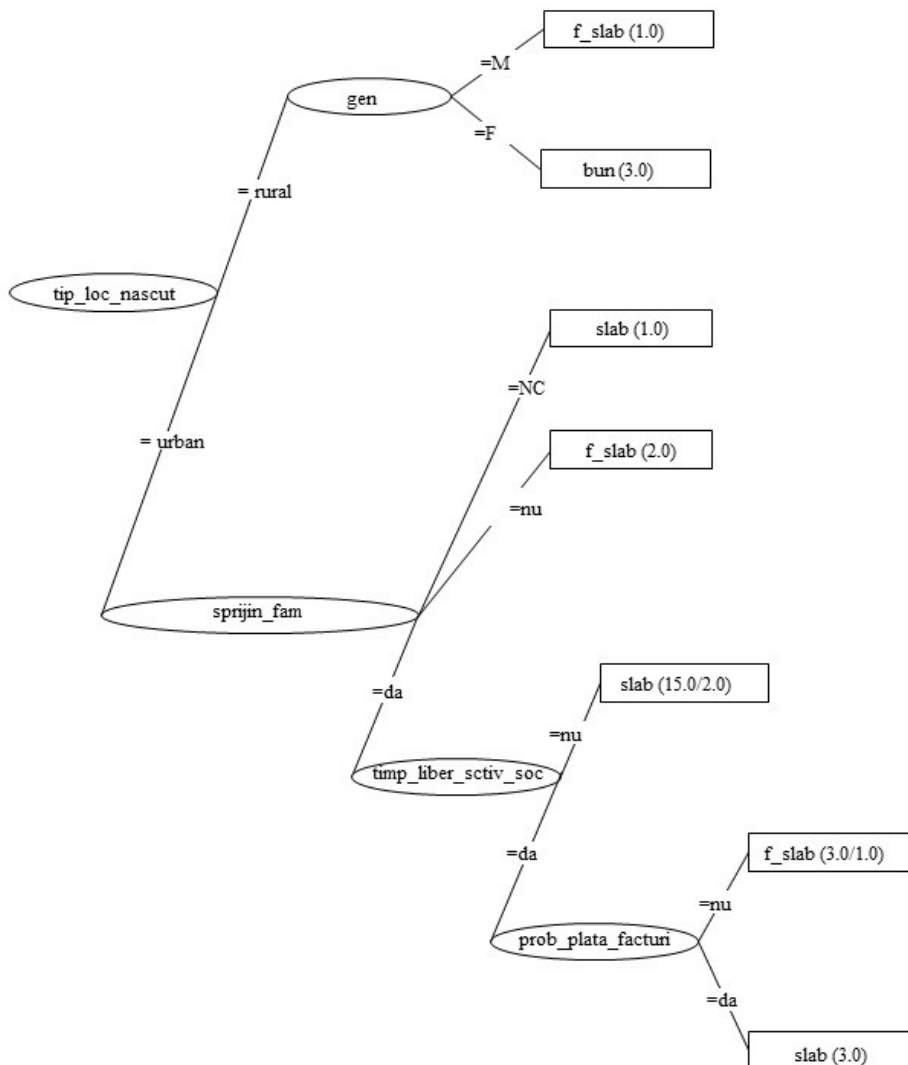
#### 4.3.4.3. Sud Muntenia

Următoarea regiune supusă spre analiză este Sud Muntenia, iar grupul de studiu este format din 28 de persoane. 61% dintre acestea consideră sistemul educațional național unul slab și 18% foarte slab.

După cum putem observa din figura de mai jos indicatorul care influențează cel mai mult opinia profesorilor din această regiune asupra învățământului este tipul localității în care s-au născut. Deci, dacă provin dintr-o zonă rurală și sunt de gen masculin, cel mai probabil vor evalua sistemul educațional național ca fiind unul de o slabă calitate, însă dacă sunt de gen feminin îl vor considera bun. Pentru cei născuți într-o zonă urbană mai mulți factori influențează evaluarea, primul făcând referire la familie, mai exact la suportul primit din partea acesteia indiferent de situație.

Astfel, respondenții născuți într-o zonă urbană care nu primesc suport din partea familiei vor evalua sistemul educațional național ca fiind unul de o foarte slabă calitate, cei care nu au răspuns la această întrebare îl vor considera slab, iar pentru cei care au răspuns, programul a identificat existența unui alt indicator. Deci, subiecții născuți într-o zonă urbană, care primesc suport din partea familiei și nu desfășoară activități sociale în timpul liber evaluează sistemul educațional ca fiind unul slab, însă cei care desfășoară activități sociale au nevoie de un alt indicator, mai exact incapacitatea de a-și achita în ultimele 12 luni facturile. Prin urmare, respondenții născuți într-o zonă urbană care primesc suport din partea familiei, desfășoară activități sociale în timpul liber și au întâmpinat probleme în achitarea facturilor consideră sistemul educațional național ca fiind unul slab, pe când cei care nu au întâmpinat îl evaluează ca fiind unul foarte slab.

**Figura 40.** Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Sud Muntenia



#### 4.3.4.4. București-Ilfov

Următoarea regiune supusă analizei este cea mai mică ca suprafață dintre cele opt studiate, fiind compusă din capitala României, București și județul care o înconjoară, Ilfov.

## Realitate sau Mit?

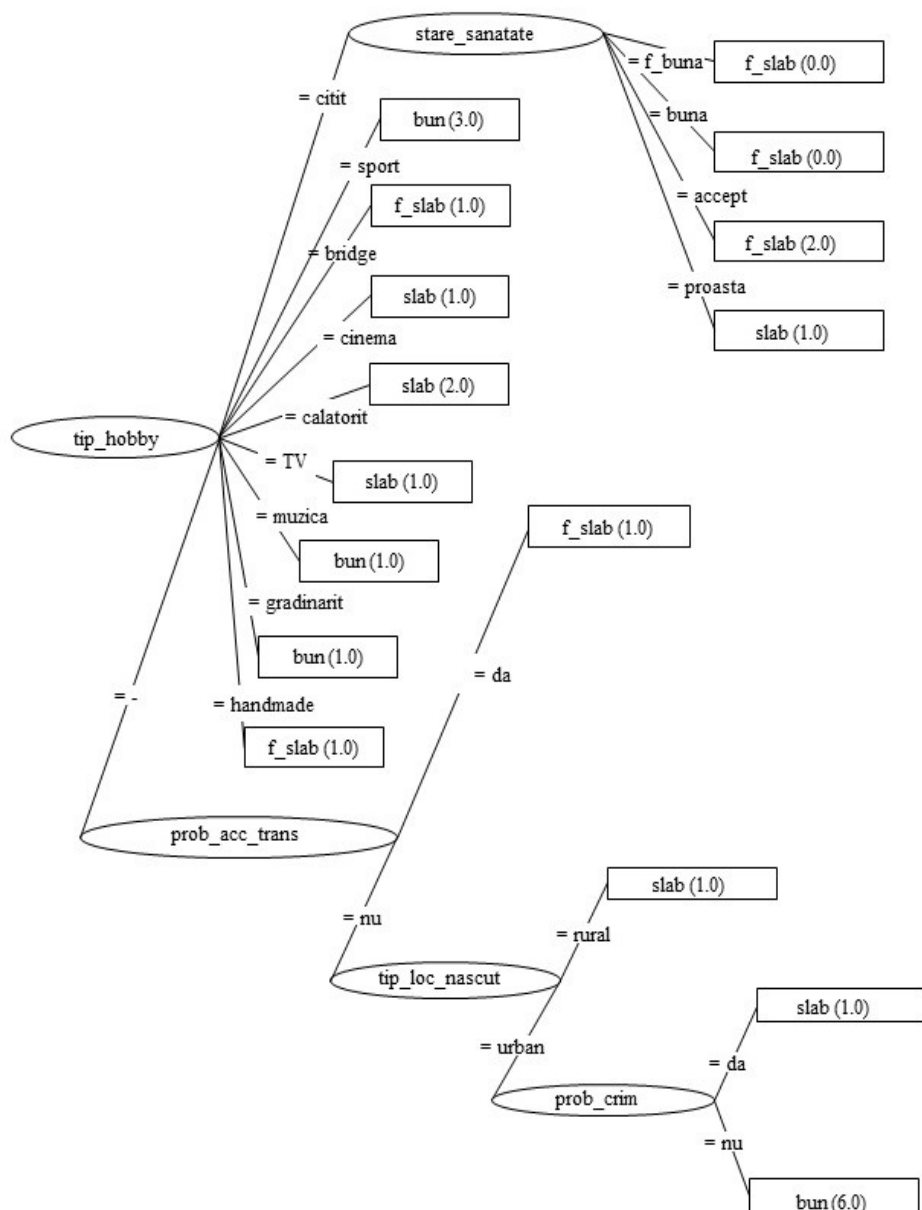
### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

Au fost înregistrate 23 de răspunsuri valide, 30% dintre respondenți considerând sistemului educațional național unul slab și 22% foarte slab.

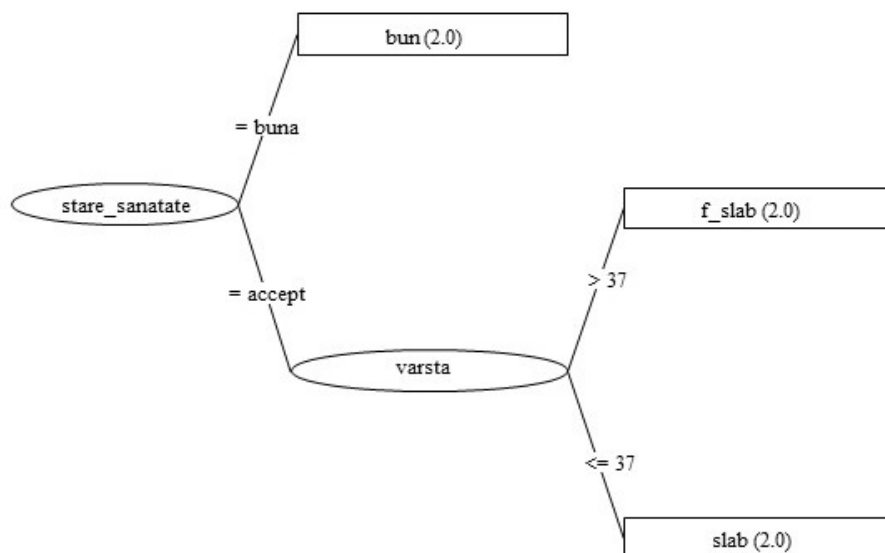
Figura de mai jos reliefează că cel mai important factor pentru profesorii din această zonă, când vine vorba de evaluarea sistemului educațional, este legat de timpul liber, mai exact de tipul hobby-ului practicat. Cei care ascultă muzică, grădinăresc sau practică sport evaluează sistemul ca fiind unul bun, cei care călătoresc, merg la cinema sau se uită la televizor cred ca e unul slab, cei care joacă bridge sau creează lucruri manual cred că e foarte slab, iar pentru cei care citesc sau nu au specificat tipul hobby-ului, programul a identificat existența unor alți indicatori. Pentru cei care citesc indicatorul ține de domeniul sănătate. Astfel, dacă starea lor de sănătate este foarte bună, bună sau acceptabilă profesorii evaluează sistemul educațional ca fiind unul de o calitate foarte slabă, iar dacă este proastă îl considera slab. Pentru respondenții care nu au specificat tipul hobby-ului evaluarea sistemului educațional este influențată de un indicator care ține de infrastructura transporturilor, mai exact limitarea accesului la transportul public datorită distanței sau programului. Astfel, dacă respondenții au un hobby nespecificat și întâmpină probleme de acces în privința transportului public, vor evalua sistemul educațional ca fiind unul de o calitate foarte slabă, pe când cei care nu au probleme au nevoie de un alt indicator. Observăm că indicatorul referitor la tipul zonei în care s-au născut, identificat ca fiind factor de influență pentru regiunea precedentă, re apare. Prin urmare, subiecții care nu au specificat tipul hobby-ului, au probleme în accesarea transportului public datorită distanței sau programului și s-au născut într-o zonă rurală consideră învățământul slab, iar pentru cei născuți într-o zonă urbană se identifică existența a încă un factor. Acesta se referă la probleme întâmpinate în zona în care este situată locuința lor în ceea ce privește criminalitatea, violența și vandalismul. În concluzie, profesorii care au un hobby nespecificat, întâlnesc probleme în accesarea transportului public datorită distanței sau programului, s-au născut într-o zonă urbană și cred că în zona în care locuiesc există o problemă referitoare la violență, vor evalua sistemul educațional ca fiind unul slab, iar cei care nu cred că sunt probleme îl vor evalua ca fiind bun.

**Figura 41.** Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea București-Ilfov



## 4.3.4.5. Sud-Vest

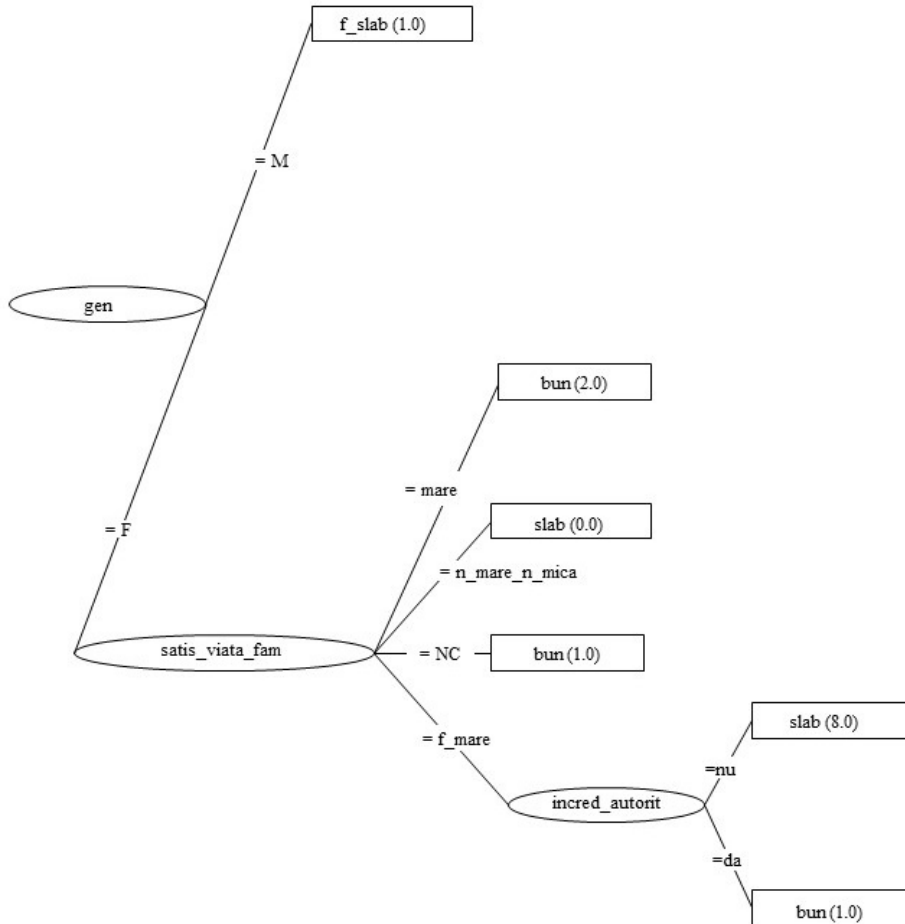
**Figura 42.** Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Sud-Vest



Continuând analiza, ajungem la regiunea cu cel mai mic număr de reprezentanți, doar 6 persoane din Sud-Vest răspunzând la chestionar. 2 persoane consideră că sistemul este slab și alte două că este foarte slab. Cel mai important domeniu pentru acești profesori este unul deja întâlnit în regiunile analizate, făcând referire la sănătate. Astfel, dacă starea lor de sănătate este bună, consideră sistemul educațional național bun, iar dacă este acceptabilă intervine un al doilea indicator. Acesta este unul personal și se referă la vârsta respondenților. Prin urmare, dacă starea de sănătate este acceptabilă și au peste 37 de ani, cred că sistemul educațional este foarte slab, pe când cei care au 37 de ani sau sub îl consideră slab.

#### 4.3.4.6. Vest

Figura 43. Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Vest



Regiunea de Vest are 13 reprezentanți, iar 61% dintre ei cred sistemul educațional național este slab și 8% foarte slab. Figura de mai sus indică genul respondenților ca fiind factorul principal de influențare a percepției asupra sistemului educațional. Subiecții de gen masculin îl consideră slab fără a mai avea nevoie de indicatori adiționali, însă pentru cei de gen feminin sunt identificați alți factori. Primul dintre aceștia este satisfacția oferită de viața de familie, persoanele care cred că familia le oferă o satisfacție mare sau nu au răspuns consideră că sistemul educațional este bun, în timp ce

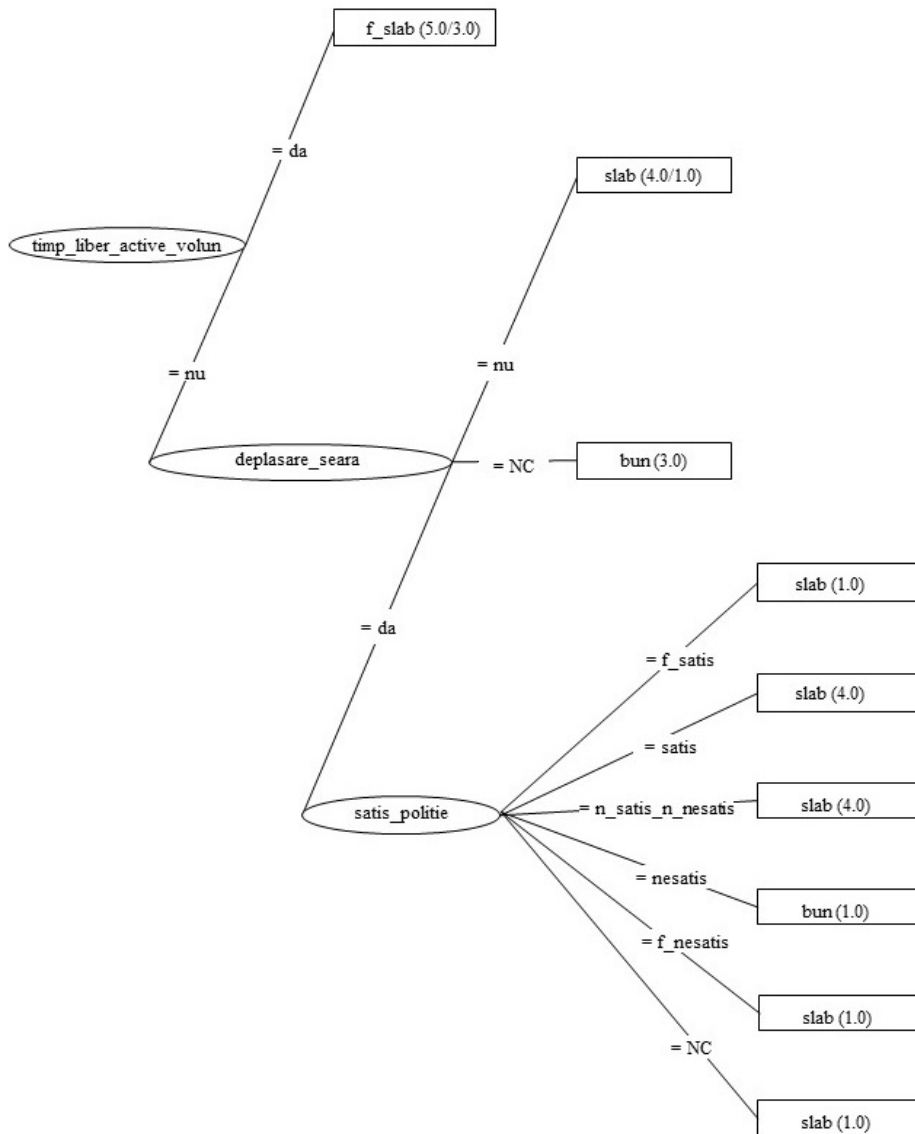
subiecții a căror satisfacție nu este nici mare, nici mică îl evaluează ca fiind slab. Pentru femeile care simt o satisfacție generată de viața de familie, programul utilizat a identificat un ultim factor de influență, încrederea în autorități. Astfel, dacă subiecții sunt de gen feminin, au o satisfacție mare în legătură cu viața de familie și nu au încredere în autorități, cred că învățământul este slab, pe când cei care au încredere îl consideră bun.

#### **4.3.4.7. Nord-Vest**

Grupul de respondenți pentru regiunea Nord-Vest este format din 24 de persoane, fiind precum și în cazul regiunii București-Ilfov doar de gen feminin. 62% au declarat că învățământul este slab și 13% foarte slab.

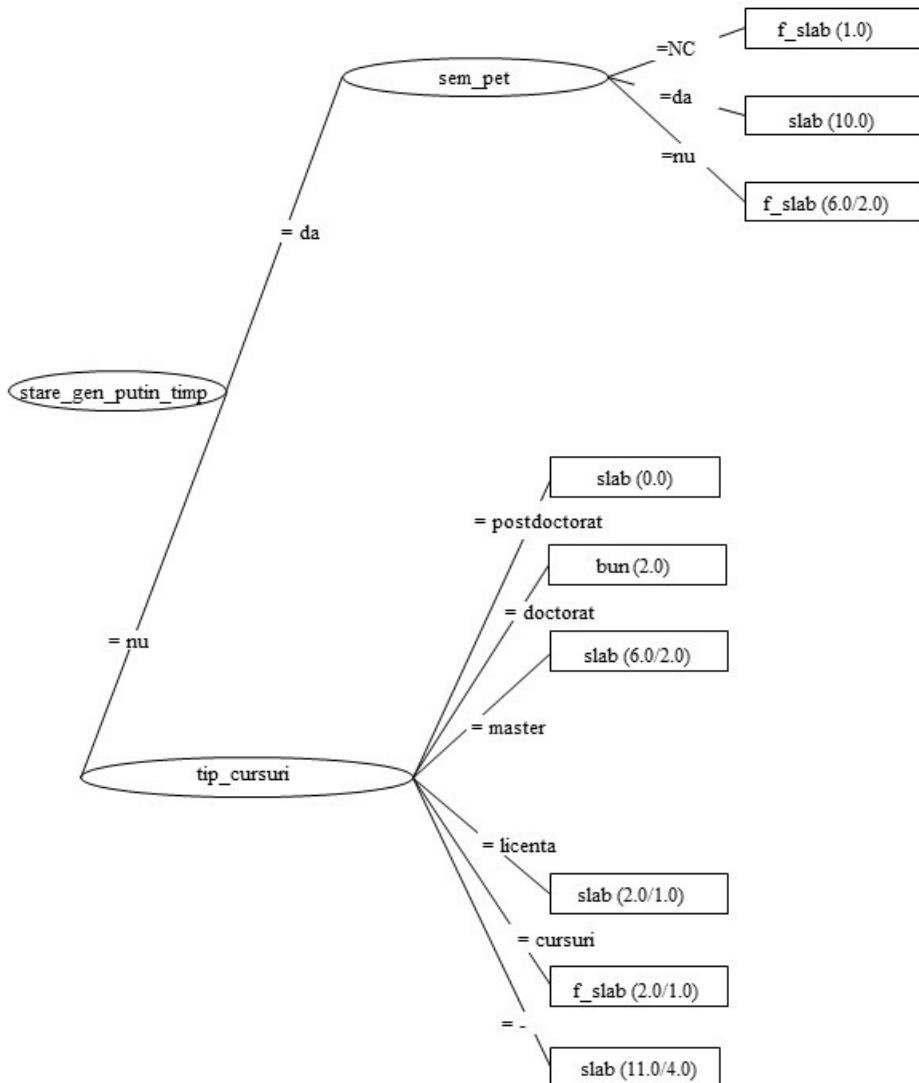
Cel mai important factor în evaluarea sistemului educațional național pentru respondenții acestei regiuni îl reprezintă tipul activităților efectuate în timpul liber, mai exact desfășurarea sau nu a unor activități de voluntariat. Cei care practică asemenea activități cred că sistemul este unul slab, iar pentru cei care nu practică programul a identificat existența unor factori adiționali, primul făcând referire la modul în care percep siguranța zonei în care locuiesc. Astfel, profesorii din această regiune care nu desfășoară activități de voluntariat și consideră că nu se pot deplasa prin cartierul în care locuiesc după lăsarea serii, cred că învățământul este unul slab, cei care nu au răspuns la această întrebare îl consideră bun, iar cei care cred că se pot deplasa au nevoie de un alt indicator, care ține tot de siguranță. Acesta face referire la cât de satisfăcuți sunt de munca depusă de poliție în cartierul în care locuiesc. Prin urmare, subiecții care nu desfășoară activități de voluntariat, consideră că se pot deplasa prin cartierul în care locuiesc după lăsarea serii și sunt foarte satisfăcuți, satisfăcuți, nici satisfăcuți, nici nesatisfăcuți, foarte nesatisfăcuți sau nu au răspuns evaluează sistemul educațional național ca fiind unul de o slabă calitate, pe când cei care sunt nesatisfăcuți îl percep ca fiind bun.

**Figura 44.** Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Nord-Vest



#### 4.3.4.8. Centru

Figura 45. Reprezentarea grafică a arborelui de decizie obținut prin metoda J48 pentru evaluarea învățământului de către profesorii din regiunea Centru



Ultima regiune supusă spre analiză este cea de centru, pentru care am înregistrat 40 de răspunsuri valide. 60% dintre aceștia consideră că sistemul

educațional național este unul slab și 15% foarte slab. Cel mai de influență factor în privința percepției calității învățământului pentru respondenții acestei regiuni este, după cum putem observa din figura de mai sus, existența timpului liber în vederea desfășurării activităților care le plac cu adevărat. Fiecare răspuns este condiționat de un al doilea indicator: pentru cei care au declarat că au timp este unul care ține de implicarea socială, mai exact semnarea unei petiții sau nu, în timp ce pentru cei care nu au timp este unul care ține de dezvoltarea personală, mai specific tipul cursurilor urmate în vederea completării/diversificării educației. Astfel, profesorii care au timp pentru activitățile care le plac și nu au semnat o petiție sau nu au răspuns la întrebare cred că sistemul educațional este foarte slab, iar cei care au semnat cred că este slab. În final, profesorii care consideră că nu au timp pentru activitățile care le plac cu adevărat și vor să urmeze cursuri postdoctorale, de master, de licență sau nu au specificat, cred că învățământul este slab, cei care vor să urmeze diferite cursuri de specializare cred că e foarte slab, în timp ce subiecții care vor să urmeze o școală doctorală sunt singurii cred că sistemul educațional național este unul de o bună calitate.

#### **4.3.5. Concluzii**

În urma demersului nostru ne dec larăm mulțumiți atât de metoda utilizată cât și de rezultatele obținute. Metodele de data mining ne-au ajutat să identificăm cei mai importanți factori care influențează opinia respondenților, din cele opt regiuni de dezvoltare studiate, asupra calității sistemului educațional național. Aproape toate regiunile au un indicator care aparține uneia dintre aceste trei categorii: venituri, sănătate sau siguranță personală, deci considerăm că acestea ar trebui să fie considerate cele mai importante, chiar dacă nu sunt întotdeauna factor principal. În următoarele rânduri vom prezenta succint rezultatele pentru toate regiunile, încercând să evidențiem pentru fiecare în parte care este cel mai important domeniu de influență.

Pentru respondenții care activează în regiunea Nord-Est, se pare că indicatorii de ordin financiar sunt cei mai importanți când vine vorba de evaluarea sistemului educațional național, cu toate că există și unul secundar, care face referire la sănătate.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

Sănătatea este cel mai important factor decizional identificat de programul nostru pentru respondenții din regiunea Sud-Est, însă sunt prezenți și indicatori aparținând domeniilor siguranță personală și locuință.

Evaluarea sistemului educațional de către subiecții din regiunea Sud-Muntenia este influențată de indicatori personali. Este una dintre cele două regiuni care prezintă un număr ridicat de indicatori, alte domenii prezente fiind familia, timpul liber și veniturile.

Pentru profesorii din regiunea București-Ilfov domeniul cel mai important în evaluarea sistemului educațional este timpul liber. De asemenea, în această regiune întâlnim cea mai mare diversitate de domenii, pe lângă timp liber putând regăsi factori care țin de particularități personale, de domeniul sănătății, al infrastructurii transporturilor sau al siguranței personale.

Regiunea Sud-Vest a înregistrat cel mai mic număr de respondenți, deci rezultatele sunt foarte puțin relevante, însă e interesant de menționat faptul că și într-un grup de dimensiuni reduse, programul a reușit să identifice domenii de influențare similare cu cele identificate pentru restul regiunilor. Astfel, sănătatea este domeniul principal, urmat de unul personal.

În cazul regiunii Vest, factorii care țin de domeniul personal sunt identificați, ca și în cazul regiunii Sud-Muntenia, ca fiind principali pentru evaluarea sistemului educațional. Aceștia sunt însoțiți de alții din domeniile familie și participare socială.

Părerea respondenților din regiunea Nord-Vest asupra sistemului educațional național este influențată de două domenii, timp liber și siguranță personală, primul dintre ele fiind cel mai important.

Profesorii din regiunea Centru prezintă o caracteristică particulară, toate domeniile identificate de program având o strânsă legătură cu latura morală. Domeniul care influențează cel mai mult percepția asupra calității sistemului educațional național este satisfacția în viață, fiind urmat de implicarea socială și educație.

Pe baza acestor rezultate se poate observa un tipar dat de conexiunile ce se stabilesc între domeniile care influențează părerea profesorilor asupra calității sistemului educațional și nivelul de dezvoltare al regiunii pe care o reprezintă. Această observație nu a reprezentat un obiectiv al cercetării de față, fiind doar o situație pe care am observat-o în urma procesării datelor, putând foarte bine fi doar o coincidență. Totuși considerăm că merită

menționată deoarece are o strânsă legătură cu rezultatele obținute de studiul referitor la calitatea vieții.

Cele mai dezvoltate regiuni sunt București-Ilfov și Nord-Vest, iar programul a identificat pentru ambele regiuni ca domeniu principal de influențare a percepției, timpul liber. Acest lucru confirmă într-o oarecare măsură interdependența dintre teritoriu și locuitorii acestuia. Cu cât o regiune este mai dezvoltată, cu atât locuitorii ei trebuie să se gândească mai puțin la modalități de împlinire a necesităților de bază, având timp pentru alte activități. Următoarele două regiuni similare ca nivele de dezvoltare sunt Vest și Centru, iar programul a identificat și pentru acestea domenii asemănătoare, ambele fiind în strânsă legătură cu principiile morale. Sud-Muntenia și Nord-Est sunt următoarele regiuni asemănătoare și chiar dacă domeniul venituri nu este clasă principală pentru ambele, el este prezent printre indicatori. Cele mai slab dezvoltate regiuni sunt Sud-Vest și Sud-Est pentru ambele sănătatea fiind principalul domeniu de influență.

Un alt aspect interesant care reiese în urma analizei rezultatelor obținute este identificarea unei nevoi de schimbare a mentalității. Din nefericire acest aspect nu este altceva decât o consecință a educației pe care au primit-o aceste persoane și poate fi privit ca o închidere a cercului vicios care a reușit în ultimele decenii să contribuie la agravarea stării decadente din educație.

În final am dori să menționăm că dacă se dorește o schimbare și o creștere continuă în domeniul educației, constanța, consecvența și răbdarea sunt necesare, toate necesitând un plan detaliat, extrem de bine pus la punct și ancorat în realitatea contemporană a societății noastre. Deci, ar fi înțelept să nu încercăm implementarea integrală a unor sisteme vestice de succes, deoarece, oricât de dureros ar fi, trebuie să admitem că nivelul nostru actual de pregătire și înțelegere a realităților nu este comparabil.

#### **Bibliografie**

- Greenberg A., 2010, Mining Human Behavior at MIT, <http://www.forbes.com/forbes/2010/0830/e-gang-mit-sandy-pentland-darpa-sociometers-mining-reality.html>, accessed 23.07.2015
- Eagle N., Pentland A., 2005, Reality mining: sensing complex social systems, Springer-Verlag.
- European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions (Eurofound), 2015, <http://www.eurofound.europa.eu/areas/qualityoflife/eurlife/index.php>, accessed 23.07.2015
- Hăisan, A.-A., & Breșfelean, V. P., 2012, A Data Mining Survey on Identifying the Factors that Influence Teachers' View of the Romanian Educational System. Advances in Applied Information Science Proceedings of the 12th WSEAS International Conference on Applied Informatics and Communications (AIC '12) (pp. 160-165). Istanbul: WSEAS Press.
- IRES, 2011, Percepții privind sistemul educațional din România, Raport de cercetare - Sondaj de opinie, 2010 –2011, Bucuresti.
- Jigau M. et al., 2006, Violenta in scoala, Alpha MDN, Bucuresti.
- Jigau M. et al., 2011, Estimarea dimensiunii fenomenului de abandon scolar folosind metodologia analizei pe cohorta, Bucuresti
- Marginean I. et al., 2010, Calitatea vietii in Romania 2010, ICCV, Bucuresti.
- Monitorul Oficial, 2011, Legea educatiei nationale, Monitorul Oficial al României, anul 179, Nr. 18.
- Nedelcu A. et al., 2010, Școala așa cum este, Centrul Educația 2000+, Unicef, Bucuresti.
- Pentland A. et al., 2009, Using reality mining to improve public health and medicine, Stud Health Technol Inform, 149, 93-102.
- Witten, I. et al., 2011, Data Mining: Practical Machine Learning Tools and Techniques, Burlington: Morgan Kaufmann.



## 5. Concluziile demersului

Ipoteza inițială se confirmă, calitatea vieții fiind în strânsă legătură cu nivelul de dezvoltare al regiunii în care-și desfășoară activitatea respondenții. Excepție fac două regiuni, București-Ilfov și Vest, pentru care percepția respondenților asupra domeniilor vieții a făcut diferența, după cum am explicat în partea de concluzii a celui de-al doilea studiu din capitolul anterior. Această situație confirmă o altă supoziție extrem de importantă, care deși nu a făcut obiectul cercetării trebuie menționată și anume că mentalitatea oamenilor este cea care schimbă cursul unei societăți și atât timp cât aceștia nu au puterea și voința de a iniția schimbarea complăcându-se într-o stare de delăsare continuă în așteptarea schimbării, aceasta nu se va efectua sau nu se va efectua în timp util. Schimbarea înspre bine nu se va face niciodată cu forța, iar din păcate locuitorii României sunt obișnuiți să fie conștrânși pentru a iniția un demers.

Abordarea detaliată pe domenii furnizată de cercetările referitoare la calitatea vieții ușurează identificarea domeniilor problematice în vederea acționării asupra lor atunci când se elaborează politicile de dezvoltare regionale. Astfel, domeniile asupra cărora ar trebui se ia măsuri imediate sunt cele care au fost identificate că experimentează stări de deprivare.

Acestea fiind spuse, prezentăm în următoarele rânduri rezultatele prezentului demers.

Regiunea **Nord-Vest** se clasează pe prima poziție, respondenții experimentând o calitate a vieții foarte ridicată. Rezultatele sunt datorate atât nivelului de dezvoltare regională ridicat, toate domeniile vieții având valori înalte în ceea ce privește indicatorii obiectivi luați în calcul, cât și a capacității de evaluare a persoanelor din această regiune. Cele trei domenii care reprezintă un dezacord prin faptul că au fost evaluate negativ de respondenți deși indicatorii obiectivi aveau valori ridicate sunt sănătatea, educația și timpul liber. Restul domeniilor vieții înregistrează o stare de bunăstare. Calitatea vieții resimțită în regiune este în concordanță cu cea a dezvoltării regionale.

Regiunea **Vest** se clasează pe locul doi, respondenții experimentând o calitate a vieții foarte ridicată. Diferențierea s-a făcut datorită evaluărilor pozitive ale indicatorilor subiectivi oferite de respondenți. Este singura regiune în care subiecții au evaluat într-un mod ridicat toate domeniile vieții,

impresia generală fiind una extrem de pozitivă, având senzația, pe baza răspunsurilor, că avem de-a face cu persoane cu o mentalitate foarte diferită de cea întâlnită în restul regiunilor. Respondenții acestei regiuni experimentează o stare de bunăstare pentru opt din cele 12 domenii ale vieții: sănătate, slujba, venituri, educație, participare socială, locuință, infrastructura transporturilor și siguranța personală. Celelalte patru rămase, familie, mediul înconjurător, timp liber și satisfacția oferită de viață reprezintă situații de adaptare, datorită valorilor scăzute înregistrate de indicatorii obiectivi. Calitatea vieții resimțită în regiune nu este în concordanță cu nivelul dezvoltării regionale.

Regiunea **Centru** ocupă poziția a treia, respondenții experimentând o calitate a vieții ridicată. Are un număr identic de domenii pentru care respondenții experimentează bunăstare cu regiunea București-Ilfov, diferența între cele două fiind dată de inexistența în cazul regiunii Centru a unui domeniu pentru care subiecții să experimenteze deprivare. Cele cinci domenii pentru care se înregistrează bunăstare sunt: familie, participare socială, locuință, mediul înconjurător și infrastructura transporturilor. Slujba, educația și siguranța personală sunt domeniile vieții în cazul cărora respondenții acestei regiuni experimentează o adaptare. Dezacordul survine în cazul domeniilor sănătate, venituri, timp liber și satisfacția oferită de viață. Calitatea vieții resimțită în regiune este în concordanță cu nivelul dezvoltării regionale.

Regiunea **București-Ilfov** se clasează pe un neașteptat loc patru, fiind penalizată de slaba evaluare a situației personale a respondenților din zonă, dar și de valorile negative obținute, pentru indicatorii obiectivi de domeniile familie și siguranță personală, unul dintre ele generând o situație de deprivare. Respondenții acestei regiuni au o calitate a vieții ridicată. Domeniile vieții pentru care respondenții experimentează o stare de bunăstare sunt educația, locuința, mediul înconjurător, timpul liber și satisfacția oferită de viață. Este regiunea care înregistrează cele mai multe dezacorduri, în privința domeniilor calității vieții, cinci: sănătate, slujbă, venituri, participarea socială și infrastructura transporturilor. Domeniul familie experimentează o stare de adaptare. Siguranța personală reprezintă un domeniu problematic, deoarece înregistrează o situație de deprivare, fapt care se întâmplă atunci când atât evaluarea subiectivă a domeniului, cât și valoarea indicatorilor obiectivi sunt scăzute. Calitatea vieții resimțită în regiune nu este în concordanță cu nivelul regional de dezvoltare.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

Regiunea **Nord-Est** ocupă poziția a cincea, respondenții experimentând o calitate a vieții scăzută. Se înregistrează o stare de bunăstare pentru trei domenii, familie, timp liber și mediul înconjurător. Subiecții din această regiune sunt nevoiți să se adapteze în cazul a șase domenii: sănătate, slujbă, participare socială, locuință, siguranță personală și satisfacția oferită de viață. Dezacordurile înregistrate în regiune survin în cazul educației și infrastructurii transporturilor. Domeniul care cunoaște o stare de deprivare este cel referitor la venituri. Calitatea vieții resimțită în regiune este în concordanță cu nivelul regional de dezvoltare.

Regiunea **Sud** se clasează pe poziția a șasea, respondenții experimentând o calitate a vieții scăzută. Prezintă caracteristici similare cu regiunea Nord-Est înregistrând pentru mai multe domenii valori asemănătoare, diferența între ele făcându-se doar în urma analizării domeniilor vieții pentru care se experimentează deprivare. Domeniile pentru care se înregistrează bunăstare sunt familie, timp liber și educație. Cele șase domenii pentru care se înregistrează o situație de adaptare sunt slujba, participarea socială, locuința, mediul înconjurător, siguranța personală și satisfacția oferită de viață. Domeniul infrastructura transporturilor cunoaște o situație de dezacord, iar cele două domenii care înregistrează o stare de deprivare și diferențiază această regiune de cea de Nord-Est sunt sănătatea și veniturile. Calitatea vieții resimțită în regiune este în concordanță cu nivelul regional de dezvoltare.

Regiunea **Sud-Est** se poziționează pe locul șapte în clasamentul celor opt regiuni, respondenții experimentând o calitate a vieții foarte scăzută. Doar domeniile referitoare la locuință și timp liber înregistrează o situație de bunăstare. Sănătatea, slujba, educația, familia, participarea socială, mediul înconjurător și siguranța personală sunt domenii în cazul cărora subiecții sunt nevoiți să se adapteze. Respondenții acestei regiuni experimentează o stare de deprivare în cazul veniturilor, infrastructurii transporturilor și a satisfacției oferite de viață. Este singura regiune care experimentează o stare de deprivare în privința satisfacției oferite de viață. Calitatea vieții resimțită în regiune este în concordanță cu nivelul regional de dezvoltare.

Regiunea **Sud-Vest** se clasează pe ultimul loc, respondenții experimentând o calitate a vieții foarte scăzută. Prezintă caracteristici extrem de asemănătoare cu regiunea Sud-Est, diferența între cele două făcându-se

doar în urma analizei domeniilor pentru care subiecții cunosc o stare de deprivare. Chiar dacă respondenții acestei regiuni au parte de cea mai scăzută calitate a vieții din prezentul studiu, paradoxal unul din cele două domenii pentru care se înregistrează o situație de bunăstare este satisfacția oferită de viață, celălalt fiind siguranța personală. Slujba, educația, familia, locuința, mediul înconjurător și timpul liber reprezintă domenii care solicită capacitatea de adaptare a respondenților. În această regiune se înregistrează cel mai mare număr de domenii care experimentează o stare de deprivare: sănătatea, veniturile, participarea socială și infrastructura transporturilor. Calitatea vieții resimțită în regiune este în concordanță cu nivelul regional de dezvoltare.

În final am dori să menționăm unele observații generale. Domeniile care experimentează stări de deprivare, indiferent de regiune, sunt veniturile, infrastructura transporturilor, satisfacția oferită de viață, sănătatea, siguranța personală și participarea socială. Cel care a înregistrat cele mai multe stări de deprivare este cel referitor la venituri, fiind prezent pentru jumătate dintre regiuni și anume cele care au o dezvoltare regională scăzută și foarte scăzută. Domeniile familie, locuință și mediul înconjurător sunt singurele domenii care se bucură de o evaluare pozitivă a indicatorilor subiecțivi în toate regiunile. În șase dintre cele opt regiuni de dezvoltare evaluarea subiecțivă a domeniului venituri este scăzută.



## Index autori

### **A**

Alber, 26  
Albuquerque, 35  
Aldhafri, 36  
Alkalbani, 36  
Alkharusi, 36  
Alnabhani, 36  
Anderson, 26  
Apostu, 19  
Aranha, 35

### **B**

Bălașa, 27  
Balica, 19  
Beleva, 27  
Breșfelean, 19  
Brewer, 35, 137

### **C**

Ciolan, 19  
Coman, 19  
Constantin, 53

### **D**

Delhey, 26  
Doğan, 35  
Dubois, 26  
Dumitru, 19, 27, 42

### **E**

Eagle, 137  
Eurofound, 25

### **F**

Fahey, 26

Fartusnic, 19  
Feistritzer, 36  
Florian, 19  
Frank, 138

### **G**

Goschin, 53  
Greeberg, 137

### **H**

Häisan, 18, 19, 24,  
31, 35, 36, 48  
Hall, 138  
Heibeck, 137  
Heuvel-Panhuizen,  
35  
Horga, 19

### **I**

Institutul de Științe  
ale Educației, 21  
Institutul National  
de Statistica, 20,  
36  
IRES, 19

### **J**

Jigau, 19

### **K**

Keck, 26  
Kozak, 53

### **L**

Lazer, 137  
Leoncikas, 26

Liiceanu, 19  
Lyly-Yrjanainen, 26

### **M**

Maître, 26  
Mărginean, 19, 27,  
42  
McKenna, 35  
Mihăilescu, 19, 27,  
42  
Mihalache, 19, 27,  
42  
Mikuliç, 26  
Ministerul Educației,  
Cercetării,  
Tineretului și  
Sportului, 21  
Monitorul Oficial,  
19, 20

### **N**

Nauenburg, 26  
Neagu, 19, 27, 42  
Nedelcu, 19  
Neophytou, 36

### **P**

Pentland, 137  
Petrescu, 27  
Popescu, 37  
Precupețu, 19, 27,  
42, 43  
Preoteasa, 19, 27

### **R**

Resende, 35

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

#### **S**

Sa, 35

Sándor, 26

Saraceno, 26

Smetkowski, 53

Strâmbeanu, 27

#### **T**

Tzanov, 27

#### **U**

United Nation, 17

#### **V**

Vasile, 19, 27, 42

Veldhuis, 35

Vermeylen, 26

Voicu, 27

Voinea, 19

#### **W**

Witten, 138

#### **Y**

Yildirim, 35

#### **Z**

Zapf, 56

Zigante, 26

## Aknoledgement

Lucrarea a beneficiat de suport financiar prin proiectul cu titlul – **“Studii doctorale și postdoctorale Orizont 2020: promovarea interesului național prin excelență, competitivitate și responsabilitate în cercetarea științifică fundamentală și aplicată românească”**, număr de identificare contract POSDRU/159/1.5/S/140106. Proiectul a fost cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013. **Investește în oameni!**

## Bibliografia temei

ADR București-Ilfov. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii B-I 2014-2020. Preluat de pe <http://www.adrbi.ro>: <http://www.adrbi.ro/media/9437/PDR-BI%20varianta%2012%20iunie%202014.pdf>

ADR Centru. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii Centru 2014-2020. Preluat de pe <http://www.adrcentru.ro>: <http://www.adrcentru.ro/Lista.aspx?t=ADElaborare%20PDR%202014-2020>

ADR Nord-Est. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii N-E 2014-2020. Preluat de pe <http://adnrdest.ro>: <http://adnrdest.ro/user/file/pdr/PDR%20NE%202014-2020%20-%20feb%202015.pdf>

ADR Nord-Vest. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii N-V 2014-2020. Preluat de pe <http://www.nord-vest.ro>: [http://www.nord-vest.ro/Document\\_Files/Planul-de-dezvoltare-regionala-2014-2020/00001724/7r238\\_PDR\\_2014\\_2020.pdf](http://www.nord-vest.ro/Document_Files/Planul-de-dezvoltare-regionala-2014-2020/00001724/7r238_PDR_2014_2020.pdf)

ADR Sud Muntenia. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii S Muntenia 2014-2020. Preluat de pe <http://www.adrmuntenia.ro>: <http://www.adrmuntenia.ro/imagini/upload/pdrmartie2015.pdf>

ADR Sud-Est. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii S-E 2014-2020. Preluat de pe <http://www.adrse.ro>: [http://www.adrse.ro/DezvoltareRegionala/PDR\\_2014-2020.aspx](http://www.adrse.ro/DezvoltareRegionala/PDR_2014-2020.aspx)

ADR Sud-Vest. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii S-V 2014-2020. Preluat de pe <http://www.adroltenia.ro>: <http://www.adroltenia.ro/planul-de-dezvoltare-regionala-2014-2020/>

ADR Vest. (2015, 09 27). Planul de Dezvoltare a Regiunii V 2014-2020. Preluat de pe <http://www.adrvest.ro>: <http://www.adrvest.ro/index.php?page=articol&aid=1106>

Alber, J., Delhey, J., Keck, W., Nauenburg, R., Fahey, T., Maître, B., . . . Saraceno, C. (2004). Quality of life in Europe - First European Quality of Life Survey 2003.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

- Luxembourg: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions.
- Albuquerque, A., 2014. Teacher Profile: The Knowledge and the Identity Practices. *The open sports sciences journal*, 7(1), 133-140
- Alkharusi, H., Aldhafri, S., Alnabhani, H., & Alkalbani, M., 2014. Educational assessment profile of teachers in the sultanate of Oman. *International Education Studies*, 7(5), 116-137
- Anderson, R., Mikuliç, B., Vermeyleylen, G., Lyly-Yrjanainen, M., & Zigante, V. (2009). *Second European Quality of Life Survey*. Luxembourg: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions.
- Anderson, R., Dubois, H., Leoncikas, T., & Sándor, E. (2012). *Third European Quality of Life Survey - Quality of life in Europe: Impacts of the crisis*. Luxembourg: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions.
- Brewer, T. M., 1999. Art teacher profile and preference. *Studies in Art Education*, 41(1), National Art Education Association.
- Eagle N., Pentland A., 2005, *Reality mining: sensing complex social systems*, Springer-Verlag.
- European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions (Eurofound), 2015, <http://www.eurofound.europa.eu/areas/qualityoflife/eurlife/index.php>, accessed 23.07.2015
- Feistritzer, E., 2011. *Profile of Teachers in the US 2011*. Washington: National Center for Education Information.
- Greenberg A., 2010, *Mining Human Behavior at MIT*, <http://www.forbes.com/forbes/2010/0830/e-gang-mit-sandy-pentland-darpa-sociometers-mining-reality.html>, accessed 23.07.2015
- Hăisan, A.-A., & Breșfelean, V. P., 2012, A Data Mining Survey on Identifying the Factors that Influence Teachers' View of the Romanian Educational System. *Advances in Applied Information Science Proceedings of the 12th WSEAS International Conference on Applied Informatics and Communications (AIC '12)* (pp. 160-165). Istanbul: WSEAS Press.
- Hăisan, A. (2013a). Profile of the physical education and sport teacher from pre-university education in Cluj-Napoca. *Studia UBB Educatio Artis Gymnasticae*, 58(1), 71-80.
- Hăisan, A. (2013b). *Disfuncționalități în sistemul educațional național*. Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană.

- Institutul National de Statistica. (2015). Tempo. Retrieved from <http://www.insse.ro/cms/>: <http://statistici.insse.ro/shop/>
- Institutul Roman pentru Evaluare si Strategie. (2011). Percepții privind sistemul educațional din România. București: IRES.
- Institutul de Științe ale Educației. (2015). Analiza sistemului de învățământ preuniversitar din România din perspectiva unor indicatori statistici. Politici educaționale bazate pe date. București: Editura Universitara.
- IRES, 2011, Percepții privind sistemul educațional din România, Raport de cercetare - Sondaj de opinie, 2010 –2011, Bucuresti.
- Jigau, M., Liiceanu, A., & Preoteasa, L. (2006). Violenta in scoală. București: Alpha MDN.
- Jigau, M., Fartusnic, C., Apostu, O., Balica, M., Florian, B., Horga, I., & Voinea, L. (2011). Estimarea dimensiunii fenomenului de abandon școlar folosind metodologia analizei pe cohorta. București.
- Mărginean, I., Precupețu, I., Preoteasa, A., Bălașa, A., Petrescu, C., & Strâmbeanu, M. (2003). Calitatea Vieții în România 1990-2003. București: Institutul de Cercetare a Calității Vieții.
- Mărginean, I., Precupețu, I., Tzanov, V., Preoteasa, A., Voicu, B., & Beleva, I. (2006). First European Quality of Life Survey: Quality of life in Bulgaria and Romania. Luxembourg: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions.
- Mărginean, I. (2010). Calitatea vieții în România: prezent și perspective. Revista Calitatea Vieții, 231-237.
- Mărginean, I., Precupețu, I., Dumitru, M., Mihalache, F., Mihăilescu, A., Neagu, G., . . . Vasile, M. (2010). Calitatea vieții în România. București: ICCV.
- McKenna, B., 2000. Higher education's lower teacher profile. The Education Digest, 65(8), 64-68.
- Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. (2010). Raport asupra stării sistemului național de învățământ. București: Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.
- Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. (2011). Raport privind starea învățământului preuniversitar din România. București: Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.
- Monitorul Oficial, 2011, Legea educatiei nationale, Monitorul Oficial al României, anul 179, Nr. 18.
- Nedelcu, A., Ciolan, L., & Coman, S. (2010). Școala așa cum este. București: Unicef și Centrul Educația 2000+.

## Realitate sau Mit?

### Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale

---

- Neophytou, L., 2012. The variations of the teacher profile as reflected in the curricula of teacher training in Cyprus. *Educational research eJournal*, 1(1), 33-50.
- Pentland A. et al., 2009, Using reality mining to improve public health and medicine, *Stud Health Technol Inform*, 149, 93-102.
- Popescu R., 2010. Profilul familiei românești contemporane, *Calitatea Vieții* 1-2, 5-28, București, Ed. Academiei Române.
- Precupetu I., 2006. Primul studiu European referitor la calitatea vieții - Calitatea vieții în Bulgaria și România, București, Eurofound.
- Smetkowski, M., Kozak, M., Constantin, D., & Goschin, Z. (2015). Selected development problems in CEE regions – peripherality of the border regions. GRINCOH.
- Tesch-Roemer, C. (2010). *Active ageing and quality of life in old age*. Geneva: United Nations.
- United Nations. (2015, 23 07). Preluat de pe United Nations: <http://www.un.org/en/globalissues/briefingpapers/efa/quotes.shtml>
- Veldhuis, M., & Heuvel-Panhuizen, M., 2014. Primary school teachers' assessment profiles in mathematics education. *PLoS One*, 9(1).
- Witten, I. et al., 2011, *Data Mining: Practical Machine Learning Tools and Techniques*, Burlington: Morgan Kaufmann.
- Yıldırım, R., Doğan, Y., 2010. Young learner English teacher profile from students' perspective. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2).

# **Anexe**





## ANEXA A

### Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție 1.5 „Programe doctorale și post-doctorale în sprijinul cercetării”

Titlul proiectului „Studii doctorale și postdoctorale Orizont 2020: promovarea interesului național prin excelență, competitivitate și responsabilitate în cercetarea științifică fundamentală și aplicată românească”

Contract POSDRU/159/1.5/S/140106

### Chestionar cercetare postdoctorală

#### “Realitate sau mit? Poziționarea geografică și efectele sale asupra categoriilor socio-profesionale”

Bună ziua, mă numesc Hăisan Angel-Alex și sunt cercetător postdoctorand la Institutul de Economie Națională - Academia Română în cadrul proiectului POSDRU „Studii doctorale și postdoctorale Orizont 2020”, unde desfășor o cercetare legată de calitatea vieții categoriilor socio-profesionale și modul în care aceasta se diferențiază în funcție de poziționarea geografică. Cercetarea vizează toți profesorii din învățământul preuniversitar din România.

Rezultatele vor ajuta la evaluarea calității vieții profesorilor care locuiesc și activează în diverse regiuni din România și la aflarea dacă aceasta variază în funcție de localizarea geografică. De asemenea va mai ajuta la mai buna înțelegere a celor care aleg să educe generațiile viitoare, ce-i motivează, care sunt problemele cu care se confruntă, cum se diferențiază aceste probleme în funcție de localizarea geografică și nu în ultimul rând cum influențează acestea sistemul educațional.

Chestionarul este structurat în două părți. Prima parte face referire la datele personale, iar cea de-a doua la cele 12 domenii ale vieții studiate. În total vor fi 72 de întrebări iar timpul necesar completării nu va depăși 15



minute. Chestionarul este anonim, iar răspunsurile vor fi confidențiale și tratate doar ca date statistice în scop științific. Există posibilitatea ca rezultatele studiului să fie publicate în ziare sau difuzate la radio și televiziune.

**Notă:**

1) Unde apare simbolul „=1” este acceptat un singur răspuns pentru fiecare întrebare sau variantă, iar unde apare simbolul „>1” se pot selecta mai multe variante;

2) NC=neconfirmat

**Vă mulțumim pentru sprijinul și timpul acordat.**



## I. Date personale

1.	<b>Vârsta</b>	<input type="text"/>
2.	<b>Genul (=1)</b>	<input type="checkbox"/> masculin <input type="checkbox"/> feminin <input type="checkbox"/> NC
3.	<b>Starea civilă (=1)</b>	<input type="checkbox"/> căsătorit <input type="checkbox"/> necăsătorit <input type="checkbox"/> divorțat <input type="checkbox"/> văduv <input type="checkbox"/> NC
4.	<b>Nr. copii</b>	<input type="text"/>
5.	<b>Religia</b>	<input type="text"/>
6.	<b>Apartenența etnică</b>	<input type="text"/>
7.	<b>Județul în care v-ați născut</b>	<input type="text"/>
8.	<b>Localitatea în care v-ați născut este situată în mediul (=1)</b>	<input type="checkbox"/> urban <input type="checkbox"/> rural <input type="checkbox"/> NC
9.	<b>Județul în care vă desfășurați activitatea profesională</b>	<input type="text"/>
10.	<b>Localitatea în care vă desfășurați activitatea profesională este situată în mediul (=1)</b>	<input type="checkbox"/> urban <input type="checkbox"/> rural <input type="checkbox"/> NC



11.	<b>Care este materia pe care o predați</b>	<input type="text"/>
12.	<b>Care este nivelul educațional în care activați (&gt;1)</b>	<input type="checkbox"/> prescolar <input type="checkbox"/> primar <input type="checkbox"/> secundar inferior <input type="checkbox"/> secundar superior <input type="checkbox"/> postliceal <input type="checkbox"/> NC



## II. Calitatea Vieții

### 1. Sănătate

1.1. În general, ați spune că sănătatea dumneavoastră este (=1):

Foarte bună  Bună  Acceptabilă  Proastă  Foarte proastă  NC

1.2. Sunteți limitat în activitățile dumneavoastră zilnice de vreo afecțiune fizică, psihică, boală sau handicap (=1)?

Da, foarte mult  Da, într-o oarecare măsură  Nu  NC

1.3. Vă rog să indicați prin DA sau NU care dintre următorii factori au făcut dificil accesul la serviciile medicale ultima dată când a trebuit să apelați la un doctor sau medic specialist?

a) Distanța până la cabinet/ spital/ centrul medical  Da  Nu

b) Întârzierea cu care se obține o programare  Da  Nu

c) Timpul de așteptare pentru a intra la doctor, în ziua programată  Da  Nu

d) Costul vizitei medicale  Da  Nu

e) Lipsa de timp din cauza serviciului, grijă pentru copii sau pentru ceilalți  Da  Nu

1.4. Vă rog să răspundeți cu DA sau NU la următoarele afirmații gândindu-vă la starea dumneavoastră din ultimele 2 săptămâni?

a) M-am simțit vesel și optimist  Da  Nu

b) M-am simțit calm și relaxat  Da  Nu

c) M-am simțit activ și plin de energie  Da  Nu

d) M-am simțit deosebit de tensionat  Da  Nu

e) M-am simțit singur  Da  Nu

f) M-am simțit abătut și deprimat  Da  Nu

1.5. Cum evaluați sistemul serviciilor de sănătate din România (=1)?

Foarte bun  Bun  Slab  Foarte slab  NC



## 2. Slujbă

2.1. Pe lângă ocupația dumneavoastră principală, mai desfășurați o activitate suplimentară generatoare de venituri (=1)?

Da  Nu  NC

2.2. Care este numărul mediu de ore lucrate pe săptămână (activitate principală+secundară)?

2.3. În general, programul dumneavoastră de lucru corespunde angajamentelor familiale sau sociale din afara serviciului (=1)?

Foarte bine  Bine  Nu prea bine  Deloc  NC

2.4. Dacă s-ar întâmpla să vă pierdeți locul dumneavoastră de muncă actual, credeți că veți găsi o slujbă cu un volum de muncă și salariu similar (=1)?

Foarte probabil  
 Destul de probabil  
 Nici probabil, nici improbabil  
 Oarecum improbabil  
 Foarte improbabil  
 NC

2.5. Cum considerați că este evaluată în sistemul educațional național materia pe care o predăți (=1)?

Supraevaluată  Corect evaluată  Subevaluată  NC

## 3. Venituri

3.1. În ce categorie se încadrează veniturile dumneavoastră totale lunare (activitate principală+secundară) (=1)?

0-1000 RON  
 1001-1500 RON  
 1501-2000 RON  
 2001-2500 RON  
 Peste 2500 RON



**3.2. Gândindu-vă la venitul total lunar al gospodăriei dumneavoastră (dumneavoastră+membrii familiei), ați spune că faceți față necesităților vieții (=1)?**

- Foarte ușor  
 Ușor  
 Destul de ușor  
 Cu oarecare greutate  
 Cu greu  
 Cu mare greutate  
 NC

**3.3. Cum considerați retribuirea financiară a profesiei dumneavoastră (=1)?**

- Foarte bună  Bună  Satisfăcătoare  Nesatisfăcătoare  NC

**3.4. Comparând situația financiară a familiei dumneavoastră din prezent cu cea de acum 12 luni, considerați că este (=1)?**

- Mai bună  La fel  Mai rea  NC

**3.5. Vă rog să indicați prin DA sau NU dacă gospodăria dumneavoastră s-a aflat în incapacitate de a plăti la timp una din obligațiile de mai jos pe parcursul ultimelor 12 luni?**

a) Chiria sau ratele pentru locuință

- Da  Nu

b) Facturile de electricitate, întreținere, gaze etc.

- Da  Nu

c) Plăți legate de credite de consum, inclusiv carduri de credit cu descoperire de cont

- Da  Nu

d) Plăți legate de împrumuturi private de la prieteni sau rude care nu locuiesc în gospodăria dvs.

- Da  Nu



## 4. Educație

### 4.1. Cum evaluați sistemului educațional românesc (=1)?

- Foarte bun  Bun  Slab  Foarte slab  NC

### 4.2. Cum considerați sumele alocate de la bugetul de stat pentru educație (=1)?

- Mai mult decât suficiente  
 Suficiente  
 Nici suficiente, nici insuficiente  
 Insuficiente  
 Mai puțin decât insuficiente  
 NC

### 4.3. Care sunt nivelurile educaționale absolvite și în ce localitate a fost situată instituția (>1)?

- Licență

- Licență

- Master

- Master

- Doctorat

- NC

### 4.4. V-ați gândit să urmați cursurile vreunei instituții pentru a va completa/diversifica educația (licență, master, doctorat, postdoctorat, cursuri, etc.)? Dacă da, vă rog indicați (=1).

- Da

- Nu

- NC



**4.5. Pe o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă “foarte nemulțumit” și 10 înseamnă „foarte mulțumit”, vă rog să-mi spuneți cât de mulțumit sunteți de educația dumneavoastră (=1)?**

foarte nemulțumit  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 foarte mulțumit

## **5. Familie**

**5.1. Cum ați evalua satisfacția oferită de viața de familie (=1)?**

- Foarte mare
- Mare
- Nici mare, nici mică
- Mică
- Foarte mică
- NC

**5.2. Cat de importantă este familia pentru dumneavoastră (=1)?**

- Foarte importantă
- Importantă
- Nici importantă, nici neimportantă
- Neimportantă
- Foarte neimportantă
- NC

**5.3. Vă simțiți excluși din viața de familie (=1)?**

- Da  Nu  NC

**5.4. Considerați că munca pe care o depuneți în gospodărie este (=1)?**

- Mai multă decât partea făcută de ceilalți membri
- Echivalentă cu partea făcută de ceilalți membri
- Mai puțină decât partea făcută de ceilalți membri
- NC

**5.5. Primiți sprijin, indiferent de situație, din parte membrilor familiei (=1)?**

- Da  Nu  NC



## 6. Participare socială

### 6.1. Vă rog să indicați prin DA sau NU dacă în ultimele 12 luni, dumneavoastră ați?

a) Participat la ceremonii religioase, altele decât nunți, înmormântări sau botezuri

Da  Nu

b) Luat parte la evenimente sportive sau practicat exerciții fizice

Da  Nu

c) Participat la activitățile sociale ale unui club, societate sau asociație

Da  Nu

d) Participat la ședințele unui sindicat, unui partid politic sau unui grup de acțiuni

Da  Nu

e) Participat la un protest sau o demonstrație

Da  Nu

f) Semnat o petiție, inclusiv prin e-mail sau on-line

Da  Nu

g) Contactat vreun politician sau persoană publică oficială

Da  Nu

### 6.2. Dețineți un profil pe o rețea de socializare online, Facebook, Flickr, Twitter, LinkedIn, Instagram, Pinterest, YouTube, etc.? Dacă da, vă rog indicați (=1).

Da

Nu

NC

### 6.3. Vă rog să indicați prin DA sau NU în care dintre instituțiile următoare aveți sau nu încredere:

a) Parlamentul României  Da  Nu

b) Sistemul juridic  Da  Nu

c) Presa  Da  Nu

d) Poliție  Da  Nu

e) Guvern  Da  Nu

f) Autoritățile municipale  Da  Nu



**6.4. Cât de des vă contactați rudele apropiate (copiii, mama sau tatăl, frații sau surorile) (=1)?**

- Zilnic sau aproape zilnic  
 Cel puțin o dată pe săptămână  
 O dată până la trei ori pe lună  
 Mai rar  
 Niciodată  
 NC

**6.5. Pe o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă “nu poți fi suficient de prevăzător” și 10 înseamnă „majoritatea oamenilor sunt de încredere”, vă rog să-mi spuneți câtă încredere aveți în general în oameni (=1)?**

„- prevăzător”  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 „+ încredere”

## 7. Locuință

**7.1. Câte camere are casa în care locuiți, excluzând bucătăria, băile, holurile, camerele de depozitare?**

**7.2. Vă rugăm să menționați persoanele cu care locuiți:**

Nr.	Grad de rudenie	Vârsta
1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4	<input type="text"/>	<input type="text"/>
5	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6	<input type="text"/>	<input type="text"/>



**7.3. Care dintre următoarele situații descrie cel mai bine spațiul în care locuiți (=1)?**

- Proprietate personală, fără credit ipotecar sau orice tip de împrumut
- Proprietate personală, cu credit ipotecar
- Închiriată de la o persoană particulară
- Închiriată, în sistem de locuință socială
- Locuința este pusă la dispoziție fără plata vreunei chirii
- NC

**7.4. Vă rog să indicați prin DA sau NU dacă aveți una dintre următoarele probleme privind locuința în care stați?**

- a) Lipsa spațiului  Da  Nu
- b) Ferestre, uși sau podele putrede  Da  Nu
- c) Pereți sau acoperiș cu igrasie sau scurgeri  Da  Nu
- d) Fără toaletă cu apă curentă în interiorul locuinței  Da  Nu
- e) Lipsa unei băi sau a dușului  Da  Nu
- f) Lipsa spațiului exterior (grădină, balcon, terasă)  Da  Nu

**7.5. Pe o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă “foarte nemulțumit” și 10 înseamnă „foarte mulțumit”, vă rog să-mi spuneți cât de mulțumit sunteți de locuința dumneavoastră (=1)?**

foarte nemulțumit  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 foarte mulțumit

## **8. Mediul înconjurător**

**8.1. Vă rog să indicați prin DA sau NU, gândindu-vă la zona în care locuiți în acest moment, dacă aveți probleme cu următoarele?**

- a) Zgomotul  Da  Nu
- b) Calitatea aerului  Da  Nu
- c) Calitatea apei de la robinet  Da  Nu
- d) Criminalitatea, violența și vandalismul  Da  Nu
- e) Dezordinea sau gunoiul de pe stradă  Da  Nu
- f) Ambuteiaje în trafic în imediata dvs. vecinătate  Da  Nu



**8.2. Vă rog să indicați prin DA sau NU în privința căror servicii întâmpinați probleme de acces din cauza distanței sau a programului?**

- |  |                             |                             |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| a) Servicii poștale                                    | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| b) Servicii bancare                                    | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| c) Facilități privind mijloacele de transport în comun | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| d) Cinema, teatru sau centru cultural                  | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| e) Zone de recreație sau spații verzi                  | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| f) Scoli, creșe  | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| g) Magazine  | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |

**8.3. Cum ați caracteriza zona în care se află locuința dumneavoastră din punct de vedere al reputației pe plan local (=1)?**

- Foarte bună  Bună  Normală  Rea  Foarte rea  NC

**8.4. Clădirea în care se află locuința dumneavoastră sau casa în care locuiți se prezintă într-o stare avansată de degradare (=1)?**

- Da  Nu  NC

**8.5. Pe o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă “foarte nemulțumit” și 10 înseamnă „foarte mulțumit”, vă rog să-mi spuneți cât de mulțumit sunteți de zona în care locuiți (=1)?**

- foarte nemulțumit  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 foarte mulțumit

## 9. Infrastructura transporturilor

**9.1. Câte minute vă sunt necesare de obicei, pentru a ajunge la și de la serviciu, utilizând mijlocul obișnuit de transport**

**9.2. Dețineți în proprietate un autovehicul (=1)?**

- Da  Nu  NC

**9.3. Cum considerați că este starea drumurilor din localitatea în care locuiți (=1)?**

- Foarte bună  Bună  Normală  Rea  Foarte rea  NC



**9.4. Cum considerați traficul din orașul în care locuiți (=1)?**

- Foarte bun  Bun  Normal  Rău  Foarte rău  NC

**9.5. După părerea dumneavoastră, chiar dacă folosiți sau nu, transportul în comun este unul de calitate (=1)?**

- Da  Nu  NC

### **10. Siguranță personală**

**10.1. Vă rog să indicați prin DA sau NU dacă ați fost victima uneia din situațiile de mai jos în ultimele 12 luni?**

- |                                      |                             |                             |
|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| a) Tâlhărie (pe strada)              | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| b) Furt mașină/din mașină            | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| c) Spargerea apartamentului          | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| d) Ofensă de natură sexuală          | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| e) Injurii publice                   | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| f) Amenințări                        | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| g) Înșelătorie telefonică sau online | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |

**10.2. Considerați că puteți să vă deplasați în siguranță prin cartierul în care locuiți după lăsarea serii (=1)?**

- Da  Nu  NC

**10.3. A trebuit în ultimele 12 luni să dați spaga sau o atenție pentru a beneficia de un serviciu care în mod normal vi se cuvine (=1)?**

- Da  Nu  NC

**10.4. Cât de satisfăcut sunteți de munca depusă de poliția din localitatea în care aveți domiciliul (=1)?**

- Foarte satisfăcut  
 Satisfăcut  
 Nici satisfăcut, nici nesatisfăcut  
 Nesatisfăcut  
 Foarte nesatisfăcut  
 NC



**10.5. Gândindu-vă la viața de zi cu zi, ați spune pe o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă „mă teme în permanență” și 10 „nu mă simt amenințat în niciun fel” că vă temeți pentru siguranța personală (=1)?**  
 „în permanență”  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 „în niciun fel”

## 11. Timp liber

**11.1. Cât de important este pentru dumneavoastră timpul liber (=1)?**

- Foarte important  
 Important  
 Normal  
 Neimportant  
 Foarte neimportant  
 NC

**11.2. Considerați că timpul dumneavoastră liber este (=1)?**

- Suficient  Nici suficient, nici insuficient  Insuficient  NC

**11.3. În ultimii 5 ani de câte ori v-ați petrecut concediul într-o stațiune sau oraș din țară sau străinătate?**

**11.4. Aveți un anumit hobby? Dacă da, vă rugăm specificați (=1).**

- Da

- Nu

- NC

**11.5. Vă rog să indicați prin DA sau NU care dintre următoarele activități le desfășurați în timpul dumneavoastră liber?**

- |                                     |                             |                             |
|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| a) Activități recreative cu familia | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| b) Activități sportive              | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| c) Activități sociale               | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| d) Activități culturale             | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |



- |                              |                             |                             |
|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| e) Activități de voluntariat | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| f) Relaxare                  | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |
| g) TV                        | <input type="checkbox"/> Da | <input type="checkbox"/> Nu |

## 12. Satisfacția oferită de viață

### 12.1. Cum considerați direcția în care se îndreaptă România (=1)?

- Foarte bună
- Bună
- Nici bună, nici rea
- Greșită
- Foarte greșită
- NC

### 12.2. Vă rog să răspundeți cu DA sau NU la următoarele afirmații gândindu-vă la starea dumneavoastră generală?

- a) Sunt optimist în ceea ce privește viitorul  
 Da  Nu
- 
- b) În general, consider că ceea ce fac în viață merită efortul  
 Da  Nu
- 
- c) Simt că sunt liber să decid cum îmi trăiesc viața  
 Da  Nu
- 
- d) În viața mea de zi cu zi, am rareori timp să fac lucrurile care îmi plac cu adevărat  
 Da  Nu
- 
- e) Mă simt exclus din societate  
 Da  Nu
- 
- f) În ziua de azi, viața a devenit atât de complicată, încât aproape nu-mi pot găsi drumul  
 Da  Nu
- 
- g) Simt că valoarea a ceea ce fac nu este recunoscută de oamenii pe care îi întâlnesc  
 Da  Nu
- 
- h) Unii oameni mă privesc de sus datorită locului de muncă sau a venitului meu  
 Da  Nu
- 
- i) Mă simt aproape de oamenii din zona în care trăiesc  
 Da  Nu
-



**12.3. V-ați gândit vreodată în ultimele 12 luni să emigrați și dacă da unde (=1)?**

Da

Nu

NC

**12.4. Luând totul în considerație, cât de mulțumit sunteți cu viața dumneavoastră în prezent? Vă rog utilizați o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă “foarte nemulțumit” și 10 “foarte mulțumit” (=1).**

foarte nemulțumit  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 foarte mulțumit

**12.5. Luând totul în considerație, cât de fericit vă simțiți? Vă rog utilizați o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă “foarte nefericit” și 10 “foarte fericit” (=1).**

foarte nefericit  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 foarte fericit

***Vă mulțumesc.***

*Prin analiza calității vieții profesorilor, reușim să obținem o vedere de interior cuprinzătoare. Acest lucru ne-ar putea ajuta să înțelegem cine sunt cei care aleg să educe generațiile viitoare, cu ce probleme personale și profesionale se confruntă, care sunt așteptările lor, etc. De asemenea, considerăm că cercetarea de față ar putea veni în întâmpinarea instituțiilor care pregătesc viitorii profesori, în vederea identificării persoanelor cu aptitudini pentru această meserie, organizării într-un mod mai eficient a procesului de admitere, oferirii unui suport absolvenților, etc.*

*Direcția prezentei cercetări reprezintă o generalizare și extindere la nivel național a celei abordate în vederea finalizării tezei de doctorat. Motivațiile din spatele acestui demers sunt de ordin obiectiv, fiind alimentate de nevoia de înțelegere a unei categorii socio-profesionale de o importanță crescută în buna funcționare a unei țări și explicarea eventualelor probleme identificate. Am încercat ca descrierea, atât a vieții personale cât și a celei profesionale să fie una de o acuratețe ridicată, reliefând pe cât posibil aspectele pozitive și negative ale acestei meserii.*

Autorul

