

ACTA DIDACTICA Vol. 11.

Prezentarea și prelucrarea datelor cercetării în științele educației

Ghid pentru studenți

Ioana Magdaș

Presă Universitară Clujeană

IOANA MAGDAȘ

**PREZENTAREA ȘI PRELUCRAREA
DATELOR CERCETĂRII
ÎN ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI
*GHID PENTRU STUDENȚI***

PRESA UNIVERSITARĂ CLUJEANĂ

2018

Colecția *Acta Didactica*
este coordonată de Liliana Ciascai și Maria Eliza Dulamă.

Referenți științifici:

Prof. univ. dr. Mușata Bocoș

Prof. univ. dr. Liliana Ciascai

Conf. univ. dr. Iuliana Zsoldos-Marchiș

ISBN 978-606-37-0420-8

© 2018 Autoarea volumului. Toate drepturile rezervate. Reproducerea integrală sau parțială a textului, prin orice mijloace, fără acordul autoarei, este interzisă și se pedepsește conform legii.

**Universitatea Babeș-Bolyai
Presa Universitară Clujeană
Director: Codruța Săcelean
Str. Hasdeu nr. 51
400371 Cluj-Napoca, România
Tel./fax: (+40)-264-597.401
E-mail: editura@editura.ubbcluj.ro
<http://www.editura.ubbcluj.ro/>**

CUPRINS

Introducere.....	4
1. Tabele statistice de date	6
2. Indicatori statistici de bază.....	13
2.1. Indicatori ai tendinței centrale	13
2.1.1. Media	14
2.1.2. Mediana.....	14
2.1.3. Modul.....	15
2.2. Indicatori ai împrăstierii datelor	16
2.2.1. Amplitudinea.....	16
2.2.2. Abaterea standard și dispersia.....	16
2.2.3. Coeficientul de variabilitate	17
2.3. Utilizarea editorului de calcul tabelar Excel în calculul indicatorilor statistici	17
3. Diagrame utilizate în prezentarea datelor statistice.....	20
3.1. Diagrama prin coloane, benzi sau bare.....	21
3.2. Histograma.....	26
3.3. Poligonul frecvențelor	28
3.4. Diagrama circulară	30
3.5. Diagrama radială.....	32
3.6. Alte diagrame	34
3.7. Utilizarea editorului de calcul tabelar Excel în realizarea diagramelor	38
3.8. Recomandări, exemple și contraexemple în realizarea diagramelor	39
Bibliografie.....	59

Introducere

În cercetările din Științele Educației, prezentarea și prelucrarea statistică a datelor cercetării este esențială pentru a stabili dacă ipoteza cercetării se confirmă sau nu, cât și pentru formularea concluziilor cercetării.

Procesarea datelor cercetării este un proces laborios. Astfel, după ce datele cercetării sunt colectate, într-o primă etapă, ele sunt supuse unei prelucrări primare care constă în analizarea, gruparea, clasificarea etc. acestora. Această analiză va conduce la prezentarea datelor în tabele și/sau reprezentări grafice (diagrame) adecvate necesităților cercetării. Transpunerea în diagrame a datelor statistice constituie, în multe cazuri, un mijloc de studiu avantajos, deoarece oferă o imagine sintetică a fenomenelor studiate, înlesnește comparații între fenomene, evidențiază caracteristicile lor (structuri, relații, tendințe, regularități) și, eventual, conduce la identificarea unor anomalii, erori sau omisiuni în datele originale. Diagramele nu sunt destinate să înlocuiască tabelele statistice, ci să le completeze, făcându-le mai ușor de decodificat și de „lecturat”.

Prelucrarea matematico-statistică a datelor constă în organizarea, prezentarea și prelucrarea/ tratarea statistică a datelor colectate în cadrul cercetărilor psihopedagogice. Aceste operații se realizează cu ajutorul unui sistem de metode care include: a) metode de organizare, sistematizare și prezentare a datelor cercetării – de exemplu, utilizarea de tabele statistice, grafice statistice; b) metode de determinare a unor indici statistici – de exemplu, determinarea mediei aritmetice și a medianei; c) metode matematico-statistice de studiere a relațiilor dintre fenomene – de exemplu, calcularea coeficientului de corelație simplă și calcularea coeficientului de corelație a rangurilor etc.

În elaborarea acestei lucrări am pornit de la experiența în coordonarea lucrărilor de licență, de disertație, pentru obținerea gradului didactic I sau a altor studii psihopedagogice. Ca parte componentă a cercetării psihopedagogice realizate în cadrul acestor lucrări, prezentarea și prelucrarea datelor cercetării se dovedește de multe ori o adevărată provocare. De aceea prezenta lucrare a fost realizată ca un ghid util mai ales studenților și masteranzilor din domeniul Științelor Educației, care sunt în etapa de inițiere în activitatea de cercetare psihopedagogică.

Prezenta lucrare abordează problematica prezentării datelor în tabele și diagrame precum și prelucrarea datelor statistice cu ajutorul indicatorilor statistici de bază. În timp ce problematica indicatorilor statistici se găsește în

multe cărți de statistică sau referitoare la metodologia cercetării psihopedagogice, nu același lucru se poate spune despre diagrame, care, de cele mai multe ori, sunt prezentate sumar.

Pornind de la aceste considerente am elaborat prezenta lucrare care este structurată în trei capitole.

În primul capitol am prezentat aspecte privind centralizarea datelor statistice în tabele. De o bună realizare a tabelelor depinde în cea mai mare măsură prelucrarea datelor cercetării, ca urmare acesta e punctul de pornire în analiza datelor.

Cel de-al doilea capitol prezintă cei mai importanți indicatori statistici. Sunt prezentați și explicați indicatori ai tendinței centrale precum și ai împrăștierii datelor, cu exemple din practica școlară. Totodată au fost oferite indicații privind utilizarea editorului de calcul tabelar Excel în calculul acestor coeficienți statistici.

Procesarea datelor unei cercetări psihopedagogice are un grad de dificultate ridicat datorită necesității utilizării unor softuri specializate pentru prelucrarea datelor, puțin accesibile unor studenți din cauza costurilor mari sau a necesității unor cunoștințe aprofundate în domeniul statisticii. De aceea în etapele de inițiere în cercetarea în Științele Educației, pentru prezentarea rezultatelor unor micro cercetări, o metoda statistică accesibilă, ușor de aplicat și de interpretat o reprezintă diagrama. Astfel, cel de-al treilea capitol al lucrării și cel mai întins ca număr de pagini abordează problematica diagramelor utilizate în prezentarea datelor statistice. Sunt prezentate, explicate și exemplificate cele mai utilizate diagrame în domeniul Științelor Educației. Întrucât cel mai la îndemână instrument pentru realizarea de diagrame este editorul de calcul tabelar Excel am considerat necesar să facem o scurtă trecere în revistă a posibilităților pe care ni le oferă acesta pentru realizarea de diagrame. De asemenea, au fost date câteva recomandări, exemple și contraexemple în realizarea diagramelor, aplicate în situații concrete din practica școlară.

Concluzionând, considerăm că această carte aduce câteva elemente de noutate față de lucrările cu tematici asemănătoare prin modul în care conținutul a fost selectat, structurat și abordat astfel încât cititorul să se inițieze în problematica prezentării și interpretării datelor cercetării în Științele Educației. Cu toate că lucrarea de față se adresează cu precădere studenților și cadrelor didactice aflate în diferite etape ale carierei didactice vor (re)găsi cu siguranță în lucrare elemente de interes și utile pentru activitatea didactică și de cercetare psihopedagogică.

Cluj-Napoca, septembrie 2018

Autoarea

1. Tabele statistice de date

Informațiile teoretice cuprinse în această lucrare sunt preluate și prelucrate din mai multe surse dintre care menționăm: Bluman (2009), Bocoș (2007, 2016), Iosifescu *et al.* (1985), Muster & Moldoveanu (1998), Rotariu *et al.* (2000).

Se numește *populație statistică*, numită și *colectivitate* sau simplu *populație*, o mulțime de elemente care au una sau mai multe însușiri comune și care fac obiectul unei cercetări statistice.

Eșantionul reprezintă o submulțime a unei populații statistice, constituită după criterii bine stabilite. *Eșantionul de subiecți (în cercetările experimentale)* este un tip de eşantion care include acei subiecți ai cercetării, la nivelul cărora se introduce variabila independentă. Prin *eșantion reprezentativ* (în cercetările experimentale) se înțelege un eşantion care respectă structura populației de referință, adică reproduce caracteristicile populației la o scară mai mică. Un eşantion reprezentativ îndeplinește două condiții principale: 1) o condiție cantitativă, în sensul că numărul subiecților din eşantion trebuie să fie suficient de mare pentru studii statistice; 2) o condiție calitativă, în sensul că, extragerea indivizilor din populație trebuie făcută aleatoriu prin prelevarea subiecților la întâmplare, fiecare având aceeași probabilitate de a fi ales. Prin urmare, pentru ca rezultatele cercetărilor să fie statistic semnificative este importantă asigurarea reprezentativității eşantionului, ceea ce asigură posibilitatea ca rezultatele obținute pentru eşantion să poată fi generalizate la nivelul întregii populații.

Prin *unitate statistică* înțelegem un element al unei populații/ eşantion statistic.

Volumul populației/ eşantionului reprezintă numărul unităților statistice care alcătuiesc populația/ eşantionul statistic.

Exemplu 1.1.

- Mulțimea elevilor din România reprezintă o populație statistică.
- Mulțimea elevilor unei clase poate fi considerat un eşantion preexistent cercetării în selectarea căruia cercetătorul nu a fost implicat, constituit după criteriul vârstei și pe baza unor factori aleatorii. Se consideră că un astfel de eşantion asigură reprezentativitatea (Bocoș, 2007).
- Un elev reprezintă o unitate statistică, iar
- Numărul elevilor din clasă reprezintă volumul eşantionului.

O *variabilă (caracteristică statistică)* reprezintă o însușire comună elementelor unei populații și care are accepții diferite (variază) de la un element al colectivității la altul sau de la un grup de elemente la altul.

Din punct de vedere al tipului variabilelor există:

- *Variabile calitative* care reprezintă caracteristici ale cărei valori și care sunt consemnate sub formă „literală”.

Exemplu 1.2. Calificativele acordate elevilor în ciclul primar: I-insuficient, S-suficient, B-bine, FB-foarte bine. În acest caz valorile variabilei sunt: I, S, B și FB.

- *Variabile cantitative* care reprezintă caracteristici măsurabile numeric, care pot fi ordonate și ierarhizate. În funcție de tipul valorilor numerice variabilele cantitative pot fi:

o *Variabile discrete* care iau doar valori numerice întregi.

Exemplu 1.3. Notelor acordate elevilor și anume 1, 2, 3, ..., 10;

o *Variabile continue* care iau valori în anumite intervale. Aceste intervale de valori se numesc *clase (sau intervale) de valori* ale variabilei. Ele pot avea aceeași lungime sau lungimi diferite. Pentru stabilirea claselor de valori cu aceeași lungime se determină, mai întâi, amplitudinea (vezi paragraful 2.2.1), iar apoi aceasta se împarte la numărul de clase pe care dorim să le avem, în general între 5 și 10 clase.

Exemplu 1.4. Tranșele de vechime ale profesorilor: de la 0 până la 5 ani, de la 5 ani până la 10 ani, etc.

Datele statistice sunt valorile (măsurate sau observate) pe care le ia variabila pentru colectivitatea studiată.

Exemplu 1.5. La testul inițial de matematică la clasa a II-a A calificativele obținute de elevi (în ordinea alfabetică) sunt următoarele: S, B, FB, I, B, B, FB, B, S, FB, FB, FB, FB, B, B, B, S, B, S, B, B, FB, FB, B, B. Mulțimea acestor calificative reprezintă datele statistice obținute în urma evaluării testelor inițiale ale elevilor.

Tabelele statistice reprezintă forme de organizare și prezentare a datelor statistice cu ajutorul cărora se caracterizează colectivitatea (eșantionul) investigată sau părțile sale componente. Organizarea datelor în tabele se face pentru facilitarea prelucrărilor statistice ulterioare (diagrame, coeficienți statistici).

Din punct de vedere al numărului de intrări există:

- *Tabel cu o intrare* numit și *Tabel statistic simplu* (tabel 1.1.) care prezintă repartiția unei colectivități după o singură caracteristică (variabilă). Aceste tabele au două coloane (sau linii), una dintre ele reprezentând valorile variabilei care delimitează clasele, iar cealaltă reprezintă frecvența fiecărei variabile. În măsura în care se consideră util se pot adăuga alte coloane/linii referitoare la frecvențe relative, cumulate, medii, total etc.

Tabel 1.1. Model de tabel cu o intrare

Variabila statistică	Frecvența
x_1	f_1
x_2	f_2
\vdots	\vdots
x_i	f_i
\vdots	\vdots
x_n	f_n
Total	n

- *Tabele cu două intrări (de tip matrice)* (tabel 1.2.) care prezintă repartiția unei colectivități după două caracteristici. Aceste tabele au tot atâtea linii și coloane câte valori are fiecare din cele două caracteristici. La intersecția unei linii cu o coloană apare frecvența corespunzătoare.

Tabel 1.2. Model de tabel cu două intrări

Var. 1 \ Var. 2	y_1	y_2	...	y_m
x_1	$f_{1,1}$	$f_{1,2}$...	$f_{1,m}$
x_2	$f_{2,1}$	$f_{2,2}$...	$f_{2,m}$
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
x_n	$f_{n,1}$	$f_{n,2}$...	$f_{n,m}$

După tipul de frecvență există:

- *frecvență absolută* numită simplu *frecvență* sau *frecvență efectivă* (notată f_i în tabelul 1.1., respectiv $f_{i,j}$ în tabelul 1.2.), care reprezintă numărul de elemente corespunzătoare unei valori/clase de valori a variabilei/variabilelor;

- *frecvență relativă*, care reprezintă procentul corespunzător frecvenței absolute. Frecvența relativă se calculează ca raport dintre frecvența absolută și mărimea colectivității, adică:

$p_i = (f_i/n \times 100)\%$, pentru date centralizate ca în tabelul 1.1., sau
 $p_{i,j} = [f_{i,j}/(n \times m) \times 100]\%$, pentru date centralizate ca în tabelul 1.2.;

- *frecvență absolută cumulată crescător (sau descrescător)* F_i reprezintă suma tuturor frecvențelor până la (începând cu) categoria respectivă, adică: $F_i = f_1 + f_2 + \dots + f_i$ (respectiv $F_i = f_i + \dots + f_n$);

- *frecvență relativă cumulată crescător (sau descrescător)* P_i reprezintă suma frecvențelor relative până la (începând cu) categoria respectivă, adică: $P_i = p_1 + p_2 + \dots + p_i$ (respectiv $P_i = p_i + \dots + p_n$).

În multe cercetări pedagogice se utilizează *procentul de exactitate* (P_e) pentru determinarea procentului de răspunsuri corecte la un test, subliniază Bocoș (2007).

Acest indice se calculează cu ajutorul următoarei formule:

$$P_e = (N_c : N_{max}) \times 100 \%, \text{ unde}$$

N_c reprezintă numărul de răspunsuri corecte,

N_{max} reprezintă numărul maxim de răspunsuri corecte (numărul de itemi).

Procentul de exactitate ajută la compararea a două eșantioane de elevi, sau la determinarea progresului elevilor unei clase.

Pentru realizarea corectă a unui tabel se va ține cont de următoarele reguli:

- tabelul trebuie să aibă un titlu concis care să exprime semnificația datelor;
- rândurile și coloanele trebuie etichetate simplu, dar complet și fără prescurtări;
- trebuie incluse unitățile de măsură a datelor;
- este bine ca tabelul să conțină totaluri sau alte elemente ce clarifică datele.

Organizarea sub formă de tabel a datelor are următoarele avantaje:

- prezentarea sistematică a datelor cu evitarea confuziilor și a repetițiilor;
- economie de timp în înțelegerea informațiilor;
- facilitarea comparațiilor la nivelul datelor (comparațiile sunt mai ușor de realizat prin referirea la variabilele precizate în rubricatura tabelelor);
- evidențierea tiparelor care permit stabilirea și definirea unor regularități în desfășurarea fenomenelor sau proceselor studiate;
- legenda tabelelor simplifică referirea la o anumită categorie de date.

Prin *repartiție (distribuție) statistică* a unei colectivități după una sau mai multe caracteristici (variabile) se înțelege mulțimea tuturor perechilor formate din valorile variabilei și frecvențele corespunzătoare.

Exemplu 1.6. Pentru exemplul 1.5. frecvența absolută corespunzătoare calificativului I este 1, frecvența calificativului S este 4, frecvența calificativului B este 12, iar frecvența calificativului FB este 8. Repartiția statistică este mulțimea: $\{(I, 1); (S, 4); (B, 12); (FB, 8)\}$.

Pentru a organiza datele statistice din exemplul 1.5. se poate realiza tabelul 1.3. cu o intrare cu frecvențe absolute și cu frecvențe relative.

Tabel 1.3. Distribuția calificativelor clasei a II-a A la testul inițial de matematică

<i>Calificative</i>	<i>Număr elevi</i>	<i>% elevi</i>
I	1	4
S	4	16
B	12	48
FB	8	32
Total elevi	25	100

Pentru calcularea frecvențelor relative se poate proceda în două moduri. Spre exemplu, pentru calificativul S obținut de 4 elevi, frecvența relativă poate fi calculată:

- prin regula de trei simplă:

$$25 \text{ elevi } \dots 100\%$$

$$4 \text{ elevi } \dots x\%$$

$$x = 4 \times 100 : 25 = 16;$$

sau

- direct cu formula: $(4/25 \times 100)\% = (0,16 \times 100)\% = 16\%$.

Să presupunem că, la testul inițial, elevii au avut de rezolvat 8 itemi, ceea ce înseamnă că numărul total de itemi pe care cei 25 de elevi i-au avut de rezolvat a fost 200. Dintre aceștia, un total de 154 de itemi au fost rezolvați corect de cei 25 de elevi. Ca urmare procentul de exactitate este:

$$P_e = (N_c : N_{max}) \times 100 \% = (154 : 200) \times 100 \% = 77\%.$$

Concluzionând, 77% dintre itemi au fost rezolvați corect de elevii clasei.

Exemplu 1.7. Pentru a centraliza calificativele obținute de către 3 clase din ciclul primar, la un același test matematică, am realizat tabele cu o intrare și 3 grupe de frecvențe absolute (tabel 1.4.), respectiv cu frecvențe relative (tabel 1.5.)

Tabel 1.4. Distribuția calificativelor la testul inițial de matematică la clasele a II-a A, a II-a B și a II-a C

Calificative	Număr elevi		
	Clasa a II-a A	Clasa a II-a B	Clasa a II-a C
I	1	0	0
S	4	5	4
B	12	11	12
FB	8	9	8
Total elevi	25	25	24

Tabel 1.5. Distribuția calificativelor la testul inițial de matematică la clasele a II-a A, a II-a B și a II-a C

Calificative	% elevi		
	Clasa a II-a A	Clasa a II-a B	Clasa a II-a C
I	4	0	0
S	16	20	16,6
B	48	44	50
FB	32	36	33,3
Total % elevi	100	100	100

În Tabelul 1.4. se observă că un același număr de elevi din clasa a II-a A și clasa a II-a C a obținut calificativele S, B și FB la testul inițial, dar procentele diferă, după cum se observă din Tabelul 1.5. deoarece sunt calculate dintr-un total diferit de elevi. Ca urmare, în cazurile în care, efectivele de elevi sunt diferite, se recomandă centralizarea cu frecvențe relative.

Exemplu 1.8. Pentru a centraliza calificativele obținute de o clasă de ciclul primar la matematică ținând cont și de genul elevilor se pot realiza tabele cu 2 intrări și frecvențe absolute (tabel 1.6.), respectiv cu frecvențe relative (tabel 1.7.)

Tabel 1.6. Distribuția calificativelor clasei a II-a A la un test de matematică în funcție de gen

Gen elevi Calificative	Număr fete	Număr băieți	Total elevi
I	1	0	1
S	2	2	4
B	8	4	12
FB	4	4	8
Total elevi	15	10	25

Tabel 1.7. Distribuția calificativelor clasei a II-a A la un test de matematică în funcție de gen

Gen elevi Calificative	% fete din totalul elevilor	% băieți totalul elevilor	% elevi
I	4	0	4
S	8	8	16
B	32	16	48
FB	16	16	32
% elevi	60	40	100

Exemplu 1.9. La un test scris de matematică, la clasa a V-a, cei 25 de elevi puși în ordine alfabetică, au obținut următoarele note: 9, 7, 3, 8, 7, 9, 10, 4, 8, 5, 7, 5, 8, 5, 7, 8, 10, 6, 7, 8, 6, 7, 6, 8, 9.

Pentru a centraliza notele obținute se pot realiza diferite tabele. Noi am realizat tabele cu o intrare cu frecvențe absolute (tabel 1.8.), cu frecvențe relative (tabel 1.9.) sau cu frecvențe cumulate crescător și descrescător (tabel 1.10.).

Tabel 1.8. Distribuția notelor elevilor din clasa a V-a la un test de matematică

Note	Număr elevi
3	1
4	1
5	3
6	3
7	6
8	6
9	3
10	2
Total elevi	25

Tabel 1.9. Distribuția notelor elevilor din clasa a V-a la un test de matematică

Note	% elevi
3	4
4	4
5	12
6	12
7	24
8	24
9	12
10	8
Total % elevi	100

Tabel 1.10. Distribuția notelor elevilor din clasa a V-a la un test de matematică

Nota	% elevi cumulate crescător	% elevi cumulate descrescător
3	4	100
4	8	96
5	20	92
6	32	80
7	56	68
8	80	44
9	92	20
10	100	8

Datele din tabelul 1.10. se interpretează astfel:

- frecvențele de pe coloana a doua reprezintă procentul de elevi care au obținut o notă până la nota respectivă. Spre exemplu, cei 8% de la nota 4 reprezintă numărul de elevi care nu au obținut o notă de trecere la test (deci nota 4 sau 3).
- frecvențele de pe coloana a treia reprezintă procentele de elevi care au obținut o notă până la nota respectivă. Spre exemplu, cei 92% de la nota 5 reprezintă numărul de elevi care au obținut o notă de trecere la test (deci nota 5 sau mai mult).

2. Indicatori statistici de bază

Indicatorii statistici (numiți și *indici* sau *coeficienți statistici*) reprezintă valori numerice care caracterizează în mod sintetic anumite distribuții experimentale (Bocoș, 2007, p.148). Ei asigură cadrul de referință pentru detașarea concluziilor cercetării și, în același timp, reprezintă surse de inspirație pentru cercetări ulterioare.

În cele ce urmează vom prezenta cei mai cunoscuți și utilizați indicatori statistici.

2.1. Indicatori ai tendinței centrale

Indicatorii tendinței centrale, numiți și *de poziție* sau *de nivel*, sunt acei indicatori statistici care au rolul de a reda printr-o singură valoare numerică nivelul general al valorilor seriei de date sau ordinul de mărime al acestor valori (Rotariu *et al.*, 2000). Acești coeficienți au rolul de a sintetiza și de a da o semnificație generală întregii distribuții statistice.

2.1.1. Media

Cu toate că există mai multe feluri de medii, în acest context, prin *medie* vom înțelege *media aritmetică* (notată M sau \bar{x} , engl. *Mean*). Acesta este cel mai cunoscut indicator al tendinței centrale care caracterizează un eșantion (o populație) din punctul de vedere al unei caracteristici studiate. Media exprimă valoarea medie a unei repartiții statistice numerice (șir de valori). Media este cuprinsă între cea mai mică și cea mai mare valoare din șirul de valori. Dezavantajul este faptul că valorile extreme perturbă media și astfel, în anumite situații, ea nu este reprezentativă pentru șirul de valori. Media este așadar recomandată a fi utilizată pentru interpretarea unui șir de date numerice care sunt omogene și au o distribuție cât mai apropiată de distribuția normală (a se vedea și Coeficientul de variabilitate).

Media pentru n valori numerice ale unei variabile se calculează astfel:

$$M = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}, \text{ unde } x_i, i=1, n \text{ reprezintă cele } n \text{ valori.}$$

Media aritmetică ponderată se utilizează atunci când în șirul de valori sunt valori care se repetă. Să presupunem că fiecare valoare x_i se repetă de p_i ori. Atunci formula de calcul a mediei ponderate este:

$$M = \frac{\sum_{i=1}^n x_i \cdot p_i}{n}.$$

Exemplu 2.1. Pentru datele statistice din exemplul 1.9. media aritmetică este:

$$M = (9 + 7 + 3 + 8 + 7 + 9 + 10 + 4 + 8 + 5 + 7 + 5 + 8 + 5 + 7 + 8 + 10 + 6 + 7 + 8 + 6 + 7 + 6 + 8 + 9) : 25 = 177 : 25 = 7,08.$$

Cu ajutorul tabelului 1.8., media se poate calcula prin utilizarea formulei de medie ponderată astfel:

$$M = (1 \times 3 + 1 \times 4 + 3 \times 5 + 3 \times 6 + 6 \times 7 + 6 \times 8 + 3 \times 9 + 2 \times 10) : 25 = 177 : 25 = 7,08.$$

2.1.2. Mediana

Mediana (notată Me , engl. *Median*) este un indicator al tendinței centrale care caracterizează un eșantion (o colectivitate) din punctul de vedere al unei caracteristici studiate. Mediana este valoarea situată în mijlocul repartiției statistice (șirului de date numerice) așezate în ordine crescătoare.

Pentru un șir cu n valori, mediana se calculează astfel:

- dacă n este impar, atunci mediana este valoarea situată pe poziția $(n + 1) : 2$;

- Dacă n este par, atunci mediana se calculează ca medie aritmetică a celor două valori situate pe pozițiile din mijloc.

Spre deosebire de medie, mediana nu este afectată de cazurile extreme. Mediana se recomandă pentru cazurile în care sunt distribuții asimetrice sau cu eterogenitate crescută și în cazul variabilelor de tip ordinal ce pot fi așezate crescător (a se vedea și Coeficientul de variabilitate).

Exemplu 2.2. Pentru datele statistice din exemplul 1.9., notele obținute de cei 25 de elevi ai clasei a V-a la testul de matematică puse în ordine crescătoare sunt: 3, 4, 5, 5, 5, 6, 6, 6, 7, 7, 7, 7, 7, 8, 8, 8, 8, 8, 8, 8, 9, 9, 9, 10, 10. Mediana este nota aflată pe poziția 13, deci $Me = 7$.

Exemplu 2.3. La un test scris de matematică, la clasa a V-a, cei 24 de elevi au obținut următoarele note aranjate crescător: 3, 4, 5, 5, 5, 6, 6, 6, 7, 7, 7, 7, 8, 8, 8, 8, 8, 9, 9, 9, 9, 10, 10. Întrucât șirul are 24 de note, mediana se calculează ca medie aritmetică a notelor (subliniate) aflate pe pozițiile 12 și 13 care sunt situate la mijloc, deci $Me = (7 + 8) : 2 = 7,50$.

2.1.3. Modul

Modul (notat Mo , engl. *Mode*) este la fel ca și media și mediana un indicator al tendinței centrale care caracterizează un eșantion (o colectivitate) din punctul de vedere al unei caracteristici studiate. Modul este valoarea cu cea mai mare frecvență (se repetă de cele mai multe ori) în repartiția statistică (șirul de valori). Modul nu ține seama decât de valorile cele mai reprezentative. Modul este utilizat mai rar pentru date numerice, fiind însă foarte util în cazul variabilelor de tip categorial (date calitative, nominale), deoarece nu se pot calcula ceilalți parametri centrali.

Exemplu 2.3. Pentru datele statistice din exemplul 1.9. se observă din tabelul 1.8. că, atât nota 7, cât și nota 8 au cea mai mare frecvență, apărând de câte 6 ori fiecare. Ca urmare, setul de date este bimodal, având 2 moduri, și anume $Mo_1 = 7$, $Mo_2 = 8$.

Exemplu 2.4. La un test scris de matematică, la clasa a IV-a, cei 25 de elevi au obținut 2 calificative I, 4 calificative S, 8 calificative B și 10 calificative FB. Se observă că FB este calificativul cu cea mai mare frecvență, apărând de 10 ori, deci modul este $Mo = FB$.

2.2. Indicatori ai împrăștierei datelor

Cunoașterea tendinței centrale a datelor cercetării nu este întotdeauna suficientă pentru descrierea întregului set de date statistice. *Indicatorii împrăștierei datelor* (numiți și *de dispersie* sau *de variație*) urmăresc să măsoare gradul de împrăștiere a datelor distribuției statistice, adică gradul de omogenitate/eterogenitate în raport cu o variabilă.

2.2.1. Amplitudinea

Amplitudinea (notată A , engl. *Range*) este un parametru care arată cât de largă este plaja de valori a unei variabile. *Amplitudinea* se calculează ca diferență dintre valoarea maximă și cea minimă a repartiției statistice: $A = x_{max} - x_{min}$.

Amplitudinea se utilizează în etapa de grupare a datelor, mai precis, pentru construirea intervalelor de valori ale variabilei și la construirea graficelor. Amplitudinea este foarte sensibilă la valorile extreme. Cu cât acestea sunt mai îndepărtate, cu atât câmpul de împrăștiere a valorilor este mai mare.

Exemplu 1.10. În șirul de note de la exemplul 1.9. amplitudinea este: $A = 10 - 3 = 7$.

2.2.2. Abaterea standard și dispersia

Abaterea standard, numită și *deviația standard* (notată cu S sau σ , engl. *Standard deviation*), este cea mai cunoscută și utilizată măsură a împrăștierei datelor. Abaterea standard indică împrăștierea valorilor față de medie și se calculează astfel:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - M)^2}{n}},$$

unde M este media celor n valori numerice x_i .

Cu cât este mai apropiată de zero abaterea standard, cu atât datele sunt mai puțin împrăștiate, deci mai omogene. Cu ajutorul abaterii standard se calculează coeficientul de variabilitate (a se vedea paragraful 2.2.3.) care ajută la identificarea aceluși indicator al tendinței centrale care trebuie luat în considerare în cazul unei serii statistice.

Dispersia (engl. *Variance*) e pătratul abaterii standard, ea fiind notată σ^2 sau S^2 .

Nu vom exemplifica modul de calcul al deviației standard întrucât există softuri specializate care pot fi folosite în acest scop (vezi paragraful 2.3.).

2.2.3. Coeficientul de variabilitate

Coeficientul de variabilitate, numit și *de variație* (notat V , engl. *Coefficient of Variation*), este utilizat în scopul stabilirii gradului de omogenitate a unui eșantion și se obține prin raportarea abaterii standard la media eșantionului. Rezultatul obținut se transformă în procente.

$V = \left(\frac{\sigma}{M} \cdot 100\right)\%$, unde σ este abaterea standard, iar M media valorilor.

Interpretarea coeficientului de variabilitate se face în general astfel:

- dacă V este mai mic decât 15%, atunci eșantionul este omogen, împrăștierea datelor este foarte mică, iar media este reprezentativă;
- dacă V este cuprins între 15% și 30%, atunci împrăștierea datelor este medie și putem considera încă media ca fiind suficient de reprezentativă;
- dacă V este mai mare de 30%, atunci datele sunt eterogene și este recomandată utilizarea medianei.

2.3. Utilizarea editorului de calcul tabelar Excel în calculul indicatorilor statistici

Editorul de calcul tabelar Excel permite calcularea coeficienților statistici. Aceștia se calculează doar pentru date numerice (cel mai des pentru notele obținute de elevi), nu pentru date calitative (de exemplu, calificative).

Pentru calcularea unor coeficienți statistici în Excel se procedează astfel:

- Se instalează opțiunea *Analiză date (Data Analysis)*. Instrucțiunile de instalare se găsesc pe pagina oficială Microsoft la adresa:

<http://office.microsoft.com/ro-ro/excel-help/adaugarea-sau-eliminarea-programelor-de-completare-HP010342658.aspx>

Se face click pe săgeata aflată în partea de sus stânga a ferestrei (cea marcată în fig. 2.1.)



Fig. 2.1. Captură selecție din meniul Excel

apoi se selectează *Mai multe comenzi (More Commands)*, apoi din fereastra care se deschide selectați *Programe de completare (Add-Ins)*, apoi selectați *Pachet de instrumente de analiză (Analysis ToolPak – VBA sau Analysis ToolPak)*, și dați *Go*. Se va deschide o fereastră mai mică unde bifați din nou *Pachet de instrumente de analiză (Analysis ToolPak – VBA sau Analysis ToolPak)* și dați *OK*. Pachetul *Analiză date (Data Analysis)* va fi vizibil după deschiderea opțiunii *DATA* din meniul principal.

- Datele statistice (notele) trebuie introduse element cu element (nu utilizând frecvențe) (vezi în Fig. 2.2. cele două coloane din stânga).

- Se merge la opțiunea *Analiză date (Data Analysis)* și se selectează *Descriptive statistics* și se dă *OK*. La *Input range* se selectează tabelul cu note, la *Output range* se selectează zona unde dorim să se afișeze coeficienții statistici. Se bifează *Summary statistics* și *Confidence Level of Mean 95%* (vezi în Fig. 2.2. datele din chenarul „Descriptive Statistics”).

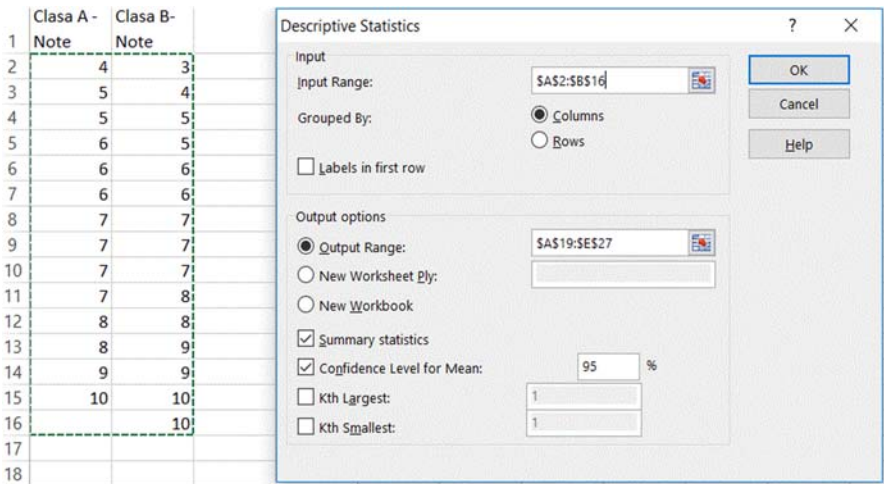


Fig. 2.2. Introducerea notelor și selectarea opțiunilor în *Descriptive Statistics*

- Se vor obține rezultatele ca în captura de imagini din Fig. 2.3.

Column1		Column2	
Mean	6.78571429	Mean	6.933333333
Standard Error	0.43448304	Standard Error	0.547432681
Median	7	Median	7
Mode	7	Mode	7
Standard Deviation	1.62568667	Standard Deviation	2.120197655
Sample Variance	2.64285714	Sample Variance	4.495238095
Kurtosis	-0.0416924	Kurtosis	-0.730310698
Skewness	0.27623063	Skewness	-0.211075989
Range	6	Range	7
Minimum	4	Minimum	3
Maximum	10	Maximum	10
Sum	95	Sum	104
Count	14	Count	15
Confidence Level(95.0%)	0.93864354	Confidence Level(95.0%)	1.174126326

Fig. 2.3. Coeficienți statistici generați în Excel

Datele pe care le putem extrage din fig. 2.3. sunt:

- numărul de valori (Count) este 14 (clasa A), respectiv 15 (clasa B), cu note de la 4 (Minimum) la 10 (Maximum) (clasa A), respectiv 3 până la 10 (clasa B);
- amplitudinea (Range) este 6 (clasa A), respectiv 7 (clasa B), de unde deducem că notele clasei B sunt mai împrăștiate;
- media notelor (Mean) este 6,78 pentru clasa A, respectiv 6,93 pentru clasa B;
- mediana (Median) și modul (Mode) sunt 7 pentru fiecare clasă;
- deviația standard (Standard Deviation) este 1,625 (clasa A), respectiv 2,12 (clasa B), ceea ce confirmă faptul că notele clasei B sunt mai împrăștiate decât cele ale clasei A;
- coeficienții de variabilitate nu apar în tabel (vezi paragraful 2.2.3.), dar pot fi calculați ca fiind 23,94% (clasa A), respectiv 30,57% (clasa B); acest lucru confirmă faptul că notele clasei A sunt destul de omogene, iar media este reprezentativă, în timp ce notele clasei B sunt eterogene și se recomandă utilizarea mediane.

3. Diagrame utilizate în prezentarea datelor statistice

Procesarea datelor unei cercetări psihopedagogice are un grad de dificultate ridicat datorită necesității utilizării unor softuri specializate pentru prelucrarea datelor, puțin accesibile unor studenți din cauza costurilor mari sau a necesității unor cunoștințe aprofundate în domeniul statisticii. De aceea în etapele de inițiere în cercetarea în Științele Educației, pentru prezentarea rezultatelor unor microcercetări, o metoda statistică accesibilă, ușor de aplicat și de interpretat o reprezintă diagrama.

Diagrama (gr. *dia* – prin; *gramma* – semn, scris, simbol) este considerată ca fiind o metodă de reprezentare grafică prin figuri geometrice sau simbolice a datelor cuprinse într-un tabel statistic (Iosifescu *et al.*, 1985). În aceeași lucrare se precizează că transpunerea în diagrame a datelor statistice constituie, în multe cazuri, un mijloc de studiu avantajos, deoarece oferă o vedere sintetică a fenomenelor studiate, înlesnește comparații între fenomene, pune în lumină caracteristicile lor (structuri, relații, tendințe, regularități) și, eventual, conduce la descoperirea unor anomalii, erori sau omisiuni în datele originale. Diagramele nu sunt destinate să înlocuiască tabelele statistice, ci să le completeze, făcându-le mai asimilabile.

Diagramele se realizează prin așezarea datelor statistice într-un sistem de referință, cel mai cunoscut fiind *sistemul de coordonate rectangular* alcătuit din două axe perpendiculare între ele, axa orizontală notată *Ox*, numită axa absciselor, respectiv axa verticală *Oy* numită axa ordonatelor. În general pe una din axe se reprezintă valorile variabilei, iar pe cealaltă frecvențele corespunzătoare.

Diagrama este însoțită de:

- *Titlu* care este amplasat lângă diagramă (stânga, dreapta, sus sau jos), în exteriorul acesteia și în afara chenarului alocat diagramei.
- *Legendă* care explică semnificația datelor și este amplasată lângă diagramă în interiorul chenarului alocat diagramei.
- *Axe și titlurile axelor*, în cazul în care diagrama este realizată în sistem rectangular. Uneori o axă sau chiar amândouă pot lipsi, dar datele sunt astfel reprezentate și etichetate încât datele din diagramă sunt clare.
- *Linii de grilă orizontale, verticale sau oblice* care ajută la citirea valorilor datelor reprezentate. Liniile de grilă pot lipsi parțial sau total, dar datele sunt astfel reprezentate și etichetate încât diagrama este clară.
- *Etichetele datelor* în care se trec valorile datelor reprezentate (frecvențele). Acestea pot lipsi uneori, caz în care valorile datelor se vor citi de pe axe.

În cele ce urmează vom prezenta cele mai utilizate diagrame în domeniul Științe ale Educației. Nu vom da detalii despre realizarea tehnică a diagramelor întrucât există multe softuri specializate care permit realizarea performantă și cu destul de multă ușurință a diagramelor, cel mai la îndemână fiind editorul de calcul tabelar Excel (vezi paragraful 3.7.). Toate diagramele realizate în această lucrare au fost făcute cu ajutorul acestuia.

3.1. Diagrama prin coloane, benzi sau bare

Diagrama prin coloane (engl. *Column chart/graph* sau *Vertical bar chart/graph*) se utilizează pentru a reprezenta o repartiție statistică cu o variabilă calitativă sau discretă prin dreptunghiuri așezate în poziție verticală având bazele (laturile de pe axa absciselor) de lungimi egale și reprezentând valorile variabilei, iar înălțimile proporționale cu frecvențele absolute sau relative.

Diagrama prin benzi (engl. *Bar chart/graph* sau *Horizontal bar chart/graph*) se utilizează pentru a reprezenta o repartiție statistică cu o variabilă calitativă sau discretă prin dreptunghiuri așezate în poziție orizontală având bazele (laturile de pe axa ordonatelor) de lungimi egale și reprezentând valorile variabilei, iar înălțimile proporționale cu frecvențele absolute sau relative.

Dreptunghiurile *pot fi separate prin intervale egale* (fig. 3.1a. și fig. 3.2.) sau *pot fi alăturate* (lipite între ele) – variantă care nu se recomandă întrucât diagrama se poate confunda cu o histogramă (fig. 3.1b.) și se colorează sau hașurează.

Diagramele prin coloane/bare se pot utiliza și pentru repartiții cu mai multe variabile. În acest caz există diagrame prin *coloane/benzi multiple alăturate* (fig. 3.3.), *parțial suprapuse* (fig. 3.5.) sau *structurate/cu subdiviziuni* (în care dreptunghiurile sunt divizate în mai multe dreptunghiuri, înălțimile dreptunghiurilor divizionare fiind proporționale cu frecvențele - vezi fig. 3.4.).

Diagramele prin coloane/bare sunt diagrame cu o singură dimensiune întrucât la coloane/benzi contează doar lungimea (care e proporțională cu frecvențele), nu și lățimea. Ca urmare aceste diagrame au și alte variante de reprezentare și anume:

- Varianta unidimensională, în care dreptunghiurile sunt înlocuite cu segmente, caz în care diagrama se numește *cu bare* sau *în batoane* (în engl. se utilizează tot denumirea *Bar graph*). Barele pot fi în poziție orizontală sau verticală. Această diagramă se utilizează atunci când variabila discretă are multe valori, în general, mai mult de 8-10.

- Varianta tridimensională, în care dreptunghiurile sunt înlocuite prin corpuri geometrice: paralelipede, conuri, piramide, cilindri etc. (fig. 3.1c.).

Diagrama în coloane/benzi este ușor de interpretat de către cineva mai puțin familiarizat cu reprezentările grafice și facilitează compararea frecvențelor unele față de altele (comparare relativă). Totuși, acest tip de diagramă nu evidențiază raportul frecvențelor față de întreg, deci, astfel de comparații sunt mai greu de realizat pe baza acestui tip de diagramă.

Exemplu 3.1. Diagrame prin coloane a repartiției din tabelul 1.3.

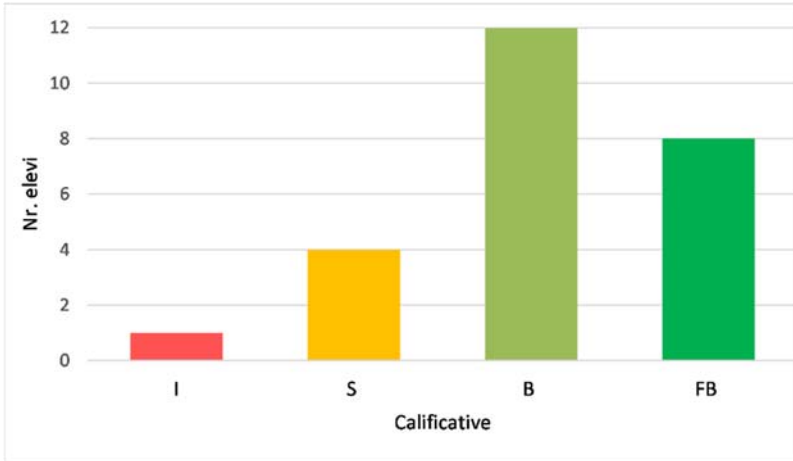


Fig. 3.1a. Distribuția calificativelor obținute de elevii clasei a II-a A la testul inițial de matematică

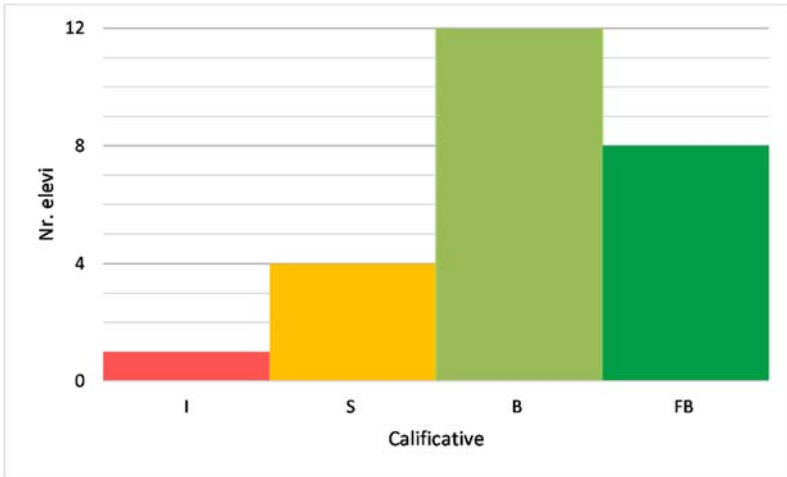


Fig. 3.1b. Distribuția calificativelor obținute de elevii clasei a II-a A la testul inițial de matematică

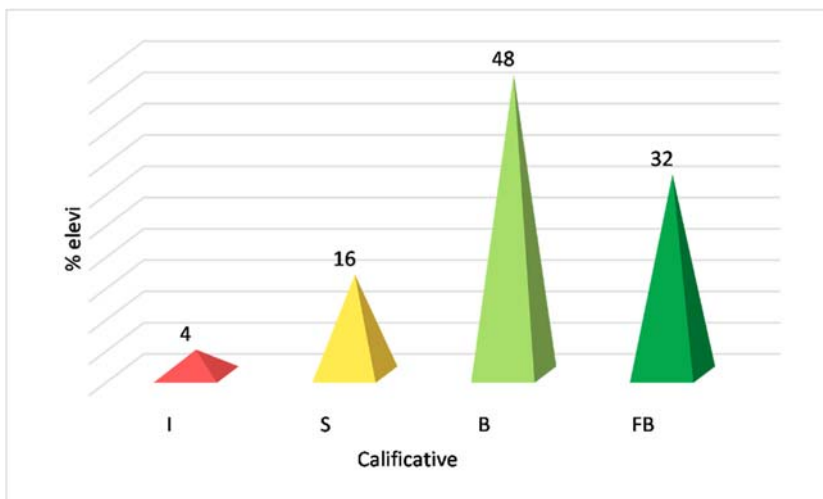


Fig. 3.1c. Distribuția calificativelor obținute de elevii clasei a II-a A la testul inițial de matematică

Exemplu 3.2. Diagramă prin benzi a repartiției din tabelul 1.3.

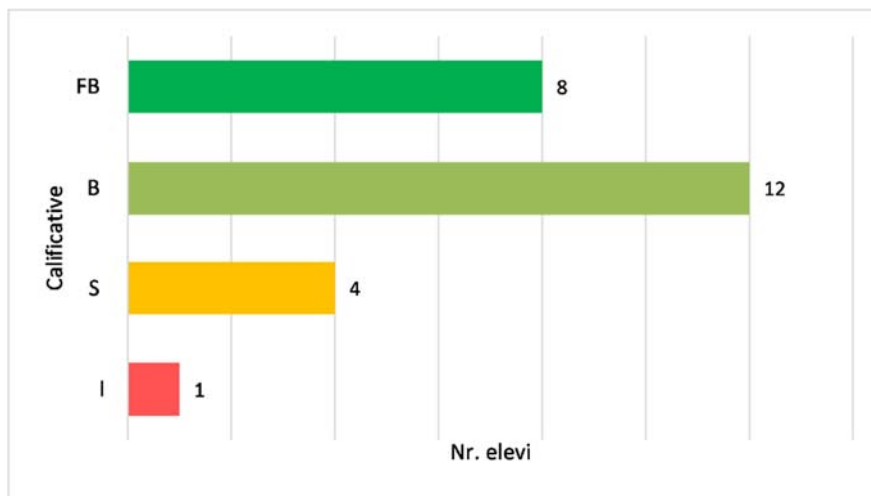


Fig. 3.2. Distribuția calificativelor obținute de elevii clasei a II-a A la testul inițial de matematică

Exemplu 3.3. Diagramă prin benzi lipite în perechi a repartiției din tabelul 1.6.

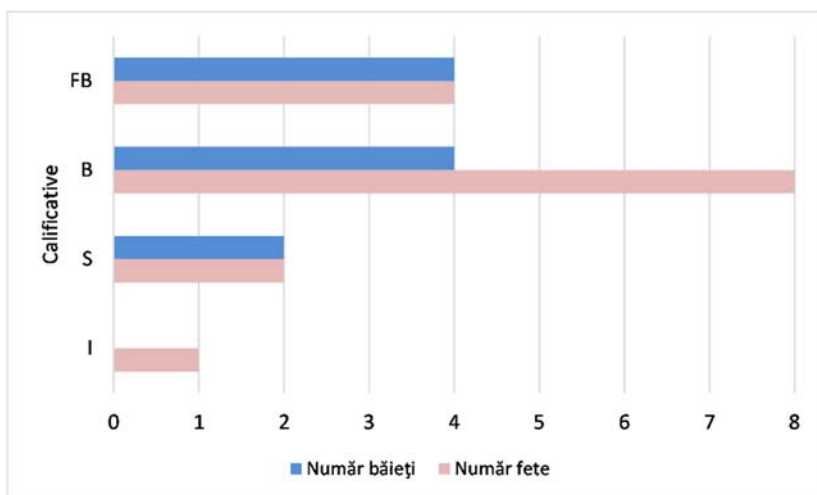


Fig. 3.3. Repartiția după gen a calificativelor obținute de elevii clasei a II-a A la testul inițial de matematică

Exemplu 3.4. Diagramă prin coloane cu diviziuni a repartiției calificativelor din tabelul 1.6.

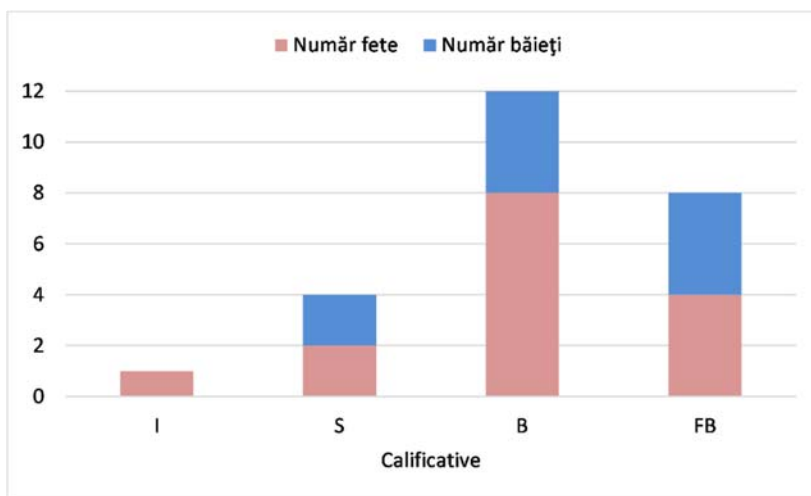


Fig. 3.4. Repartiția calificativelor obținute de elevii clasei a II-a A la testul inițial de matematică

Exemplu 3.5. Diagramă prin coloane multiple parțial suprapuse a repartiției din tabelul 1.6.

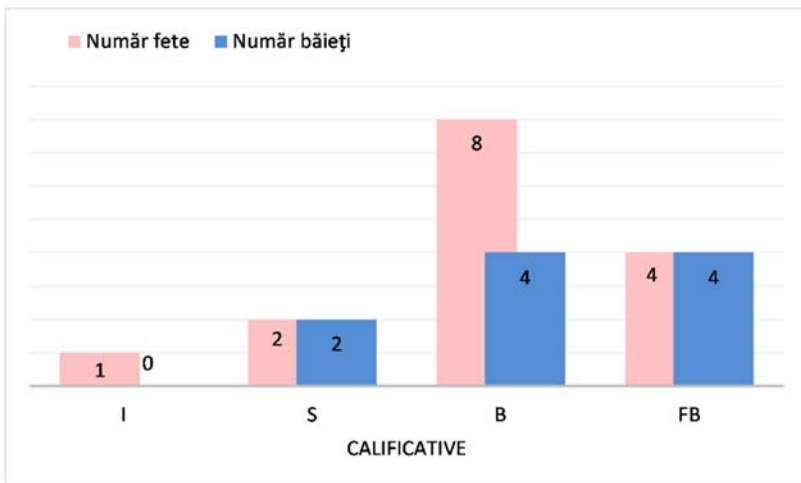


Fig. 3.5. Repartiția după gen a calificativelor obținute de elevii clasei a II-a A la testul inițial de matematică

Exemplu 3.6. Diagramă prin benzi de dimensiuni crescătoare

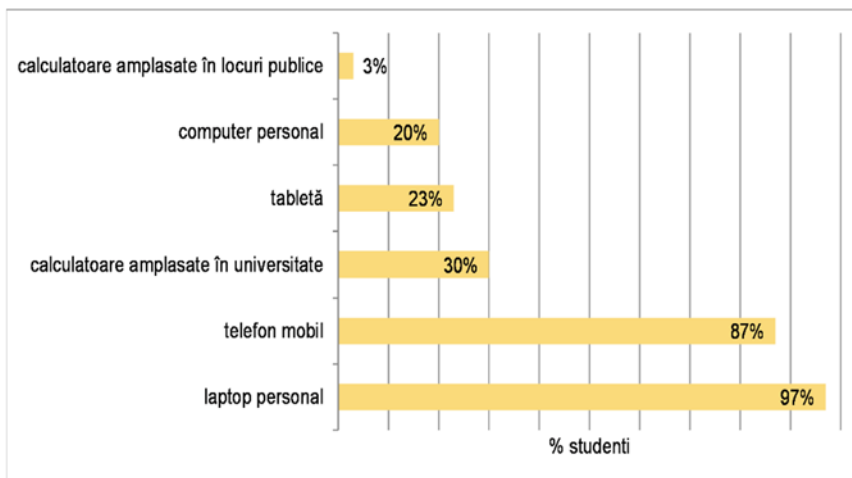


Fig. 3.6. Dispozitivele utilizate de studenți pentru accesarea internetului (Dulamă, Magdaș, Osaci-Costache, 2015)

Exemplu 3.7. Diagramă prin benzi cu subdiviziuni

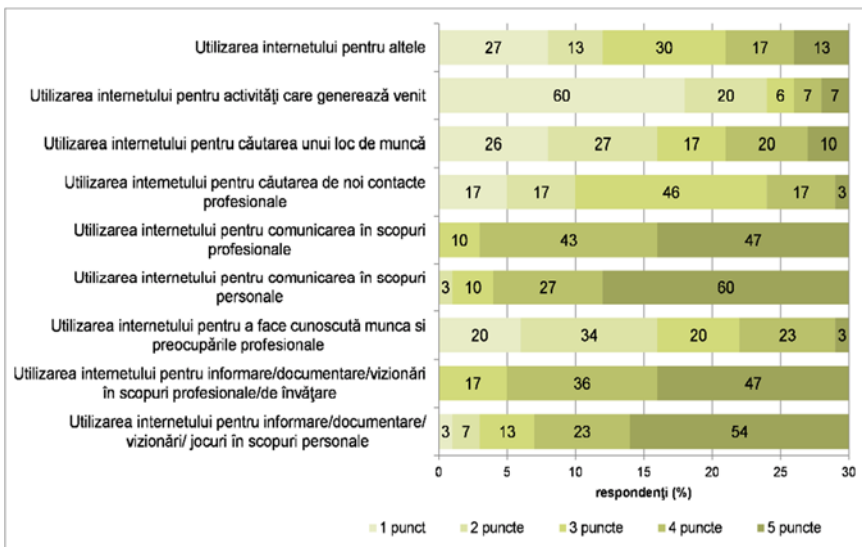


Fig. 3.7. Activitățile în care este utilizat internetul de către studenți (Dulamă, Magdaș, Osaci-Costache, 2015)

3.2. Histograma

Histograma (termen introdus de K. Pearson, gr. *histos* – țesut; *grama* – scriere, desen; engl. *Histogram*) este o modalitate de reprezentare grafică a unei repartiții statistice cu o variabilă continuă prin dreptunghiuri alăturate având suprafețele proporționale cu frecvențele. Bazele dreptunghiurilor sunt intervalele de valori ale variabilei și se reprezintă pe axa orizontală păstrând dimensiunile proporționale ca mărime cu intervalele, iar înălțimile se calculează prin ajustare astfel încât ariile dreptunghiurilor să fie proporționale cu frecvențele. De aceea dacă intervalele de valori nu au dimensiuni egale, realizarea histogramei este mai dificilă. Dreptunghiurile se colorează sau se hașurează. Spre deosebire de diagrama prin coloane/benzi care este unidimensională, histograma este bidimensională întrucât ambele dimensiuni ale dreptunghiurilor sunt reprezentate pe bază de proporționalitate.

Exemplu 3.8. Histogramă cu clase de intervale egale

Pentru repartiția din tabelul 3.1. a vechimii unui eșantion de cadre didactice se realizează histograma din fig. 3.8.

Tabel 3.1. Distribuția profesorilor după vechime

Vechimea	Nr. profesori
0-8 ani	7
8-16 ani	10
16-24 ani	15
24-32 ani	27
32-40 ani	16
Peste 40 ani	8

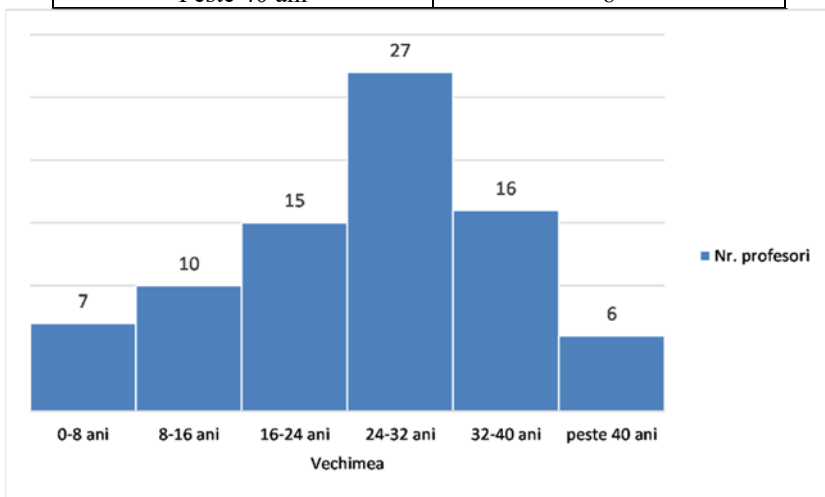


Fig. 3.8. Histograma vechimii în învățământ a unui eșantion de profesori

Exemplu 3.9. Histogramă cu clase de intervale inegale

Pentru o acțiune de strângere de materiale reciclabile, elevii unei școli au colectat maculatură. Repartiția după numărul de kg de maculatură adusă de elevi este cuprinsă în Tabelul 3.2.

Tabel 3.2. Distribuția elevilor după numărul de kg de maculatură

Nr. kg	Nr. elevi
(0, 1]	8
(1, 2]	12
(2, 4]	42
(4, 8]	22

Se observă faptul că primele două intervale au lungimea 5, iar ultimele două au lungimea 10, astfel că, pe axa orizontală, intervalele sunt inegale. Pentru realizarea histogramei, frecvențele trebuie modificate pentru ca suprafețele

dreptunghiurilor să fie proporționale cu frecvențele. Astfel, întrucât ultimele două intervale de valori sunt dublu ca lungime față de primele, frecvențele vor trebui înjumătățite (fig. 3.9.).

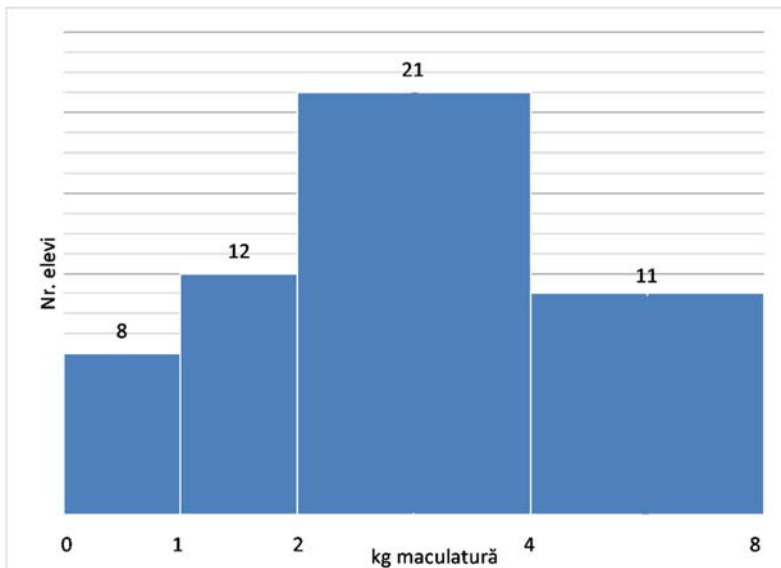


Fig. 3.9. Distribuția elevilor după numărul de kg de maculatură

3.3. Poligonul frecvențelor

Poligonul frecvențelor (engl. *Frequency polygon*) se realizează pentru o repartiție cu o variabilă continuă și este linia frântă care unește mijloacele bazelor de sus ale dreptunghiurilor histogramei (adică punctele de pe histograma repartiției care au abscisele situate la mijlocul claselor de valori, iar ordonatele valorile frecvențelor). Suprafața cuprinsă între linia poligonală și axa orizontală este egală cu suprafața histogramei.

Poligonul frecvențelor cumulate (engl. *Cumulative frequency polygon/graph* sau *Ogive*) se realizează pentru o repartiție cu frecvențe cumulate și este linia frântă care unește mijloacele bazelor de sus ale dreptunghiurilor histogramei.

Exemplu 3.10. Histograma și poligonul frecvențelor simple pentru repartiția din Tabelul 3.1.

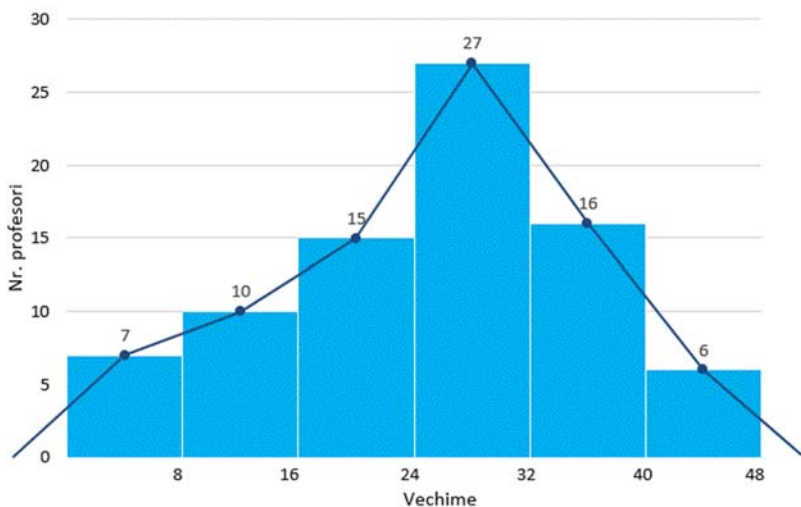


Fig. 3.10. Vechimea în învățământ a unui eșantion de profesori

Exemplu 3.11. Poligonul frecvențelor simple pentru repartiția din Tabelul 3.1.

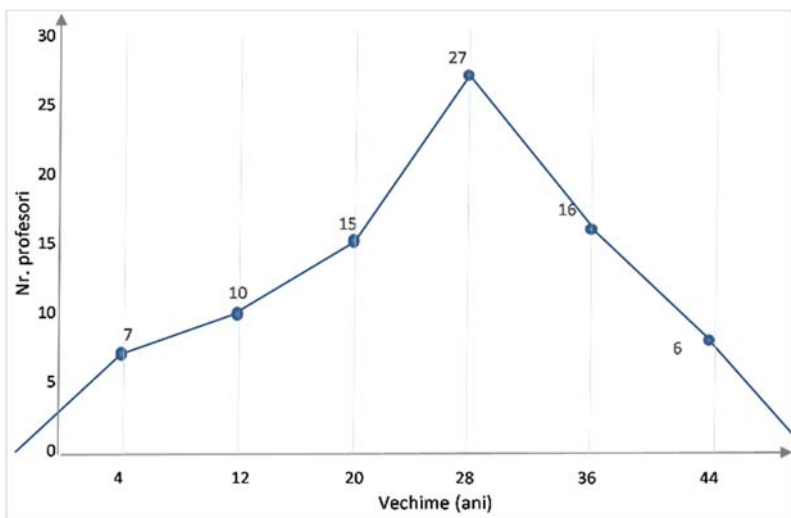


Fig. 3.11. Poligonul frecvențelor vechimii în învățământ a unui eșantion de profesori

Exemplu 3.12. Poligonul frecvențelor cumulate crescător

Repartiția statistică cu frecvențe cumulate crescător a vechimii eșantionului de cadre didactice din Tabelul 3.1. este realizată în Tabelul 3.3.

Tabel 3.3. Distribuția profesorilor după vechime

Vechimea	Nr. profesori cumulați crescători
0-8 ani	7
8-16 ani	17
16-24 ani	32
24-32 ani	59
32-40 ani	75
Peste 40 ani	81

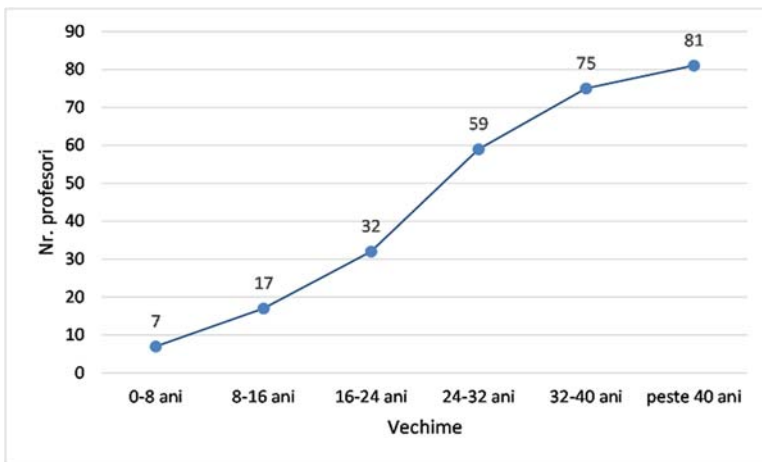


Fig. 3.12. Poligonul frecvențelor cumulate crescătoare a vechimii în învățământ a unui eșantion de profesori

3.4. Diagrama circulară

Diagrama circulară, numită și în sectoare sau areolară (engl. Pie chart sau Pie graph), este o diagramă în care repartiția se reprezintă sub forma unui cerc divizat în sectoare având suprafețele (deci unghiurile la centru) proporționale cu frecvențele. Sectoarele pot fi alăturate, dar și distanțate fiind colorate sau hașurate. Diagrama circulară poate fi reprezentată și în spațiu, discul fiind de o anumită grosime.

În general, diagramele circulare se realizează pentru repartiții statistice cu variabile discrete sau calitative și cu frecvențe relative. Diagrama circulară este mai dificil de interpretat, însă avantajul este acela că evidențiază simultan raportul frecvențelor față de întreg, dar și diferențele dintre frecvențe între ele.

Pentru repartitia cu frecvente relative din tabelul 3.4. am realizat trei diagrame circulare (fig. 3.13a., fig. 3.13b. și fig. 3.14.). Se observă alegerea unei game de culori monocrome de la nuanțe deschise spre închise, pentru a evidenția experiența didactică crescândă a categoriilor de cadre didactice.

Tabel 3.4. Distribuția profesorilor după gradul didactic

<i>Grad didactic</i>	<i>Nr. cadre didactice</i>	<i>% cadre didactice</i>
Debutant	12	14
Definitivat	18	21
Grad didactic II	20	24
Grad didactic I	35	41
Total	85	100

Exemplu 3.13. Diagrame circulară cu sectoare alăturate

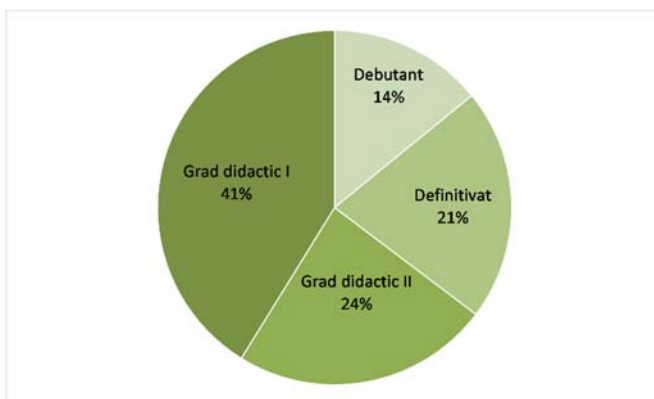


Fig. 3.13a. Structura unui eșantion de profesori după gradul didactic

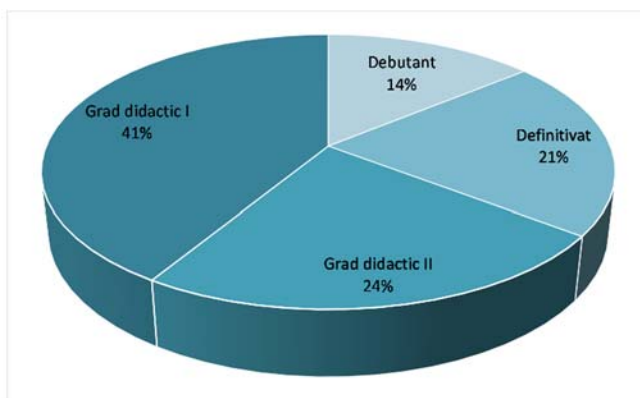


Fig. 3.13b. Structura unui eșantion de profesori după gradul didactic

Exemplu 3.14. Diagramă circulară cu sectoare distanțate

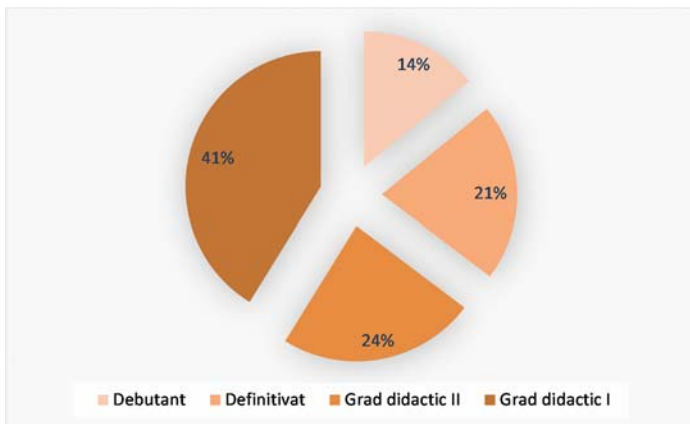


Fig. 3.14. Structura unui eșantion de profesori după gradul didactic

3.5. Diagrama radială

Diagrama radială, numită și *polară* sau *de tip radar* (engl. *Radar chart* sau *Radar graph*), este o diagramă realizată în coordonate polare care se realizează pentru a compara mai multe caracteristici ale aceluiași eșantion. Cu originea într-un punct se reprezintă tot atâtea semidrepte câte caracteristici sunt, astfel încât să formeze între ele unghiuri egale. Originea semidreptelor (punctul central) corespunde valorii zero pentru fiecare variabilă. Pe fiecare semidreaptă se reprezintă câte un punct care corespunde valorii pe care o ia variabila respectivă. Diagrama radială este reprezentată de poligonul închis obținut prin unirea acestor puncte. Ea devine sugestivă, în special, atunci când sensul variației variabilelor este crescător sau descrescător, în acest caz diagrama arătând ca o spirală.

Diagrama radială este mai dificil de interpretat, însă avantajul este acela că permite compararea simultană a mai multor caracteristici.

Exemplu 3.15. Diagramă radială

Într-un studiu bazat pe completare de chestionare (Magdaș, Dulamă, Ilovan, Crișan, 2017), respondenții au răspuns la următoarea întrebare: *Cum a fost pentru dvs. tranziția de la modul tradițional de studiere a celor două discipline (Matematică și respectiv Științe) la abordarea integrată a Matematicii și Explorării Mediului?*

Respondenților le-a fost dată o listă de caracteristici pentru care trebuiau să acorde un punctaj de la 1 (care corespunde caracteristicii din stânga) la 5 (care corespunde caracteristicii din dreapta). Răspunsurile respondenților sunt centralizate în tabelul 3.5.

Tabel 3.5. Punctajele acordate de profesori cu privire la tranziția de la abordarea tradițională la cea integrată a MEM pentru diferite caracteristici

	% respondenți					
	1	2	3	4	5	
Foarte neclară	4.7	10.2	33.1	36.2	15.8	Foarte clară
Foarte grea	3.2	8.7	48	29.9	10.2	Foarte ușoară
Deloc interesantă	4	5.6	34.7	31.5	24.2	Foarte interesantă
Deloc provocatoare	4	5.6	22.4	36.8	31.2	Foarte provocatoare
Haotică	13.8	13.8	34.1	27.7	10.6	Foarte bine organizată
Empirică din punct de vedere științific	5.6	13.7	35.5	32.3	12.9	Foarte bine fundamentată științific
Empirică din punct de vedere metodologic/ didactic	5.8	9.9	39.7	32.2	12.4	Foarte bine fundamentată metodologic/ didactic
Un foarte mare regres față de modul anterior de studiere a celor două discipline	3.9	6.3	44.1	29.9	15.8	Un foarte mare progres față de modul anterior de studiere a celor două discipline

Diagrama din fig. 3.15. a fost realizată pe baza mediilor obținute la fiecare componentă/caracteristică în parte.

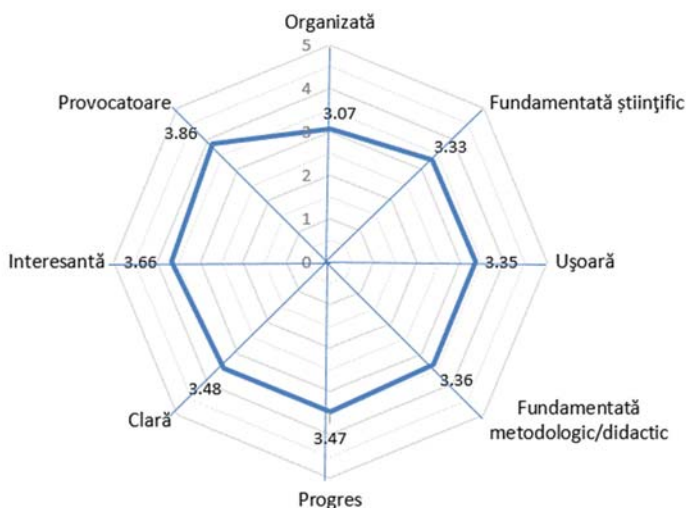


Fig. 3.15. Percepția cadrelor didactice privind tranziția de la abordarea tradițională la cea integrată a MEM pentru diferite caracteristici (Magdaș, Dulamă, Ilovan, Crișan, 2017)

3.6. Alte diagrame

Alte tipuri de diagrame utilizate la reprezentarea datelor în Științele Educației sunt următoarele:

- *Diagrama liniară* (engl. *Line chart*) se utilizează pentru reprezentarea unei serii de date sau repartiții simple în care variabila ia valori discrete. Este asemănătoare cu poligonul frecvențelor și constă într-o linie frântă trasată prin punctele în care abscisa reprezintă o valoare a variabilei, iar ordonata corespunde frecvenței.

- *Historiograma*, numită și *cronodiagramă* (engl. *Time Series Graph*), se utilizează ca modalitate de reprezentare a unei serii de date cronologice ca de exemplu: cantitatea medie de precipitații pe parcursul mai multor luni; media notelor unui elev pe parcursul celor 12 ani de școală etc. Ea este o diagramă cu linii care constă într-o linie frântă trasată prin punctele în care abscisa reprezintă valorile de timp luate în considerare, iar ordonata corespunde frecvenței.

- *Diagrama inelară* (engl. *Doughnut chart* sau *Doughnut graph*) este o variantă a diagramei circulare, constând din mai multe inele concentrice (coroane circulare) având același centru. Această diagramă permite reprezentarea comparativă a datelor obținute pentru mai multe serii de date care au aceleași valori pentru variabile.

- *Diagrama mixtă* (engl. *Combo graph*) este o reprezentare care permite combinarea în aceeași diagramă a mai multor tipuri de diagrame: prin coloane/benzi, linie, poligonul frecvențelor etc.

Exemplu 3.16. Diagramă liniară

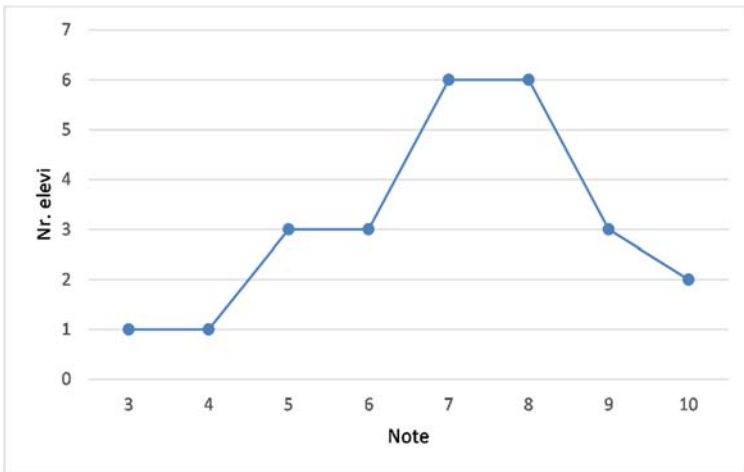


Fig. 3.16. Diagrama notelor obținute de o clasă de elevi la un test de matematică

Exemplu 3.17. Diagramă inelară cu două inele

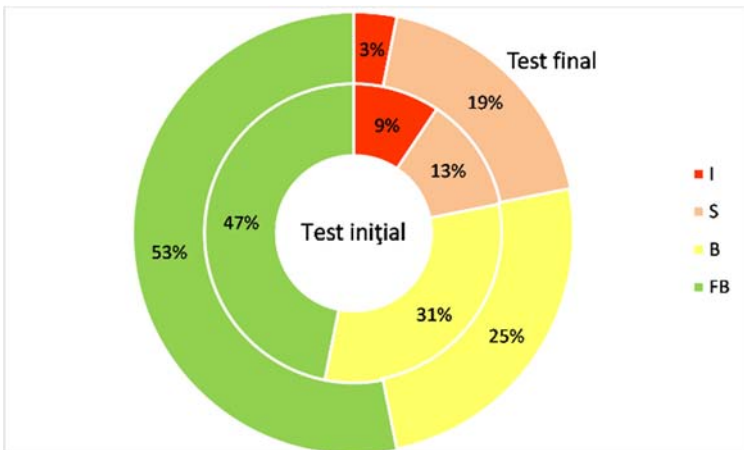


Fig. 3.17. Diagramă comparativă a notelor obținute de o clasă de elevi la testul inițial față de testul final

Exemplu 3.18. Diagramă mixtă alcătuită din trei poligoane de frecvențe cumulate crescător

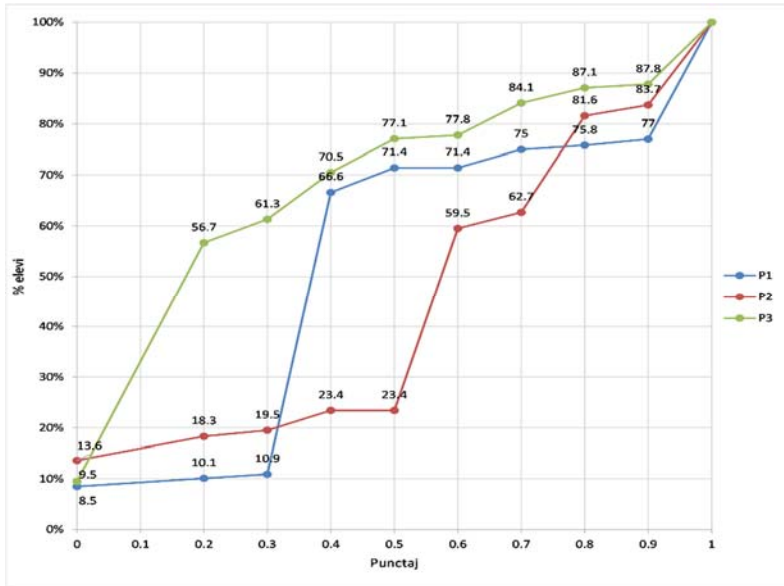


Fig. 3.18. Diagramă comparativă a punctajelor obținute de o clasă de elevi la trei probleme de matematică (Magdaș, Glava, 2016)

Exemplu 3.19. Diagramă mixtă prin coloane și linii de tendință a frecvențelor

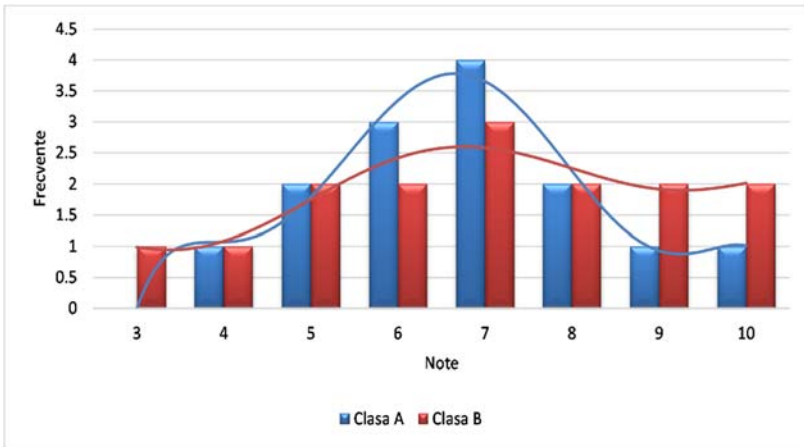


Fig. 3.19. Situație comparativă a notelor obținute de două clase paralele la același test

Exemplu 3.20. Diagramă mixtă prin coloane și linie de tendință a mediei

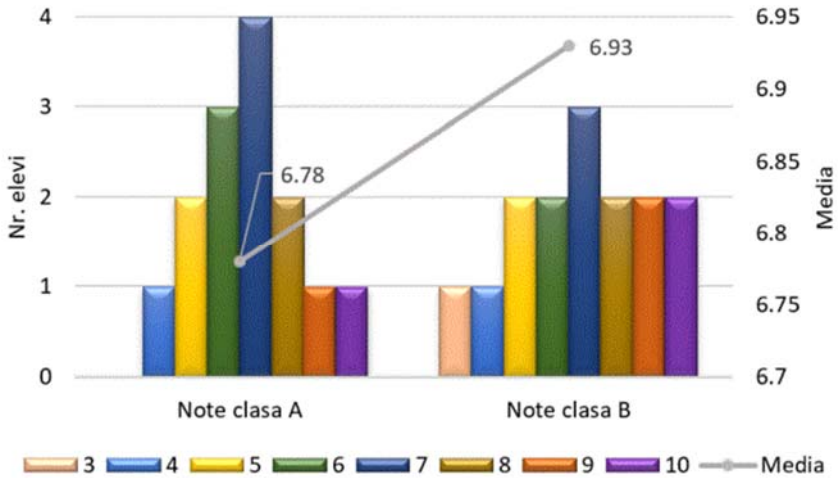


Fig. 3.20. Situație comparativă a notelor și a mediilor obținute de două clase paralele la același test

Exemplu 3.21. Diagramă mixtă prin coloane și linii

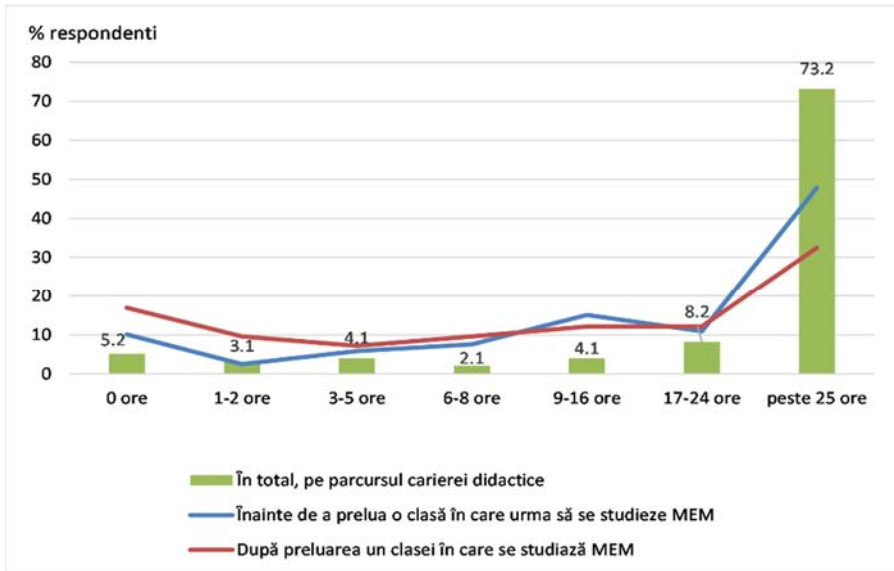


Fig. 3.21. Numărul de ore de formare profesională cu privire la integrarea MEM de care au beneficiat respondenții și momentul efectuării cursurilor (Magdaș, Dulamă, Ilovan, Crișan, 2017)

3.7. Utilizarea editorului de calcul tabelar Excel în realizarea diagramelor

Editorul de calcul tabelar Excel poate fi utilizat pentru realizarea de diagrame. Tipurile de diagrame disponibile în Excel sunt prezentate pe pagina de internet oficială Microsoft:

<http://office.microsoft.com/ro-ro/excel-help/tipuri-disponibile-de-diagrame-HA001233737.aspx>

Atenție! Anumite denumiri în română așa cum apar ele traduse pe site-ul anterior nu corespund întru totul celor pe care le regăsim în statistică. Spre exemplu, *Diagrama circulară* (engl. *Pie chart*) apare ca *Diagramă radială*, denumire care corespunde unui alt tip de diagramă și anume *Diagrama de tip radar* (vezi paragraful 3.5.). De aceea, denumirile trebuie preluate cu atenție.

Pentru realizarea diagramelor în Excel se procedează astfel:

- datele se centralizează într-un tabel de frecvențe (absolute, relative, simple sau cumulate);
- tot ceea ce se dorește să apară în diagramă trebuie să fie trecut în tabele (medii, procente, frecvență cumulativă etc.);
- se selectează zona de date din tabelul Excel cu ajutorul mouse-ului;
- se selectează din meniu *INSERARE (INSERT)*;
- se selectează *Diagrame recomandate (Recommended Charts)* și apoi se selectează tipul de diagramă dorit sau, dacă recomandările nu convin, se selectează opțiunea *All Charts*;
- după ce apare diagrama se face click pe ea și se dă OK, iar diagrama va apărea pe foaia Excel;
- prin click pe chenarul diagramei apar în partea dreaptă sus trei căsuțe care permit realizarea de modificări sau completări ale diagramei și anume: axe, titluri de axe, linii de grilaj orizontale sau verticale, titlul diagramei, etichete de date, culori etc.;
- alte completări se pot realiza în diagramă prin inserarea unor elemente personalizate: linii, casete text etc. Pentru aceasta, din meniul principal se selectează opțiunea *INSERARE (INSERT)*, iar apoi de la *Forme (Shapes)* se inserează elementele dorite.

Pentru mai multe detalii despre modul de realizare a diagramelor în Excel puteți consulta pagina oficială Microsoft:

<https://support.office.com/ro-ro/article/crearea-unei-diagrame-de-la-%C3%AEnceput-la-sf%C3%A2r%C8%99it-0baf399e-dd61-4e18-8a73-b3fd5d5680c2>

3.8. Recomandări, exemple și contraexemple în realizarea diagramelor

O diagramă trebuie realizată astfel încât:

- să fie *clară* pentru a nu avea nevoie de explicații suplimentare pentru înțelegerea datelor prezentate în diagramă;
- să *nu aibă informații redundante* (adică date, valori care se pot citi din mai multe locuri/zone ale diagramei);
- să *nu fie prea încărcată* (prea multe date reprezentate, prea multe culori, în degradé sau cu diverse efecte, figurile folosite în diagramă să fie cât mai simple evitându-se reprezentarea în spațiu dacă nu este nevoie etc.);
- *scrișul să fie lizibil* și în culori care să permită citirea datelor.

Pe baza acestor observații formulăm următoarele *recomandări pentru realizarea corectă a diagramelor*:

- Alegerea *tipului de diagramă* trebuie să se facă după analiza mai multor variante de diagrame, ținând cont de specificul cercetării realizate și de datele cercetării. Se pot realiza și păstra mai multe diagrame pentru aceleași date, iar acolo unde este posibil se realizează și diagrame centralizatoare (care condensează mai multe grafice).

- Diagramei i se dă un *titlu* semnificativ. Acesta este amplasat de obicei centrat sub diagramă, în exteriorul acesteia și în afara chenarului alocat diagramei. Titlul se numerotează ca fiind: Fig..... Nu recomandăm ca titlul complet al diagramei să fie inserat în interiorul diagramei întrucât se micșorează suprafața grafică. Poate fi pus însă un titlu scurt din 1-3 cuvinte care să ajute la identificarea mai rapidă a semnificației diagramei.

- Diagrama trebuie să aibă *legendă* care explică semnificația datelor, semnelor și a culorilor folosite. Ea este amplasată lângă diagramă în interiorul chenarului alocat diagramei.

- Se stabilesc *axele* care apar în diagramă și se trasează. Ele pot lipsi dacă valorile repartiției sunt reprezentate ca etichete de date.

- *Semnificația axelor* trebuie să fie precizată prin legendă sau lângă axe.

- Se identifică *valorile minimă și maximă* care trebuie considerate pentru fiecare *axă* în parte astfel încât să nu rămână prea multe valori pe axe care să fie în afara datelor repartiției.

- Se stabilesc *liniile de grilă* principale și secundare, orizontale, verticale sau oblice care apar în diagramă și se trasează. Unele dintre aceste linii pot lipsi, în cazul în care valorile frecvențelor sunt așezate direct ca etichete de date.

- *Datele din diagramă trebuie să nu se repete*. Dacă sunt trasate axele și liniile de grilă, atunci nu e necesar să apară etichete de date. Dacă apar etichete

de date, atunci nu e necesar ca axele și liniile de grilă să fie reprezentate, ci doar să fie precizată semnificația acestora.

- Se folosesc *culori* simple (nu cu efecte de culoare, umbre etc.) și sugestive.

- *Figurile geometrice* utilizate în diagrame trebuie să fie cât mai simple evitându-se reprezentarea în spațiu dacă nu este nevoie.

- *Fundalul diagramei* trebuie să fie alb sau în culori, nuanțe sau tonuri deschise.

- *Liniile de grilaj* să nu fie nici prea dese pentru a deranja, dar nici prea rare pentru a putea face comparații între valori. Liniile de grilaj secundare trebuie să aibă culori mai deschise decât cele principale.

- *Caracterele* să nu fie nici prea mici pentru a fi vizibile, dar nici prea mari pentru a deranja și perturba diagrama însăși. Este recomandată utilizarea nonculorii negru pentru caractere, uneori Excelul generând caractere în tonuri de gri care nu sunt suficient de vizibile.

- Pentru *inserarea diagramei în documente* este bine ca aceasta să fie salvată sub formă de poză, utilizând aplicația Snipping Tool existentă în sistemul de operare Windows. În acest fel, diagrama, prin micșorare sau mărire, nu suferă modificări față de diagrama originală. O aplicație mai performantă care permite exportul de diagrame este XL Toolbox NG care poate fi descărcată gratuit de pe internet.

În cele ce urmează vom prezenta câteva exemple. Diagramele au fost realizate utilizând editorul de calcul tabelar Excel.

Exemplu 3.22. La un test de matematică distribuția notelor clasei a V-a A este dată în Tabelul 3.6.

Tabel 3.6. Repartiția notelor clasei a V-a A la un test de matematică

<i>Note</i>	<i>Nr. elevi</i>
4	2
5	4
6	5
7	6
8	4
9	2
10	0
<i>Media notelor</i>	<i>6,52</i>

Pornind de la acest tabel statistic de date am realizat mai multe diagrame pe care le vom analiza în cele ce urmează.

În diagrama din fig. 3.22., identificăm următoarele greșeli:

- nu este precizată semnificația diagramei;
- diagrama de tip histogramă sau cu coloane lipite nu e potrivită pentru o variabilă discretă, ar fi trebuit aleasă o diagramă în coloane/bare sau liniară;
- coloanele au culori pestrițe;
- nu se cunoaște semnificația axei verticale, putem bănuși că reprezintă numărul de elevi;
- cu toate că diagrama are legendă, este dificil de identificat cărei note corespunde fiecare coloană, se poate bănuși că prima coloană corespunde notei 4, a doua coloană notei 5 etc.

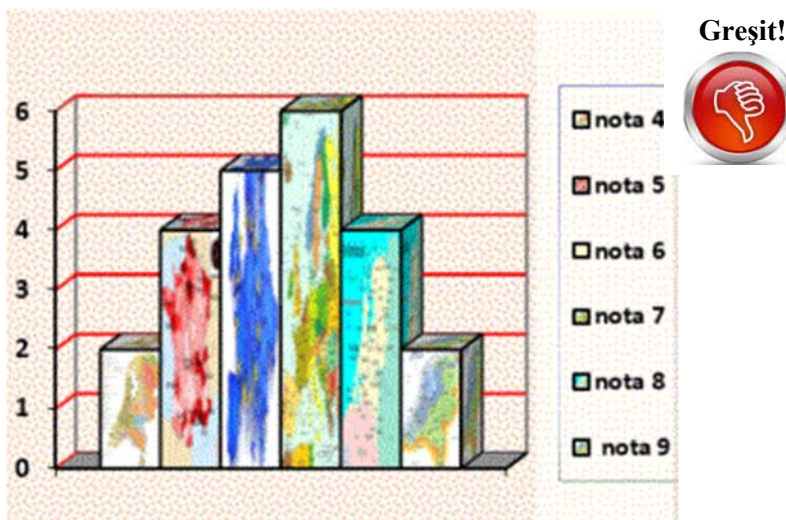


Fig. 3.22.

Analizând diagrama din fig. 3.23. identificăm următoarele greșeli:

- datele sunt redundante în sensul că frecvențele pot fi citite și de pe fiecare coloană și de pe axa verticală, în concluzie, fie se elimină etichetele de deasupra coloanelor, fie axa verticală (ca în fig. 3.24.);
- semnificația axei orizontale și legenda sunt așezate ambele sub diagramă, ceea ce face diagrama destul de neatractivă;
- valoarea maximă a axei orizontale este 9, lipsește nota 10 care, deși nu a fost obținută de nici un elev, trebuia să apară marcată pe axa orizontală;
- culoarea albastră utilizată la scris nu face un contrast destul de puternic cu fundalul, iar caracterele sunt destul de mici.

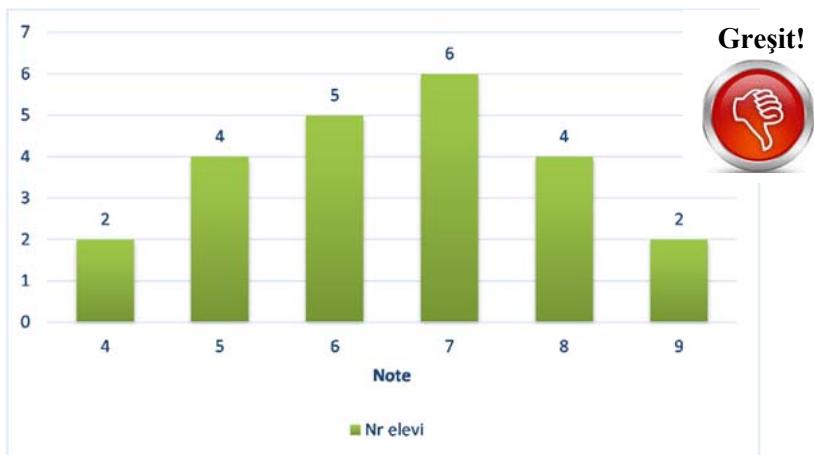


Fig. 3.23. Distribuția notelor obținute de clasa a V-a A la un test de matematică

Analizând diagrama 3.24. se observă că, pe orizontală, au fost reprezentate valorile variabilei fără ca axa să fie reprezentată propriu-zis. Axa verticală lipsește, dar semnificația axei este așezată în poziție verticală. Fiecare coloană a fost etichetată și este clar că înălțimile dreptunghiurilor reprezintă numărul de elevi. Culorile au fost alese manual. O variantă ar fi fost să se aleagă culorile coloanelor în degradé de la nuanță deschisă spre închisă. Am considerat însă că e important să evidențiem nota 4 cu roșu care, pe de o parte, atrage atenția, pe de altă parte semnifică „Stai!”, în sensul că acei elevi nu au cunoștințele de bază care să le permită să promoveze. Celelalte note au fost alese în nuanțe asemănătoare culorilor semaforului. Culoarea galbenă a fost alocată notei 7, în timp ce nuanțe verzi de la deschis spre închis corespund notelor începând cu 8. Ca urmare diagrama este bine realizată. Această diagramă poate fi realizată și cu frecvențe relative.

Diagrama din fig 3.25. este o diagramă liniară în care este inserată media notelor. Din grafic putem identifica modul (valoarea cu cea mai mare frecvență) care este 7. Linia verticală corespunzătoare mediei a fost inserată manual selectând din meniul principal opțiunea INSERT, apoi de la *Shapes* a fost inserată atât linia, cât și căsuța de text corespunzătoare mediei. Vizualizarea mediei în acest grafic ne dă câteva informații cu privire la datele statistice. Media fiind puțin mai mică decât modul face ca graficul să aibă o ușoară asimetrie spre dreapta, ceea ce arată că majoritatea notelor se polarizează la dreapta mediei.

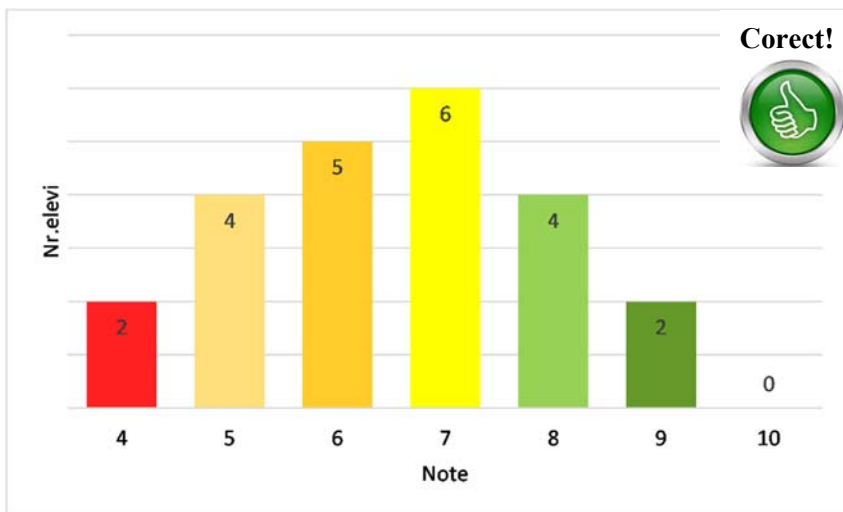


Fig. 3.24. Distribuția notelor obținute de clasa a V-a A la un test de matematică

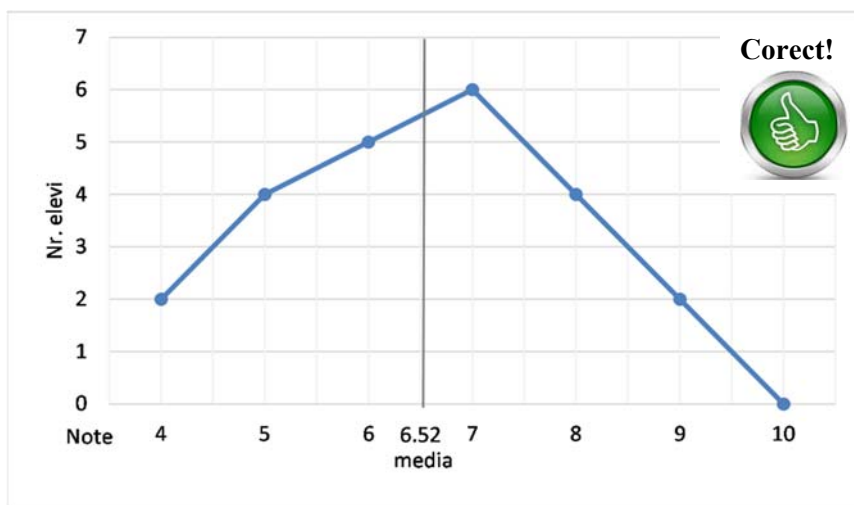


Fig. 3.25. Distribuția notelor și media obținute de clasa a V-a A la un test

Exemplu 3.23. Pentru o cercetare pedagogică la clasa a II-a B au fost date mai multe teste: test inițial, două teste formative și un test final. Repartiția calificativelor la cele patru teste este centralizată în Tabelul 3.7.

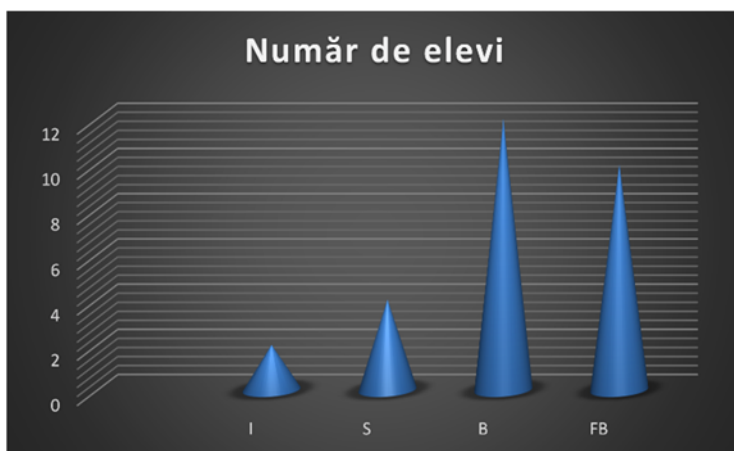
Tabel 3.7. Repartiția calificativelor clasei a II-a B la un patru teste consecutive de matematică

Calificative	Nr. elevi			
	Test inițial	Test formativ 1	Test formativ 2	Test final
I	2	2	1	1
S	4	3	3	2
B	12	13	12	11
FB	10	10	12	14

Pornind de la aceste date am realizat mai multe diagrame pe care le vom analiza.

Analizând diagrama din fig. 3.26., identificăm următoarele greșeli:

- fundalul este prea închis la culoare;
- culoarea gri utilizată la caractere nu face un contrast suficient de bun cu fundalul;
- coloanele au aceeași culoare care nu face un contrast suficient de bun cu liniile de grilă;
- numărul mare de linii de grilaj și reprezentarea în spațiu fac dificilă citirea valorilor corespunzătoare calificativelor;
- nu e precizată semnificația axelor (lipsește legenda);
- nu e precizată semnificația diagramei, titlul care apare în interiorul chenarului reprezintă de fapt valorile axei ordonate;
- reprezentarea în spațiu și cu conuri nu era necesară.



Greșit!



Fig. 3.26. Calificativele obținute de clasa a II-a B la testul inițial

Să analizăm diagrama din fig. 3.27. Pe orizontală au fost reprezentate valorile variabilei și a fost trecută semnificația axei. Axa verticală lipsește întrucât frecvențele sunt etichetate individual, dar semnificația axei este așezată în poziție verticală. Culorile au fost selectate manual având semnificații asemănătoare semaforului (ca la diagrama din fig. 3.24.). Ca urmare diagrama este bine realizată. Această diagramă poate fi realizată și cu frecvențe relative.

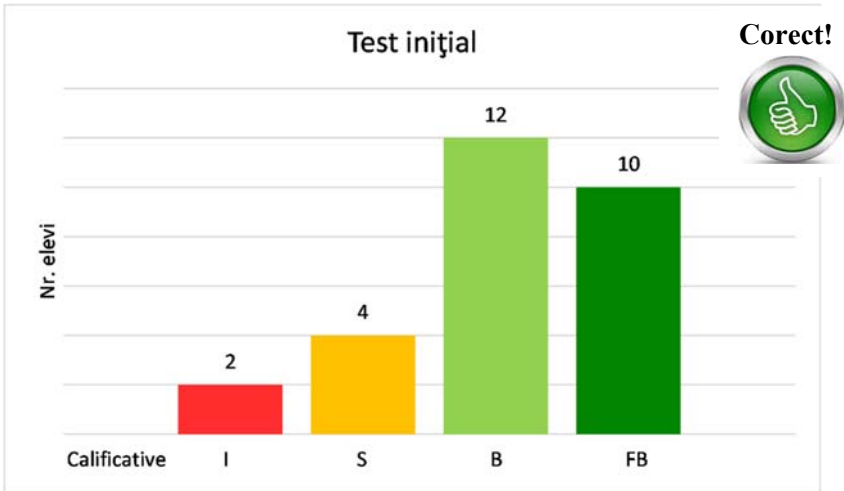


Fig. 3.27. Calificativele obținute de clasa a II-a B la testul inițial

Asemănător pot fi realizate diagrame pentru distribuția calificativelor la fiecare dintre cele patru teste.

În cazul calificativelor nu se pot face interpretări statistice foarte precise bazate pe indicatori statistici, decât prin transformarea calificativelor în punctaje, de aceea cele mai multe concluzii se extrag din reprezentările grafice comparative. Pentru a compara calificativele obținute pe parcursul experimentului trebuie realizate grafice comparative între toate cele patru testări, precum și între testarea inițială și cea finală. În fig. 3.28. am reprezentat prin coloane repartiția calificativelor obținute de elevi la cele patru testări.

O altă comparație a repartiției calificativelor obținute la cele patru teste de matematică se poate face prin compararea frecvențelor în funcție de calificative (fig. 3.29.). În această diagramă au fost colorate diferit cele patru testări. Se vede cum numărul de calificative de I și S descresc, calificativele de B rămân relativ constante întrucât anumiți elevi de la calificativul S au ajuns la B, în timp ce alții de la B au ajuns la FB. Se observă însă o creștere a calificativelor FB.

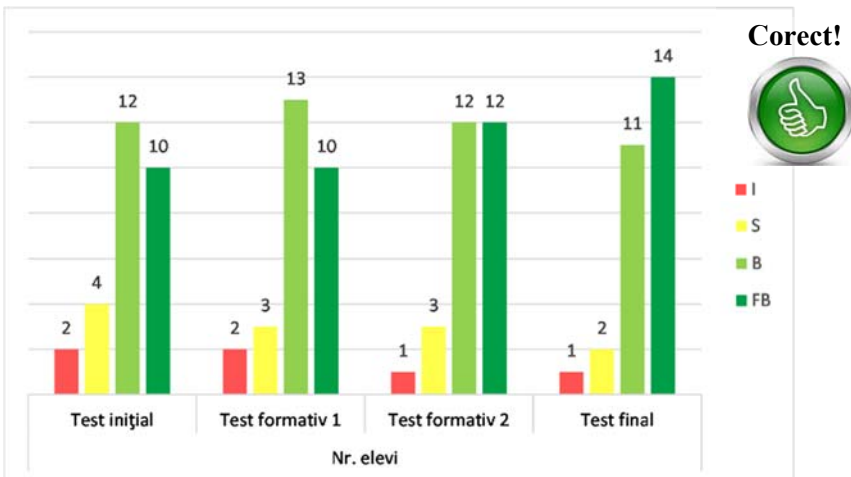


Fig. 3.28. Compararea calificativelor obținute de clasa a II-a B la patru testări la matematică

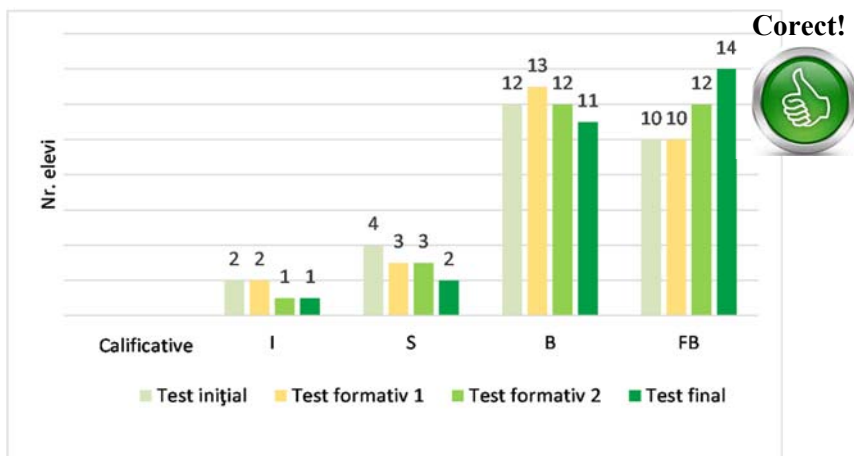


Fig. 3.29. Compararea calificativelor obținute de clasa a II-a B la patru testări la matematică

Compararea distribuției calificativelor între testările inițială și cea finală se poate realiza prin mai multe tipuri de diagrame, noi am optat pentru o diagramă liniară (fig. 3.30.), respectiv o diagramă inelară (fig. 3.31.), ambele cu frecvențe relative. În aceste diagrame se observă că, la testarea finală, numărul de calificative de I și S este mai mic decât la testarea inițială, în timp ce calificativele de B rămân relativ constante, iar cele de FB cresc.

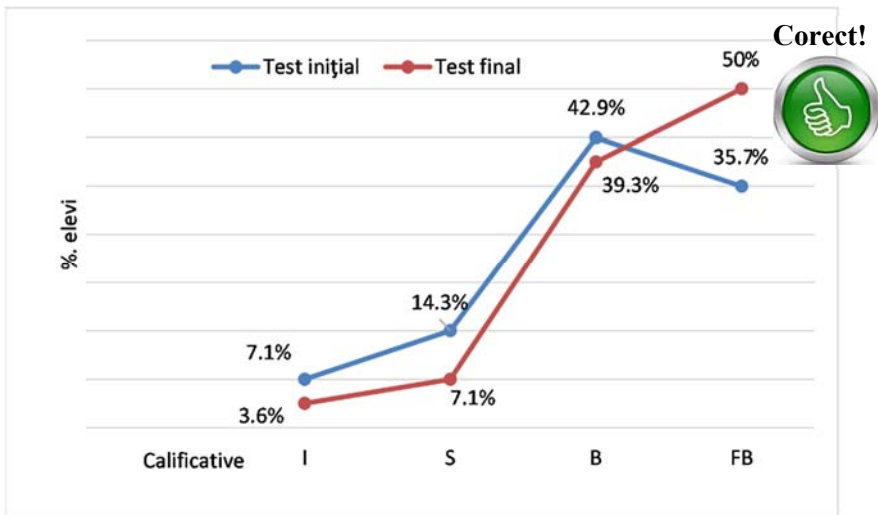


Fig. 3.30. Compararea calificativelor obținute de clasa a II-a B la testarea finală față de cea inițială

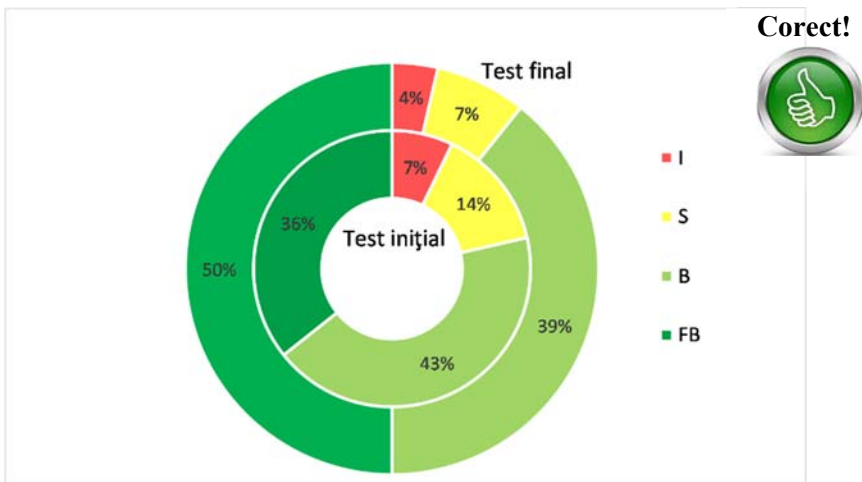


Fig. 3.31. Compararea calificativelor obținute de clasa a II-a B la testarea finală față de cea inițială

Exemplu 3.24. Pentru o cercetare pedagogică cu două grupe au fost considerate două clase: I A – eșantionul de control (notată EC) și I B – eșantionul experimental (notat EE). Pentru compararea nivelelor celor două clase au fost administrate un test inițial și un test final. Repartiția calificativelor este centralizată în Tabelul 3.8.

Tabel 3.8. Repartiția calificativelor EC și EE la testările inițială și finală

Calificative	Nr. elevi			
	EC		EE	
	Test inițial	Test final	Test inițial	Test final
I	3	3	4	3
S	5	4	6	4
B	10	10	12	12
FB	6	7	6	9
Nr. elevi	24		28	

Întrucât cele două colective de elevi au un număr diferit de subiecți, în realizarea diagramelor și a comparațiilor se vor utiliza frecvențele relative (tabel 3.9.).

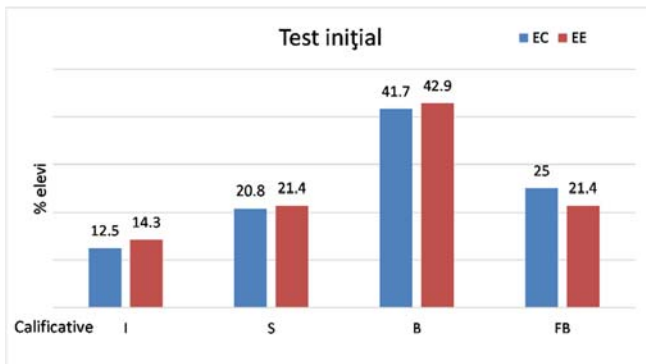
Tabel 3.9. Repartiția calificativelor EC și EE la testările inițială și finală

Calificative	% elevi			
	Clasa I A		Clasa I B	
	Test inițial	Test final	Test inițial	Test final
I	12.5	12.5	14.3	10.7
S	20.8	16.7	21.4	14.3
B	41.7	41.7	42.9	42.9
FB	25	29.2	21.4	32.1
Total	100%		100%	

Pentru compararea, în etapa inițială, a celor două colective de elevi a fost realizată diagrama în coloane cu frecvențe relative din fig. 3.32. Nu putem face o interpretare statistică foarte precisă de comparare a celor două eșantioane, dar se observă că eșantionul experimental (EE) are mai multe calificative de I și S decât eșantionul de control (EC), un procent puțin mai mare de calificative B și mai puține calificative de FB. Ca urmare vom putea lua în considerare pentru studiu cele două eșantioane, cu atât mai mult cu cât EE are calificative puțin mai mici decât EC.

O diagramă asemănătoare se poate realiza pentru testarea finală (fig. 3.33.)

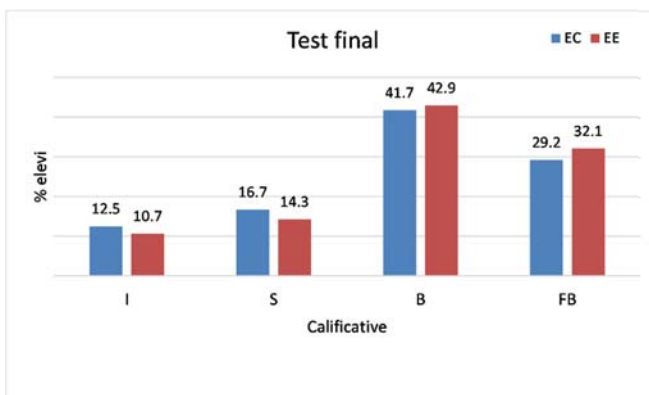
Pentru compararea rezultatelor obținute de EE la testările finală și inițială am realizat diagrama în coloane din fig. 3.34. Am păstrat nuanțe de roșu pentru coloane pentru că astfel a fost reprezentat EE în primele diagrame. Se observă din diagramă faptul că numărul de calificative de I și S au scăzut, cele de B au rămas aceleași, dar a crescut semnificativ numărul calificativelor de FB. Se constată că, în urma experimentului, s-a obținut un progres al performanțelor elevilor.



Corect!



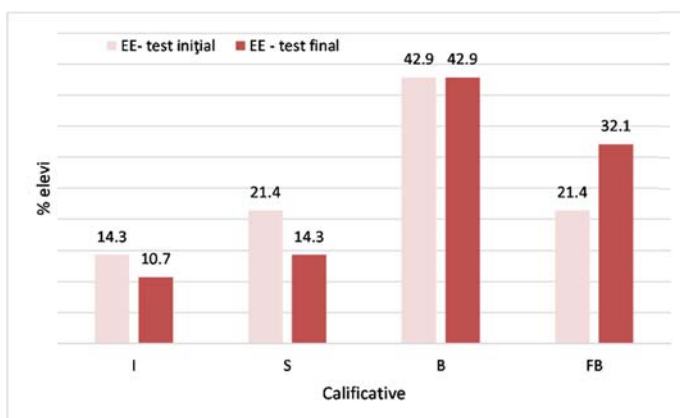
Fig. 3.32. Compararea calificativelor obținute de EC și EE la testarea inițială



Corect!



Fig. 3.33. Compararea calificativelor obținute de EC și EE la testarea finală



Corect!



Fig. 3.34. Compararea calificativelor obținute de EE la testările finală și inițială

Exemplu 3.25. Pentru acest exemplu vom porni de la diagrama din fig. 3.35. care compară nu doar global rezultatele inițiale și cele finale, ci și la nivelul fiecărui elev în parte. Analiza diagramei 3.35. permite identificarea unor greșeli:

- diagrama e prea încărcată și are culori stridente;
- nu este explicată semnificația axelor;
- sunt dificil de extras concluzii cu privire la evoluția globală a elevilor.

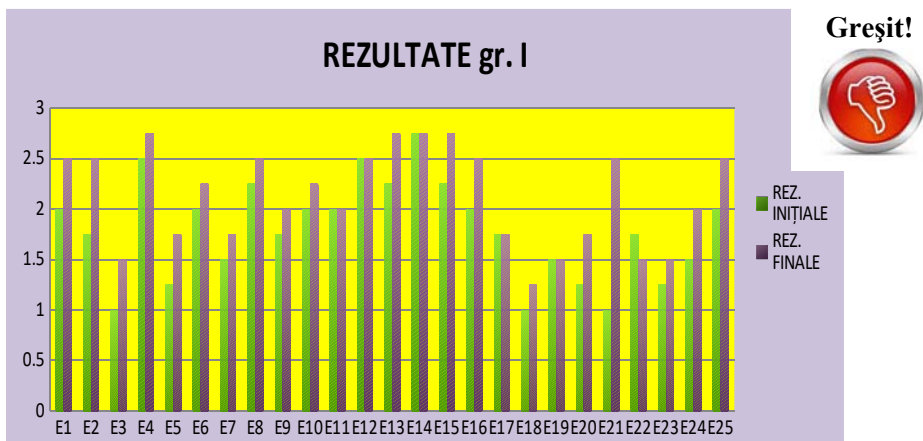


Fig. 3.35. Compararea rezultatelor individuale la testările inițială și finală

Să presupunem că un cadru didactic dorește să compare calificativele de la testul inițial cu cele de la testul final pentru cei 12 elevi din clasa I. Repartiția calificativelor la cele două teste este centralizată în Tabelul 3.10.

Tabel 3.10. Repartiția calificativelor clasei I la testul inițial și la cel final

<i>Elev nr.</i>	<i>Calificativ test inițial</i>	<i>Calificativ test final</i>
E1	4	4
E2	6	8
E3	8	8
E4	8	8
E5	6	8
E6	4	6
E7	2	2
E8	4	6
E9	6	6
E10	8	8
E11	8	6
E12	2	4

Pentru aceasta se pot realiza mai multe diagrame pe care le vom discuta în cele ce urmează. Diagrama prin coloane 3.36., asemănătoare cu cea din fig. 3.35., arată evoluția fiecărui elev. Nu este o diagramă recomandată mai ales dacă numărul de elevi este mare întrucât nu pot fi extrase concluzii globale, ci doar individuale.

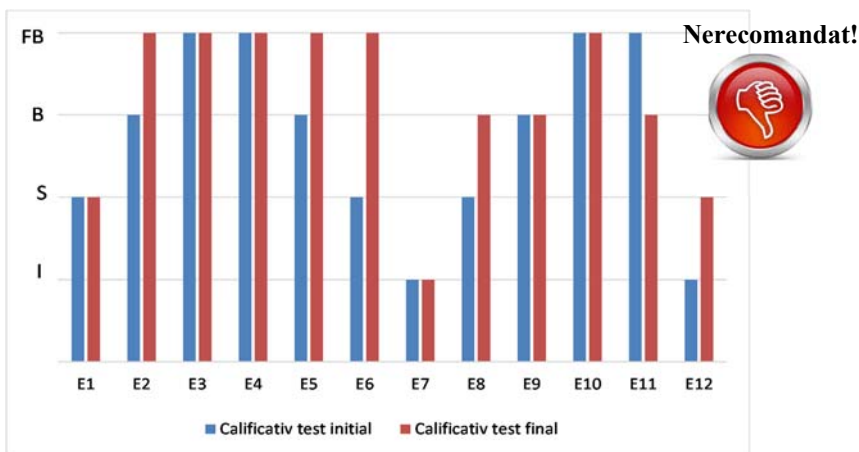


Fig. 3.36. Compararea rezultatelor individuale ale elevilor la testările inițială și finală

Diagrama din fig. 3.37. este mai bună pentru că permite vizualizarea evoluției individuale a calificativelor, a elevilor care au stagnat, regresat sau au progresat. Totuși, și această diagramă pentru un număr mare de elevi este dificil de vizualizat și interpretat.

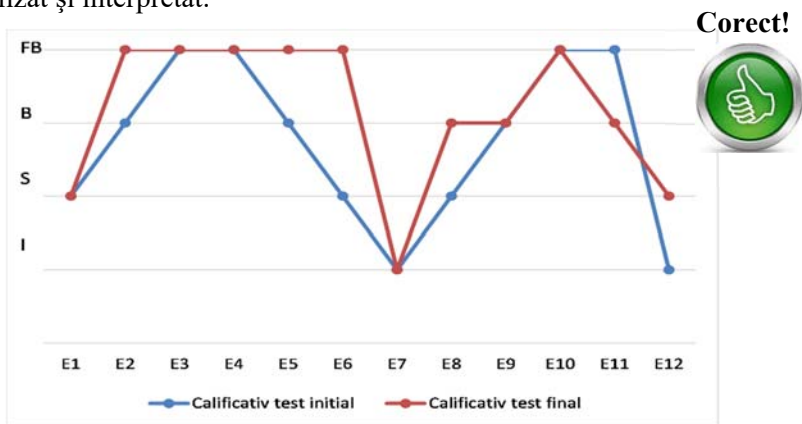


Fig. 3.37. Compararea rezultatelor individuale ale elevilor la testările inițială și finală

O altă diagramă este cea din fig. 3.38. Ea permite vizualizarea elevilor care au stagnat (valoarea 0), au regresat (valoare negativă) sau au progresat (valoare pozitivă), însă nu permite vizualizarea evoluției individuale a calificativelor. La fel însă, ca la diagramele anterioare, pentru un număr mare de elevi diagrama este dificil de vizualizat și interpretat.

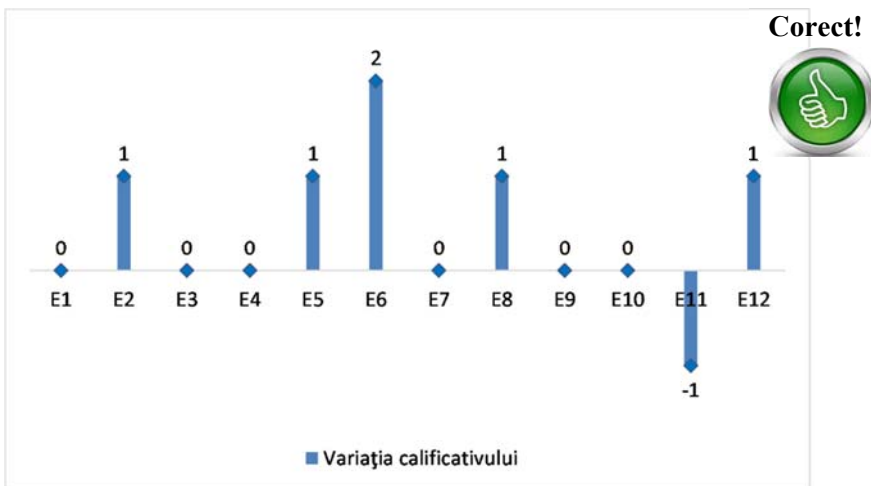


Fig. 3.38. Evoluția rezultatelor individuale ale elevilor la testarea finală față de cea inițială

Cea mai bună diagramă se obține prin centralizarea evoluției individuale a elevilor în tabelul 3.11.

Tabel 3.11. Evoluția calificativelor clasei I la testul inițial și la cel final

Valorile variației calificativelor	Nr. elevi
-2	0
-1	1
0	6
1	4
2	1

Diagrama prin coloane din fig. 3.39. arată evoluția globală a elevilor clasei. Pe axa orizontală este trecut numărul de calificative cu s-au modificat rezultatele la testul final față de cel inițial. Se observă că 6 elevi au stagnat, 5 au evoluat (dintre care 4 au progresat cu un calificativ, unul a progresat cu 2 calificative), iar unul singur a involuat. Ea poate fi realizată și pentru colective mari de elevi, însă nu permite vizualizarea evoluției individuale a calificativelor.

Diagrama poate fi realizată și liniar sau chiar prin diagramă circulară cu frecvențe relative.

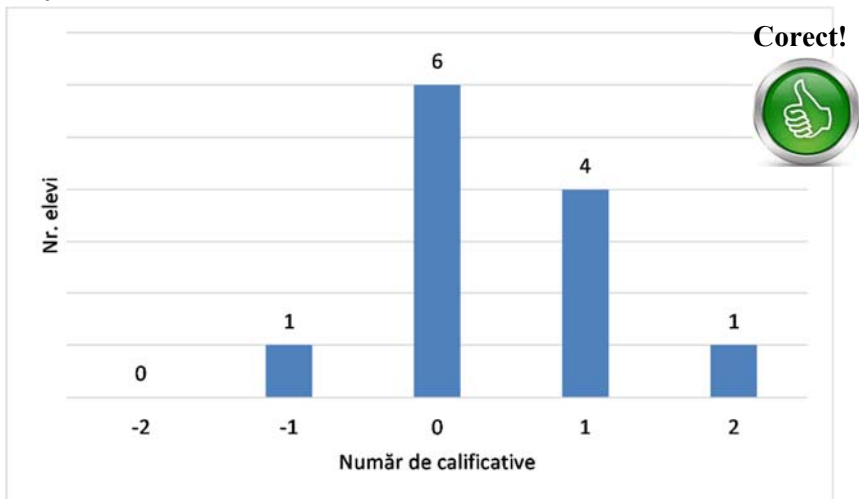


Fig. 3.39. Evoluția calificativelor obținute de elevii unei clase la testarea finală față de cea inițială

Exemplu 3.26. Într-un studiu pe bază de chestionar (Magdaș & Sale, 2018) a fost formulat următorul item:

În ce măsură manualul de matematică de clasa a IV-a este adaptat:

- nivelului general de dezvoltare al copiilor de 10-11 ani;
- fiecărei categorii de elevi (slabi, medii, buni, foarte buni);
- nevoilor de dezvoltare personală a elevilor supradotați.

Dați răspunsul pe o scală de la 0 la 5, unde 0 semnifică „deloc”, iar 5 semnifică „foarte mult”

Răspunsurile a 70 de cadre didactice pentru învățământul primar au fost distribuite astfel (tabel 3.12.):

Tabel 3.12. Distribuția răspunsurilor cadrelor didactice cu privire la manualul de clasa a IV-a

Caracteristici analizate	Nr. cadre didactice					
	0 (Deloc)	1 (Puțin)	2 (Mediu)	3 (Mult)	4 (Foarte mult)	Nu știu
Adaptarea la nivelul general de dezvoltare al copiilor de 10-11 ani	1	12	41	12	0	4

Adaptarea la fiecare categorie de elevi (slabi, medii, buni)	5	19	35	7	0	4
Adaptarea la nevoile de dezvoltare personală a elevilor supradotați	6	19	31	9	1	4

Pornind de la aceste date, am realizat mai multe diagrame pe care le vom discuta în cele ce urmează.

Diagrama 3.40 este o diagramă prin coloane multiple grupate după variantele de răspuns. Analizând diagrama 3.40., identificăm următoarele greșeli:

- nu apare semnificația valorilor axei verticale, e neclar dacă valorile reprezintă frecvențe absolute sau relative, însă prin adunarea valorilor fiecărei caracteristici se obține un total de 70, așadar frecvențele sunt absolute;
- axa verticală putea să lipsească pentru că frecvențele se găsesc ca etichete pe fiecare coloană;
- din diagramă este dificil de stabilit care caracteristică este mai bine realizată în manualul de matematică pentru clasa a IV-a.

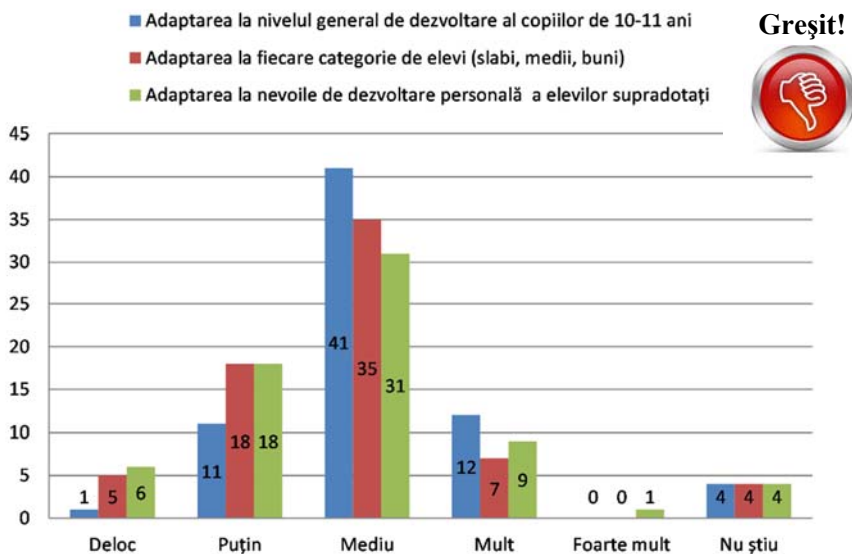


Fig. 3.40. Opiniile cadrelor didactice cu privire la manualul de matematică pentru clasa a IV-a

Prin transformarea frecvențelor absolute în frecvențe relative și prin corectarea greșelilor din diagrama 3.40., obținem diagrama corectă 3.41. Din

această diagramă putem extrage informații cu privire la procentele de cadre didactice care consideră manualul adaptat unei anumite categorii la nivel cel puțin mediu sau sub medie.

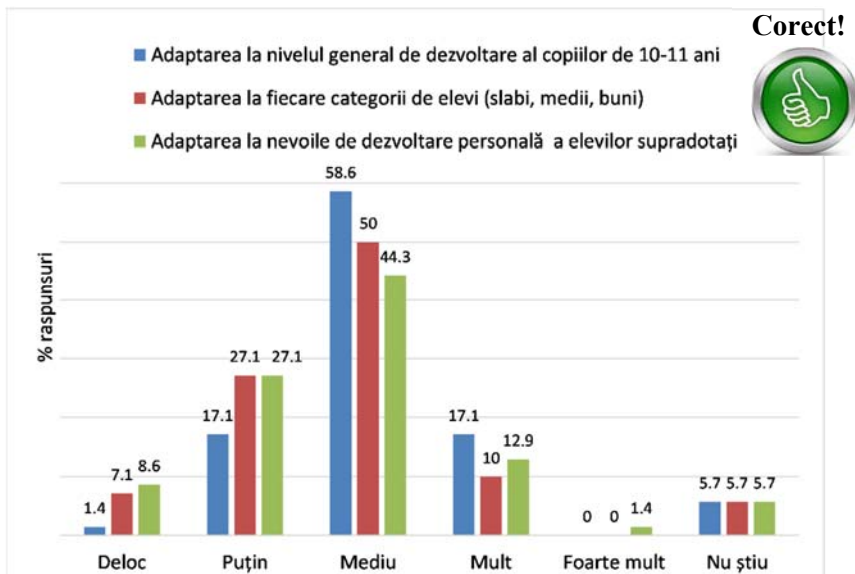


Fig. 3.41. Opiniile cadrelor didactice cu privire la manualul de matematică pentru clasa a IV-a

Diagrama din figura 3.42. este o diagramă prin benzi cu subdiviziuni. Analizând diagrama 3.42. constatăm următoarele:

- culorile din benzi nu sunt sugestive, la varianta „Deloc” s-ar fi potrivit o culoare de nuanță roșie care să atenționeze că există un număr de cadre didactice total nemulțumite; celelalte culori ar fi trebuit să aibă nuanțe de intensități crescătoare: galben, verde, verde închis; varianta de răspuns „Nu știu” ar fi trebuit să aibă o culoare neutră în tonuri de gri; deși editorul Excel permite alegerea unei palete de culori monocromă, în cazul mai multor variante de răspuns mai dificil de identificat care bandă corespunde unei anumite culori, deci aceste corecturi de culoare trebuie făcute manual;

- legenda este doar parțial clară, nu se știe ce reprezintă valorile din benzi;
- axa orizontală este în procente, așa că cititorul e tentat să creadă că și etichetele de date (valorile din interiorul dreptunghiurilor) sunt procente, în realitate însă ele sunt frecvențe absolute (întrucât suma lor este 70) și corespund numărului de cadre didactice care au selectat varianta de răspuns corespunzătoare;

- valorile de 0 care apar la cele două benzi de jos corespund variantei de răspuns „Foarte mult” și ar trebui eliminate;
- din diagramă este dificil de stabilit care caracteristică este mai bine realizată în manualul de matematică pentru clasa a IV-a.

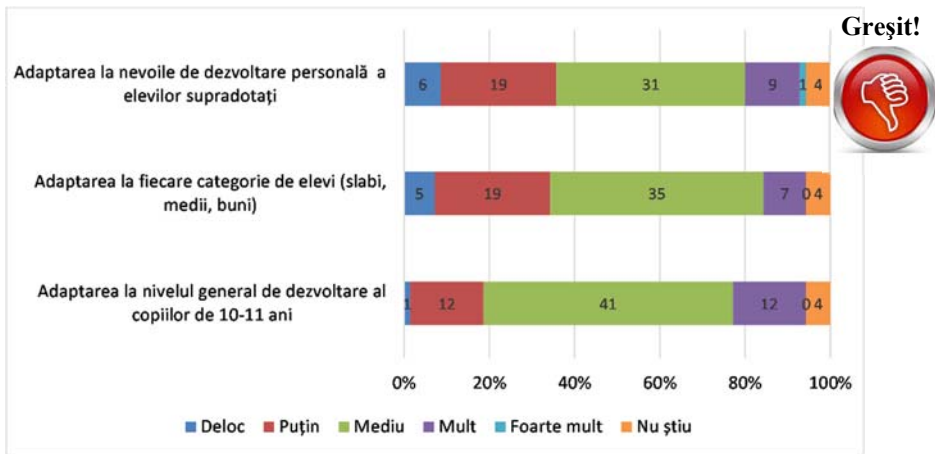


Fig. 3.42. Opiniile cadrelor didactice cu privire la manualul de matematică pentru clasa a IV-a

Totuși, diagrama 3.42. permite extragerea anumitor concluzii și anume:

- 6 cadre didactice, care reprezintă aproape 10%, sunt total nemulțumite de adaptarea manualului la nevoile de dezvoltare personală a elevilor supradotați;
- manualele par a fi cel mai mult adecvate nivelului general de dezvoltare a copiilor de 10-11 ani, întrucât 53 de cadre didactice din 70 sunt mediu sau mult mulțumite în acest sens.

Prelucrând repartitia statistică și transformând frecvențele absolute în frecvențe relative am realizat în fig. 3.43. o diagramă cu trei inele cu frecvențe relative. Culorile au fost alese manual, iar legenda din dreapta a fost inserată manual ca și căsuță text. Din diagrama 3.43. putem trage următoarele concluzii:

- 75% dintre cadrele didactice sunt mulțumite, cel puțin la nivel mediu, de adaptarea manualului la nivelul general de dezvoltare a copiilor de 10-11 ani;
- cadrele didactice sunt cel mai nemulțumite de modul în care manualul este adaptat atât nevoilor de dezvoltare a elevilor supradotați, cât și fiecărei categorii de elevi (36%, respectiv 34% dintre ei considerând că manualul este deloc sau puțin adaptat).

Totuși, din diagrama 3.43. este dificil de stabilit care caracteristică este cea mai bine realizată în manualul de matematică pentru clasa a IV-a.

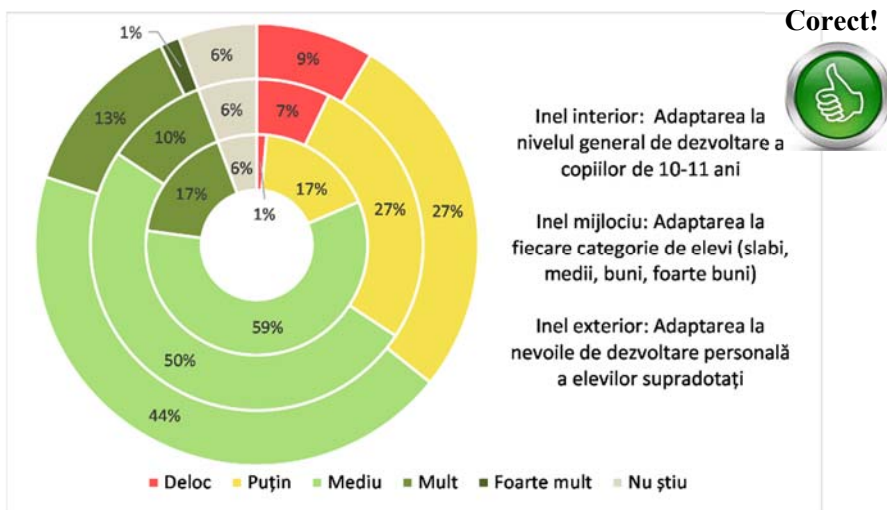


Fig. 3.43. Opiniile cadrelor didactice cu privire la manualul de matematică pentru clasa a IV-a

O diagramă mixtă se obține prin centralizarea datelor în trei diagrame prin coloane, câte una pentru fiecare din cele trei criterii luate în considerare și media obținută la fiecare criteriu (fig. 3.44.). Culorile au fost alese în nuanțe în degrade, de la culori deschise spre culori mai închise, în timp ce pentru varianta de răspuns „Nu știu” a fost aleasă o nuanță de gri. Media a fost reprezentată prin diagramă linie. Se observă că, la nivel mediu, cadrele didactice sunt cel mai mulțumite de adaptarea manualului la nivelul general de dezvoltare a copiilor de 10-11 ani, iar cel mai nemulțumite sunt de celelalte două aspecte, diferența dintre mediile acordate acestora fiind foarte mică. Totuși, niciuna dintre aspectele analizate nu a obținut o valoare peste media de 2 pt., ceea ce semnifică faptul că manualul nu este adaptat în ceea ce privește aceste aspecte nici măcar la nivel mediu.

O diagramă mai simplă, dar sugestivă poate fi realizată doar pentru a evidenția media acordată de cadrele didactice fiecărui criteriu evaluat (fig. 3.45.). În această diagramă am transformat scala de valori de la 0 la 4 într-o scală de la 0 la 10, pentru ca punctajele să fie mai sugestive.

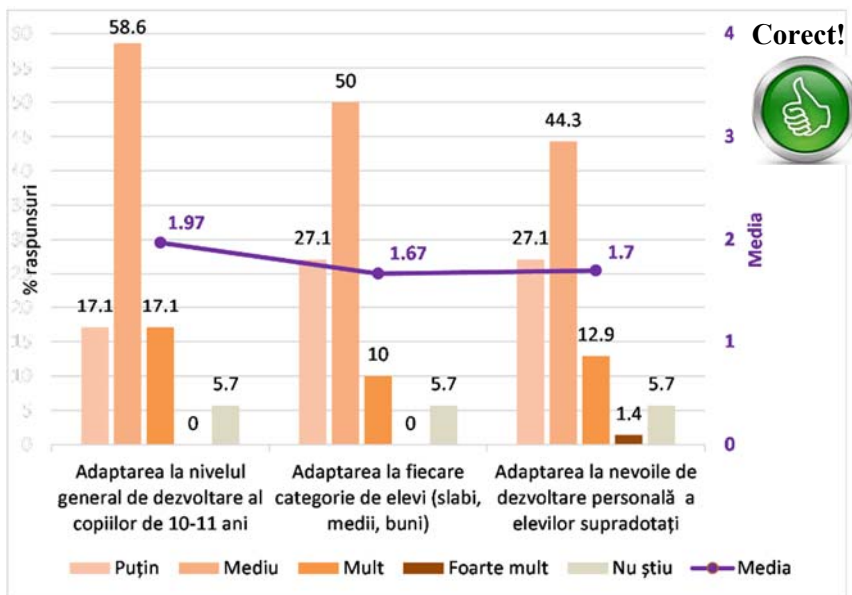


Fig. 3.44. Opiniile cadrelor didactice cu privire la manualul de matematică pentru clasa a IV-a și media acordată de aceștia fiecărui criteriu evaluat

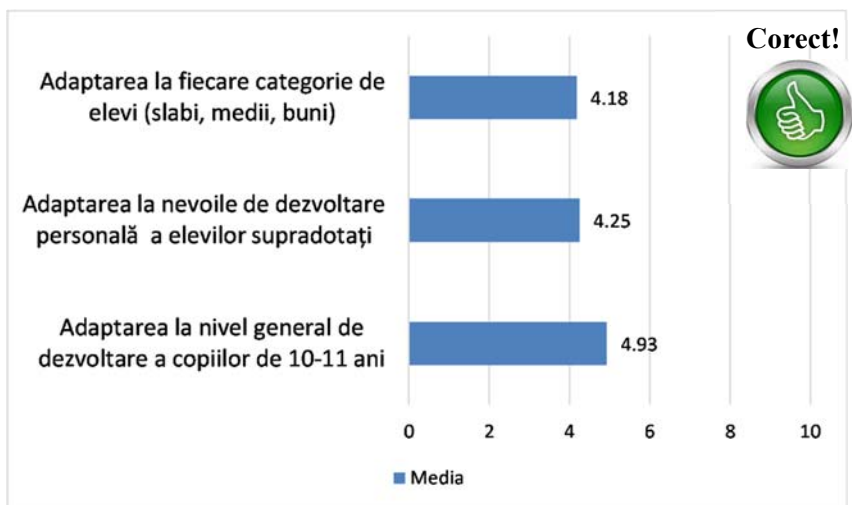


Fig. 3.45. Media acordată de cadrele didactice fiecărui criteriu evaluat

Bibliografie

- Bluman, A., (2009), *Elementary Statistics: A Step by Step Approach*, Seventh Edition, McGraw-Hill, New York, on line:
https://bmalone.weebly.com/uploads/2/2/3/9/22391186/bluman_statistics_book.pdf
- Bocoș, M., (2007), *Teoria și practica cercetării pedagogice*, ed. a II-a, Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca.
- Bocoș, M. (coord.), (2016), *Dicționar praxiologic de pedagogie, Volumul II (E-H)*, Colecția Marile Dicționare Paralela 45, Pitești.
- Dulamă, M.-E., Magdaș, I., Osaci-Costache, G. (2015), *Study on Geography Students' Internet Use*, in Romanian Review of Geographical Education, vol. IV, nr. 1, 2015, p. 45-61.
- Iosifescu, M., Moineagu, C., Trebici, V., Ursianu, E., (1985), *Mică enciclopedie de statistică*, Ed. Științifică și enciclopedică, București.
- Magdaș, I., Dulamă, M.-E., Ilovan, O.-R., Crișan I. C., (2017), *Training Primary School Teachers for Teaching the Mathematics and Environmental Exploration Subject*, Conference „Education, Reflection, Development” 2017, Fifth Edition, 7-8 July 2017, The European Proceeding of Social & Behavioural Sciences Ep SBS, vol. XIX, Future Academy, p. 143- 151, e-ISSN: 2357-1330, doi: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.06.17>, on-line la: <https://www.futureacademy.org.uk/publication/EpSBS/ERD2017BabesBolyaiUniversityClujNapoca/>
- Magdaș, I., Glava, A., (2016), *Analysing the High-School Graduates' Competence on Applying Mathematics in Real Life Contexts*, Conference „Education, Reflection, Development” 2016, Fourth Edition, 8-9 July 2016, The European Proceeding of Social & Behavioural Sciences Ep SBS, vol. XVIII, Future Academy, p. 202-209, e-ISSN: 2357-1330, doi: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2016.12.27>, on-line la: <https://www.futureacademy.org.uk/publication/EpSBS/ERD2016FutureAcademy/>
- Magdaș, I., Sale, A. S., (2018), *Primary School Teachers' Opinion on Mathematical Aptitudes of Students*, Acta Didactica Napocensia, Vol. 11, Nr. 2, p. 11-26, DOI: 10.24193/adn.11.2.2.
- Muster, D., Moldoveanu, M., (1998), *Gradul I în învățământ, Ghid practic*, Editura Didactică și Pedagogică, București.
- Rotariu, T. (coord.), Bădescu, G., Culic, I., Mezei, E., Mureșan, C., (2000), *Metode statistice aplicate în științele sociale*, Polirom, Iași.
<http://office.microsoft.com/ro-ro/excel-help/tipuri-disponibile-de-diagrame-HA001233737.aspx>
<https://support.office.com/ro-ro/article/crearea-unei-diagrame-de-la-%C3%AEnceput-la-sf%C3%A2r%C8%99it-0baf399e-dd61-4e18-8a73-b3fd5d5680c2>
<http://office.microsoft.com/ro-ro/excel-help/adaugarea-sau-eliminarea-programelor-de-completare-HP010342658.aspx>



ISBN: 978-606-37-0420-8